

ЮНИСЕФ  
Исследовательский центр “Инноченти”

# СОЦИАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ “ИННОЧЕНТИ”, 2004 год

Экономический рост и детская бедность  
в странах ЦВЕ/СНГ  
и государствах Балтии



Каждому ребенку – здоровье,  
образование, равные возможности и защиту  
НА ПУТИ К ГУМАННОМУ МИРУ

unicef 

Социальный мониторинг “Инноченти”

# СОЦИАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ “ИННОЧЕНТИ”, 2004 год

Проект MONEE  
ЦВЕ/СНГ/государства Балтии

Каждому ребенку – здоровье,  
образование, равные возможности и защиту  
НА ПУТИ К ГУМАННОМУ МИРУ

unicef 

В рамках проекта MONEE проводится исследование социально-экономического благополучия детей в 27 странах Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств. Целью проекта является содействие международному обсуждению направлений государственной политики в странах ЦВЕ/СНГ с уделением внимания возникающим важным проблемам, касающимся детей, женщин и семей во всех странах этого региона, с тем чтобы интересы детей всегда были приоритетными.

*Социальный мониторинг “Инноченти”, 2004 год* – третий в ежегодной серии докладов Социальный мониторинг “Инноченти”, целью которой является мониторинг общих социально-экономических тенденций и особенно их последствий для детей. Доклад Социальный мониторинг “Инноченти”, издается на английском и русском языках.

Благодаря содействию области Тоскана доклад *Социальный мониторинг “Инноченти”, 2004 год* имеется также на итальянском языке.

В рамках проекта MONEE ведется также ежегодно обновляемая база данных TransMONEE – управляемая с помощью меню база данных, содержащая обширные статистические сведения за период с 1989 года по настоящее время по социально-экономическим вопросам, затрагивающим благополучие детей, молодежи и женщин. Кроме того, в рамках проекта выпускаются Рабочие документы “Инноченти” (Innocenti Working Papers), связанные с темами проекта MONEE.

Публикации проекта MONEE, включая настоящее издание и базу данных TransMONEE, можно найти на веб-сайте ИЦИ ЮНИСЕФ (UNICEF IRC): [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc)

Помимо основной поддержки ИЦИ ЮНИСЕФ со стороны правительства Италии проект MONEE финансируется по линии Регионального отделения ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ/государств Балтии, Development Cooperation Ireland (Ирландской организации по сотрудничеству в целях развития) и Всемирного банка.

При цитировании настоящего издания просьба делать следующую ссылку:  
ЮНИСЕФ, *Социальный мониторинг “Инноченти”, 2004 год*, Флоренция: Исследовательский центр ЮНИСЕФ “Инноченти”, 2004 год; Социальный мониторинг “Инноченти”.

Дизайн макета: Bernard & Co, Siena, Italy  
Перевод и макет русского издания: ЗАО “Интердиалект+”, Москва, Россия  
Отпечатано: ABC Tipografia, Sesto Fiorentino FI, Italy

© Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), 2004 год  
ISBN: 88-89129-05-0

## Исследовательский центр ЮНИСЕФ “Инноченти”

Исследовательский центр ЮНИСЕФ “Инноченти” был создан во Флоренции (Италия) в 1988 году в целях укрепления научно-исследовательского потенциала Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и поддержки его деятельности по защите интересов детей во всем мире. Центр помогает определять и изучать нынешние и будущие сферы деятельности ЮНИСЕФ. Его основные цели заключаются в содействии лучшему пониманию международным сообществом вопросов, связанных с правами детей, и осуществлению в полном объеме Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах.

Своими публикациями, представляющими широкий диапазон мнений, Центр вносит вклад в международную дискуссию по вопросам о правах ребенка. Именно поэтому он может выпускать публикации, которые не обязательно отражают политику или подходы ЮНИСЕФ по некоторым вопросам. Эти публикации издаются Центром в целях стимулирования дальнейших дискуссий по вопросам прав ребенка.

В отдельных сферах деятельности Центр сотрудничает с учреждением, в здании которого он находится, – Институтом “Инноченти”, Флоренция. Финансирование Центра осуществляет в основном правительство Италии, а финансовая поддержка конкретных проектов обеспечивается также другими правительствами, международными учреждениями и частными источниками, включая национальные комитеты ЮНИСЕФ.

**Изложенные в настоящем издании мнения отражают точку зрения их авторов и совсем не обязательно – политику или взгляды ЮНИСЕФ.** Обозначения, используемые в настоящем издании, и изложение материала не подразумевают выражения со стороны ЮНИСЕФ какого бы то ни было мнения в отношении правового статуса той или иной страны или территории, или ее органов власти, или делимитации ее границ.

Всю корреспонденцию следует направлять по адресу:

UNICEF Innocenti Research Centre  
Economic and Social Policy Research Programme  
Piazza SS. Annunziata, 12  
50122 Florence, Italy  
Тел.: (+39) 055 203 30  
Факс: (+39) 055 244 817  
Эл. почта (общая информация): [ciusco@unicef.org](mailto:ciusco@unicef.org)  
(заказ материалов): [florenceorders@unicef.org](mailto:florenceorders@unicef.org)  
Веб-сайт: [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc)

# ПРЕДИСЛОВИЕ

В мае этого года представители правительств стран Европы и Центральной Азии встретились в Сараеве на конференции “Сделать Европу и Центральную Азию пригодными для жизни детей”. Они собрались в то время, когда в большей части региона продолжался экономический рост, а восемь стран Центральной и Восточной Европы вступили в Европейский союз, что вселяло оптимизм и надежды на будущее. Как отметили участники конференции, уже имеются предпосылки к тому, чтобы сделать регион пригодным для жизни детей: обязательства, ресурсы и добрая воля. Однако продвижению по этому пути все еще препятствуют такие барьеры, как резкие различия в материальном положении, неравенство и изоляция. Для того чтобы достичь своей цели – создать мир, где высочайшим устремлением граждан являлось бы обеспечение каждому ребенку права расти и взрослеть в мире, добром здравии и достоинстве, нужно устранить эти препятствия, которым и уделяется первоочередное внимание в *Социальном мониторинге*, выпускаемом центром “Инноченти” в этом году. Ни один ребенок не должен остаться без внимания, ни один ребенок не должен подвергаться изоляции, и тут недопустимы какие бы то ни было исключения.

При взгляде на Центральную и Восточную Европу и Центральную Азию в глаза бросается растущий разрыв между странами. Восемь стран, которые в мае вступили в ЕС, относятся к числу стран мира, имеющих высокие доходы, а беднейшие страны Центральной Азии и Закавказья бьются над проблемой низких государственных расходов и большого числа живущих в бедности детей.

В настоящем докладе речь идет также о различиях *внутри* стран. В каждой стране есть дети, живущие в такой бедности, что под угрозой их здоровье и развитие.

Последствия бедности сказываются на протяжении всей жизни и усугубляют другие проблемы, о которых говорится в докладе этого года, – миграции, безработицы и употребления табака, алкоголя и незаконных наркотиков, с помощью которых люди пытаются преодолеть

стресс от жизни в условиях бедности, эксплуатации и отсутствия возможностей.

Сравнительно мало известно о том, как эти разные элементы взаимодействуют между собой. По этой причине ЮНИСЕФ сотрудничает с правительствами, НПО и партнерами в области развития в разработке программы исследований, которая позволила бы проанализировать такое взаимодействие и получить достоверные данные, необходимые для выбора эффективной политики и определения наших собственных приоритетов и стратегий поддержки детей региона.

В докладе показано, что один только экономический рост сам по себе не решит в полной мере проблему бедности и не обеспечит соблюдение прав человека, достижение социальной справедливости или развитие человека. Страны региона признают необходимость охвата всех граждан с целью обеспечения всеобщего участия в экономическом прогрессе и перераспределения получаемых от него выгод. Это нашло отражение во многих национальных планах экономического и социального развития. Однако при составлении этих планов необходимо исходить из прав ребенка. Правительства в соответствии с Конвенцией о правах ребенка и с учетом Целей в области развития на пороге тысячелетия приняли на себя обязательства по обеспечению реализации *всех прав всех детей*. Это не подлежит обсуждению. Пришло время пойти дальше разговоров об обещаниях, обязательствах и даже о переходном периоде. Для правительств настало время выполнять свои обязательства, вкладывая необходимые финансовые средства в развитие детей. А в условиях экономического роста, отмечаемого во всех странах Европы и Центральной Азии, не может быть никаких оправданий для проволочек.



Кэрол Беллами  
Исполнительный директор ЮНИСЕФ

## Выражение признательности

*Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 год* подготовлен группой проекта MONEE и другими участниками в Исследовательском центре ЮНИСЕФ "Инноченти". Надежда Алешина, Сильвия Альторье, Виргиния Эйдукиене, Джейн Фой, Тим Хеленяк, Джерри Редмонд, Анита Шварцкопфа, Фабиан Борнхорст (Институт Европейского университета) и Саймон Коммандер (Лондонская школа бизнеса и Европейский банк реконструкции и развития) написали статью "Экономическая интеграция, рынки труда и дети". Административную и секретариатскую помощь оказывала Чинция Иуско Брусчи, Джерри Редмонд занимался организацией работы и осуществлял редактирование доклада *Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 год*. Он несет ответственность за представленные здесь точки зрения.

Литературная редакция текста была выполнена Унифред Тейми, которая вместе с Патрицией Фаустини и Сальвадором Эренсия отвечала за окончательную подготовку текста к печати. Следует выразить признательность Бернару Шазине и Аннализе Тинервия за художественное оформление и макет доклада *Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 год*.

Большую роль в подготовке *Социального мониторинга "Инноченти", 2004 год* сыграли советы и комментарии многих коллег, в числе которых, в частности, Дейвид Паркер (заместитель директора Исследовательского центра "Инноченти"), Эва Есперсен (руководитель программы мониторинга социально-экономической политики, Исследовательский центр "Инноченти") и многие другие, в том числе: Майлс Корак и Гашпар Фейт (ЮНИСЕФ), участвовавшие в подготовке статьи "Экономический рост и детская бедность"; Ян Бабецки (Национальный банк Чехии), Брюс Брэдбери (Университет Нового Южного Уэльса), Дженни Чэлмерз (Королевский технологический институт Мельбурна), Джованни Андреа Корниа (Университет Флоренции), Джени Клугмэн (Всемирный банк), Джон Майклайт (Университет Саутгемптона), Адам Шульц (Варшавская школа экономики) – статья "Экономическая интеграция, рынки труда и дети"; Альберт Мотиванс (ЮНЕСКО) и Франк Лачко (МОМ) – статья "Тенденции в области миграции и последствия для политики"; Поль Блоэм, Микаэль Остегрен, Вивиан Расмуссен, Дейвид Риветт и Марк Зурке (все из ВОЗ), Илзе Джекабсон (ПРООН), Ребекка Смит (Эдинбургский университет), Джон Ховард (Фонд Теда Нюффса), Роберт Бенноун, Лео Кенни, Дайан Уиддус (все из ЮНИСЕФ) – статья "Молодые люди и наркотики: увеличение рисков для здоровья".

За предоставление статистических данных, использованных в *Социальном мониторинге "Инноченти", 2004 год*, благодарим Румяну Ганчеву (ЮНИСЕФ), Мартину Райзера (Всемирный банк), Патрисию Эрнандес и Ремиза Прокхорскаса (ВОЗ), Линн Робинсон и Питера Санфи (Европейский банк реконструкции и развития) за их помощь и поддержку.

Как всегда, весьма способствовали работе над докладом конструктивные советы, постоянная моральная поддержка и неизменная помощь директора Исследовательского центра ЮНИСЕФ "Инноченти" Марты Сантос Паис, а также Марии Каливис и Шахназ Кьяньян-Фирузгар, соответственно, директора и заместителя директора расположенного в Женеве Регионального отделения ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ и государств Балтии. Особая благодарность выражается Гашпару Фейту за его огромный вклад в осуществление проекта MONEE и руководство этой деятельностью в 1992–2004 годах.

Большую помощь и поддержку группе оказали многие другие коллеги из ЮНИСЕФ, в том числе:

Хуан Агилар, Сюзан Альбери, Гордон Александер, Керри Ауэр, Джованна Барберис, Мэри Блэк, Дебора Комини, Кэрел де Руй, Мартина Делетраз, Хелена Эверсоул, Розмари Фит, Хунвэй Гао, Линн Гелдофф, Джейн Гроноу, Джереми Хартли, Филипп Хеффинк, Анджела Хоук, Оулд-Шейх-Ахмед Исмаил, Бранислав Джекич, Виктор Карпенко, Роберт Фьюдерич, Роберто Лауренти, Юми Мацуда, Эдмонд Маклуни, Андрияна Мицевска, Даниэла Миркович, Юки Мокуо, Регина Молера, Керри Нил, Махеш Пател, Пьер Пупард, Марта Раджандран, Нэнси Рафаэль, Джудит Райхенберг, Ольга Ременец, Акиф Саатчоглу, Фабио Сабатини, Марта Сантос, Елена Селчонок, Махбуб Шариф, Ханаа Сингер, Анн-Лиз Свенссон, Арнольд Тиммер, Борис Толстопятов, Бренда Виго, Арлинда Имерай, Ричард Янг. Также следует поблагодарить Бернадетт Аберглен-Верацци, Андреа Брилли, Мари Муканджендо, Аиду Оливер и других коллег из Исследовательского центра "Инноченти".

*Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 год* было бы невозможно подготовить без участия центральных статистических служб стран региона. (Эти службы не несут ответственности за характер использования или представления данных в докладе *Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 год*.) За большой вклад в работу (в том числе в виде письменных материалов) следует выразить признательность следующим представителям, а также другим работавшим вместе с ними лицам.

Азербайджан	Ариф Велиев, Мери Гардашханова
Албания	Милва Экономи, Лантона Садо, Эрмира Данай
Армения	Джюльетта Маглучянц
Беларусь	Галина Гасюк
Болгария	Александр Хаджийски, Финка Денкова
Босния и Герцеговина	Славка Попович, Дервис Джурджевич (Федерация Боснии и Герцеговины), Славко Шобот (Сербская Республика)
БЮР Македония	Донко Герасимовски, Айриджа Каусоска, Виолета Пановска
Венгрия	Юдит Лакатош, Эва Гардош
Грузия	Теймураз Гогшвили, Реваз Тсакадзе
Казахстан	Эрболат Мусабеков
Кыргызстан	Иманкадыр Рысалиев, Зарылбек Кудабаяев
Латвия	Эдмунд Васкис, Солвейга Силина
Литва	Вида Стошкюте, Аива Йонкарите, Влада Станкуниене
Молдова	Елена Лаур
Польша	Марья Дашиньска, Малгожата Каласка, Божена Балцежак-Парадовска, Дорота Глогош, Изабела Хебда-Чаплицка
Россия	Ирина Збарская, Светлана Никитина
Румыния	Филофтеа Пандуру
Сербия и Черногория	Драголюбка Пускович, Драгана Филиппи, Зоран Янчич, Драгана Дьоквич-Папич (Сербская Республика), Лия Станисич (Республика Черногория)
Словакия	Эуген Плацинтар, Милан Олекса
Словения	Ирена Кризман, Йозица Клеп, Ирена Томшич, Милюоя Ширцель, Станка Интихар
Таджикистан	Бахтия Мухаммадиева
Туркменистан	Людмила Аманниязова
Узбекистан	Райганат Махмудова
Украина	Ирина Калачова
Хорватия	Марьян Гредель, Иванка Пурич, Сенка Боснер
Чешская Республика	Ярослав Новак
Эстония	Урве Каск, Мари Тоомсе, Маргус Тувикене

# СОДЕРЖАНИЕ

Основные выводы .....	viii
Общий обзор: бедность, интеграция и дети .....	ix
1. Экономический рост и детская бедность .....	1
2. Экономическая интеграция, рынки труда и дети .....	15
3. Тенденции в области миграции и последствия для политики .....	29
4. Молодые люди и наркотики: увеличение рисков для здоровья .....	43
Статистическое приложение .....	57
Глоссарий .....	129

# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- В большинстве стран региона в последнее время наблюдается экономический рост. При этом детское население быстрее всего растет в наиболее бедных его странах.
- В девяти странах региона, по которым имеются свежие данные, 14 млн. из 44 млн. (или треть) детей живут за чертой бедности своих стран.
- В некоторых странах Закавказья и Центральной Азии, а также Юго-Восточной Европы, в том числе в Албании, Армении и Таджикистане, государственные расходы на здравоохранение и образование составляют около 4 процентов ВВП или меньше, что по региональным меркам является очень низким показателем.
- Как в наиболее богатых (новых членах ЕС), так и в более бедных странах между их районами нередко имеются большие различия в уровнях безработицы и показателях бедности.
- Различия в коэффициентах младенческой смертности между регионами внутри стран ЦВЕ/СНГ прямо соотносятся с различиями в уровнях безработицы: там, где высоки уровни безработицы, как правило, высоки и коэффициенты младенческой смертности.
- Россия стала в СНГ миграционным магнитом: чистый приток в нее мигрантов в 1989–2002 годах составил 3,7 млн. человек.
- Миграция в пределах региона ЦВЕ/СНГ и между странами ЦВЕ/СНГ и Западом является большей частью неупорядоченной. Это может иметь важные последствия для осуществления прав детей.
- В 1990-х годах значительно расширились сбыт и потребление всех видов наркотиков, включая алкоголь, табак и незаконные наркотики.
- В России, согласно оценкам, более 2 процентов взрослых в 2000/2001 году употребляли опиаты (например, героин). Также по оценкам, в Казахстане и Кыргызстане более 2 процентов населения трудоспособного возраста потребляют наркотики путем инъекций: это значительно выше процента потребителей инъекционных наркотиков среди населения любой западноевропейской страны. В их числе, судя по всему, много молодых людей.
- В данном регионе значительная доля случаев смерти среди молодых людей происходит из-за употребления наркотиков, особенно алкоголя и инъекционных наркотиков. В некоторых странах до трети всех случаев смерти среди мужчин в возрасте 15–29 лет связаны с употреблением алкоголя (непосредственно или в результате несчастных случаев и травм, являющихся следствием употребления алкоголя).

# ОБЩИЙ ОБЗОР: БЕДНОСТЬ, ИНТЕГРАЦИЯ И ДЕТИ

Процесс международной интеграции ярче высветил многие проблемы, и не в последнюю очередь рост масштабов бедности и неравенства между странами и внутри стран. Это относится как к странам Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств, так и к другим регионам мира. После краха коммунистических режимов вместо 8 стран, существовавших в 1989 году, к середине 1990-х годов образовалось 27. Рыночные реформы не только принесли многочисленные выгоды и преимущества, но и породили нестабильность. Сегодня жизнь детей в этом регионе совсем не такая, как у их родителей, – шире перспективы, больше свободы и возможностей выбора, но при этом и больше бедности, неравенства и риска.

Проект MONEE Исследовательского центра ЮНИСЕФ “Инноченти” занимается мониторингом и изучением того, как эти грандиозные изменения, в частности новые социальные и экономические тенденции, влияют на жизнь детей с 1992 года. Трудно переоценить стремительность, масштабы и глубину происходящего перехода: дети растут в условиях, когда, к лучшему или к худшему, мощные потоки перемен размывают сложившийся ландшафт прошлого. Дети сверх всякой меры испытывают на себе воздействие связанных с этим многочисленных неблагоприятных последствий: сокращение доступа к всеобщему медико-санитарному обслуживанию и базовому образованию, неспособность государства защитить их от бедности, а порой и от эксплуатации.

Международная интеграция – это не просто комплекс экономических факторов – торговля, международный капитал, глобальный маркетинг и т. д., – но также перемещение людей, взаимодействие культур, обмен умениями, навыками и опытом и глобализация идей. Одним из основных событий, предопределивших тематику статей для данного выпуска *Социального мониторинга, 2004 год*, стал экономический и политический акт вступления в мае этого года восьми стран региона

в Европейский союз. Однако в 1990-х годах и в начале нового тысячелетия произошел ряд других событий, включая ратификацию всеми странами региона Конвенции о правах ребенка и подписание ими Декларации тысячелетия ООН и Целей в области развития на пороге тысячелетия. В то время как восемь наиболее богатых стран региона вступили в ЕС, десять более бедных стран участвуют сегодня в осуществлении “стратегий сокращения масштабов бедности”. Это средние- и долгосрочные планы, реализуемые при содействии Всемирного банка и Международного валютного фонда, которые составляются национальными правительствами в консультации с гражданским обществом и партнерами в области развития в целях содействия экономическому росту, сокращению масштабов бедности и повышению качества предоставляемых государственных услуг.

Одним из основных вопросов, на который авторы статей данного *Социального мониторинга, 2004 год* пытаются дать ответ, является вопрос о том, как разные факторы интеграции воздействуют на осуществление прав детей. В глобализирующемся мире надеждам, связанным с экономическим ростом, социальной свободой и правами человека, противостоят бедность и социальное неблагополучие со всем грузом связанных с ними проблем. Несмотря на благие намерения многих лет и отмечаемый в последнее время экономический рост, большое число детей все еще не могут вырваться из ловушки бедности. Детская бедность – результат того, что не удается претворить права детей в жизнь.

Второй ключевой вопрос, попытка найти ответ на который предпринимается в *Социальном мониторинге, 2004 год*, – как устранить пробелы в знаниях о детях и бедности в странах ЦВЕ/СНГ? Сегодня признается, что бедность – крайне сложное явление. Это и состояние (которое выражается, например, в низких доходах, плохом питании или в отсутствии доступа к основным услугам), и процесс (динамичное взаимодействие переменных, которые ограничивают возможности, варианты

выбора и потенциал ребенка). При этом недостает многих элементов исходной информации, необходимой для получения полной картины бедности в регионе во всей ее сложности. Например, в настоящее время мало что известно о тенденциях в области бедности среди детей из меньшинств или из маргинальных групп населения либо о том, каким образом миграция (как взрослых, так и детей) может привести к повышению благосостояния или к обнищанию детей.

Третий вопрос является центральным в предпринятом в *Социальном мониторинге, 2004 год* анализе: что необходимо сделать для дальнейшего сокращения масштабов бедности и неравенства между детьми, с тем чтобы содействовать осуществлению прав каждого ребенка. Безусловно, нужны дальнейшие исследования и более достоверная информация. Однако во многих случаях информации уже достаточно, для того чтобы начать действовать. В некоторых странах, например, расходы на здравоохранение и образование в виде доли от ВВП продолжают сокращаться, хотя и без того уже находятся на опасно низком уровне. Значительная доля людей (и, возможно, детей), которые мигрируют из страны в страну по всему региону, делают это не соблюдая правил или без надлежащих документов, что только усиливает для них опасность бедности и эксплуатации.

В этом контексте в докладе *Социальный мониторинг, 2004 год* проблема детской бедности в интегрирующемся мире рассматривается с четырех точек зрения. Анализ начинается с хорошо известного подхода – взгляд на проблему живущих в бедности детей в зависимости от дохода семьи. Затем проводится анализ двух важных факторов, действующих в регионе, – интеграции в глобальную экономику и структуры миграции. И наконец, исследуется одно частное, но весьма показательное явление – употребление молодыми людьми алкоголя, табака и наркотиков.

В первой статье, “Экономический рост и детская бедность”, показано, что устойчивый экономический рост, начавшийся в конце 1990-х годов, привел к сокращению доли населения, живущего в домашних хозяйствах с доходами ниже национального прожиточного минимума. После значительного роста масштабов бедности в начале и середине 1990-х годов появились данные, свидетельствующие о том, что в дальнейшем ее масштабы сократились. Это касается как общей бедности, так и детской бедности. Впрочем, в Польше численность взрослых и детей, у которых доход ниже национального прожиточного минимума, увеличилась.

Тем не менее данные по девяти странам региона позволяют предположить, что 14 млн. из 44 млн. (или треть) детей в этих странах жили в 2001–2002 годах в условиях абсолютной бедности. Неравенство между детьми очень велико. Дети, родители которых являются безработными, или которые живут в многодетных семьях, или принадлежат к этническим меньшинствам, особенно плохо защищены от бедности. Кроме того, демографические тенденции свидетельствуют о том, что детский контингент в наиболее богатых странах региона (теперь уже членах ЕС) сокращается и растет в таких беднейших странах, как Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, что означает увеличение в масштабах всего реги-

она доли детей, которые рискуют и повзрослев остаться в бедности. В некоторых из этих беднейших стран низкие государственные расходы на здравоохранение и образование не выросли и в последние годы.

Этот анализ свидетельствует о необходимости делать при мониторинге экономического благосостояния больший акцент на положении детей. В частности, в стратегиях сокращения масштабов бедности в наиболее бедных странах должно конкретно учитываться воздействие проводимой политики на детей, а более богатые страны (такие, как новые члены Европейского союза) должны проявлять бдительность в отношении детской бедности и отслеживать тенденции, ведущие к росту социального неравенства.

Во второй статье, “Экономическая интеграция, рынки труда и дети”, делается вывод о том, что степень интеграции в глобальную экономику, измеряемая объемом торговли и прямыми иностранными инвестициями, выросла во всем регионе, но выше всего она у стран Центральной Европы и государств Балтии – новых членов ЕС. Однако, как и в других регионах, такое явление, как экономический рост без увеличения числа рабочих мест, означает, что уровни безработицы не всегда сокращаются. Кроме того, даже в пределах каждой из новых стран – членов ЕС уровни безработицы в разных районах неодинаковы. Выгоды от экономической интеграции обошли стороной большое число детей, живущих в районах с высоким уровнем безработицы, низкими доходами и бедностью населения. Именно в этих районах высокой безработицы коэффициенты младенческой смертности, как правило, превышают средний национальный показатель.

Таким образом, этот анализ показывает, что обычные механизмы корректировки рынка способствовали обнищанию детей, живущих в социально неблагополучных районах многих стран. К ним часто относятся районы, которые при социализме были преимущественно промышленными или преимущественно сельскохозяйственными и которые в период перехода к рынку пережили катастрофический спад производства. Государственная политика, по-видимому, мало что сделала для компенсации последствий этих рыночных провалов, и уровень предоставления государственных услуг (например, в области здравоохранения) именно в этих районах часто ниже, чем в более благополучных. Миграция из этих неблагополучных районов в находящиеся в более благоприятном положении большие и малые города не всегда возможна, семьям с детьми не так-то просто сняться с насиженного места, лишив себя возможности пользоваться неформальными сетями социальной поддержки, на создание которых, возможно, ушли годы. Для того чтобы улучшить жизненные перспективы и повысить уровень жизни детей, живущих в районах с высокой безработицей, правительства должны повысить качество предоставляемых там государственных услуг и привлечь туда инвестиции.

В третьей статье, “Тенденции в области миграции и последствия для политики”, делается вывод, что с 1980-х годов масштабы миграции в регионе значительно возросли. Причинами этого стали распад в нача-

ле 1990-х годов восьми стран на 27 государств, что побудило многих людей к миграции, зачастую в результате вооруженных конфликтов или преследований; обретение свободы передвижения в географическом плане; и рост различий между регионами в уровнях доходов и богатства. Большинство мигрантов в регионе направляются в Россию, и в 1989–2002 годах в нее въехало на 3,7 млн. мигрантов больше, чем выехало из нее. Албания и Армения с 1989 года потеряли в результате миграции более четверти своего населения. Большинство мигрантов перемещаются по региону без надлежащих документов или незаконно.

Несмотря на скудость информации о детях и миграции в странах ЦВЕ/СНГ, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что значительную часть мигрантов составляют дети или молодые люди. Каждый пятый мигрант, въезжающий в Россию, моложе 20 лет. Кроме того, миграция также сказывается на многих детях, которые сами не мигрируют. Дети, которые остаются дома, могут получать выгоду от денежных переводов, но, с другой стороны, из-за отъезда одного или обоих родителей некоторые дети могут оказаться незащищенными от бедности и дурного обращения.

Особую опасность для прав детей представляет неупорядоченная миграция без надлежащих документов. Такие мигранты и их дети часто подвергаются эксплуатации и социальной изоляции и могут испытывать трудности в получении доступа к государственным услугам, в том числе в области здравоохранения, образования и жилья. Такие мигранты могут также сталкиваться со значительными трудностями в получении доступа к банковской системе, чтобы отправить денежный перевод “домой”, или в поездке “домой”. В статье подчеркивается, что правительства стран как происхождения, так и приема мигрантов должны осуществлять более эффективный контроль над миграцией и расширять возможности для законной миграции по всему региону.

В заключительной статье, “Молодые люди и наркотики: увеличение рисков для здоровья”, рассматриваются последствия для здоровья употребления табака, алкоголя и незаконных наркотиков детьми и молодыми людьми, особенно взаимосвязь между употреблением наркотиков и смертностью среди молодых людей в регионе. Особенно высоки коэффициенты смертности среди молодых людей (в возрасте 15–24 лет) в государствах Балтии, а также в Беларуси, Казахстане, Молдове, России и Украине. В России каждый 30-й из молодых лю-

дей, которым в 1993 году было 15 лет, не дожил до своего 25-летия.

С начала 1990-х годов среди подростков и молодых людей во всем регионе значительно возросло употребление всех видов наркотиков. Увеличился процент курящих среди как мальчиков, так и девочек. Данные обследований показывают, что шесть из каждых десяти 15-летних мальчиков в Литве, Украине и Эстонии сообщали, что в 2001–2002 годах они были пьяны не менее двух раз – чаще, чем в любой другой европейской стране, кроме Дании. В некоторых странах Центральной Азии доля людей, которые употребляют наркотики путем инъекций, по оценкам, в десять раз превышает долю потребителей инъекционных наркотиков во многих западноевропейских странах. Прямые последствия для здоровья нагляднее всего проявляются при употреблении алкоголя, на которое, по оценкам, в некоторых странах приходится до трети всех случаев смерти среди молодых людей. Потребителям инъекционных наркотиков также угрожает повышенная опасность смерти в результате передозировки и суицида, а также от инфекций, таких как ВИЧ и гепатит.

В статье подчеркивается особое значение социальной изоляции (одним из аспектов которой является бедность) как фактора, способствующего употреблению всех видов наркотиков. В ней предлагается применять более целостный подход к предупреждению и ограничению употребления наркотиков, в том числе путем просвещения и информирования как населения в целом, так и конкретных групп населения, и говорится о настоятельной необходимости комплексно решать проблемы социального неблагополучия и изоляции.

*Социальный мониторинг, 2004 год* дает коллективный портрет детей региона, который отчасти является моментальным снимком, а отчасти – элементом сложной общей картины. Дети оказываются особенно уязвимыми перед неблагоприятными последствиями международной интеграции – в результате роста неравенства как внутри стран, так и между странами, миграции и роста употребления алкоголя, табака и незаконных наркотиков. Семьям и общинам нужны ресурсы, чтобы гарантировать осуществление прав своих детей, а правительства обязаны позаботиться о том, чтобы семьи и общины имели такие ресурсы и чтобы были приняты меры для компенсации почти неизбежных социальных издержек перестройки экономики и переходного периода, сказывающихся на положении детей.

# 1

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ДЕТСКАЯ БЕДНОСТЬ

Детство – это период повышенного риска бедности. Ключевой составляющей этого риска является экономическая ситуация, от которой зависят трудоустройство родителей и государственные расходы. В конце 1990-х годов и в начале нового тысячелетия экономика стран Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств функционировала успешно и наблюдался рост среднего уровня доходов. В настоящей статье рассматриваются тенденции в отношении детской бедности на фоне отмеченного экономического роста. В конце 1990-х годов процент живущих в бедности детей в некоторых странах уменьшился, но их число по-прежнему велико, а разрыв в положении различных групп детей все еще значителен.

В данной статье рассматривается также роль международных инициатив, таких как стратегии сокращения масштабов бедности, осуществляемые в настоящее время во многих странах ЦВЕ/СНГ, в обеспечении всем детям равных возможностей в использовании благ экономического роста. Правительства зачастую не придают должного значения потенциальному влиянию целого ряда направлений в политике (например, в области налогообложения, приватизации, регулирования рынка труда и государственных расходов) на жизнь и благосостояние людей (в том числе детей). Можно утверждать, что именно так обстояли дела по всему региону в 1990-е годы, когда осуществлялся переход прежде всего “от плана к рынку”, а задачи консолидации демократии, обеспечения прав человека и сокращения бедности нередко приносились в жертву чисто экономическим целям. Как указывалось в предыдущих докладах проекта MONEE, на протяжении рассматриваемого периода в странах ЦВЕ/СНГ отме-

чался значительный рост детской бедности и неравенства<sup>1</sup>.

Справедливое распределение плодов экономического роста может повысить доходы малоимущих семей, а также содействовать расширению для них доступа к государственным услугам. Если не повышать доходы малоимущих, увеличение государственных ассигнований, например на образование, не приведет к значительному улучшению положения детей из бедных семей. Если не увеличивать государственные ассигнования в целом и не направлять их более адресно на удовлетворение потребностей бедных, положительный эффект от повышения доходов малоимущих будет значительно ослаблен. Действительно, как утверждают некоторые эксперты, конкретная политика работает по принципу “петли обратной связи”, и социальная политика (в области здравоохранения, образования, социальных услуг, социальной защиты и т. д.) наиболее эффективно способствует ликвидации неравенства, если она осуществляется в общем контексте политики в области развития, способствующей реализации прав человека для всех, в том числе неимущих<sup>2</sup>.

Данная статья состоит из пяти разделов. В разделе 1.1 рассматриваются последние тенденции в сфере экономического роста, занятости и государственных расходов, а также их влияние на положение детей. В разделе 1.2 анализируются определение бедности и общие уровни бедности по доходам среди взрослых и детей в последние годы. В разделе 1.3 рассматривается неравенство в положении детей с точки зрения риска бедности. В разделе 1.4 обсуждается роль экономической политики в сокращении бедности, а в разделе 1.5 содержатся заключительные замечания.

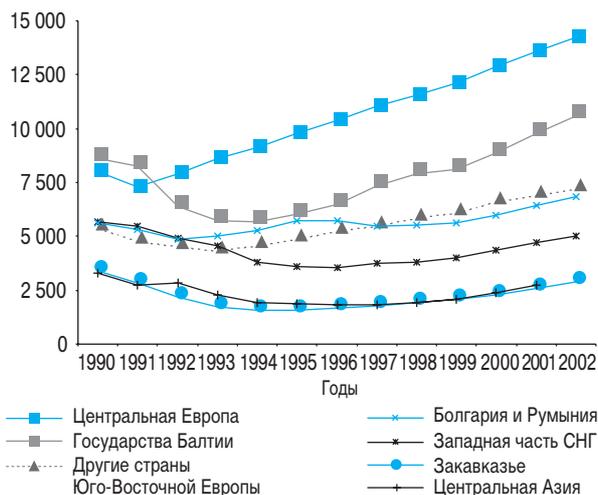
## 1.1 Экономический рост и распределение его плодов

С конца 1990-х годов во всех странах рассматриваемого региона наблюдался экономический рост. Экономический рост способствовал повышению семейного дохода двумя путями: через расширение возможностей трудоустройства и через увеличение государственных расходов, в особенности на социальные нужды. Однако в некоторых странах занятость по-прежнему сокращается, а в других снижаются расходы на социальные цели.

### Дальнейший рост национального дохода

Во всех 27 странах региона с конца 1990-х годов растет национальный доход. На диаграмме 1.1 приводятся обобщенная картина экономической ситуации в регионе и показатели ВВП на душу населения, выраженные в долларах США по обменному курсу национальных валют, рассчитанному на основе паритета покупательной способности (ППС). Покупательная способность одного доллара при обмене по такому курсу обеспечивает приобретение примерно одинакового количества товаров и услуг во всех странах. В соответствии с таблицами Статистического приложения к настоящему выпуску *Социального мониторинга* государства региона были распределены на 7 субрегионов. В 5 центрально-европейских государствах, вступивших в Европейский союз в мае 2004 года, отмечались самые высокие в регионе экономические показатели, а экономический рост с середины десятилетия сгладил последствия по-

**Диаграмма 1.1** Годовые показатели ВВП на душу населения (в долл. США на основе ППС)



Источник: Статистическое приложение, таблица 10.3.

Примечание: Данные по группам стран представляют собой невзвешенные средние величины. К центрально-европейским странам относятся Венгрия, Польша, Словакия, Словения и Чешская Республика; к государствам Балтии – Латвия, Литва и Эстония; другие страны Юго-Восточной Европы: Албания, БЮР Македония и Хорватия; западная часть СНГ включает Беларусь, Молдову, Россию и Украину; к Закавказью относятся Азербайджан, Армения и Грузия; Центральная Азия включает Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. По Боснии и Герцеговине и по Сербии и Черногории данных не имеется. Нет также данных по Азербайджану и Чешской Республике за 1990 и 1991 годы, по Словении за 1990, 1991 и 1992 годы и по Узбекистану за 1990 год.

трясений раннего переходного периода. В начале 1990-х годов государства Балтии, также присоединившиеся к ЕС в мае 2004 года, пережили более значительное падение национального дохода, чем указанные центрально-европейские государства, однако к настоящему времени положение во многом выправилось. В Болгарии и Румынии, чье вступление в ЕС намечено на 2007 год, устойчивый экономический рост начался лишь на рубеже нового тысячелетия. Ситуация в странах Юго-Восточной Европы была неоднородной. В таких странах, как БЮР Македония, экономическому развитию препятствовали политические кризисы и конфликты, в то время как Хорватия по показателям экономического роста не уступала центрально-европейским странам<sup>3</sup>.

В 4 странах западной части СНГ и 3 странах Закавказья отмечалось резкое падение ВВП на протяжении всего десятилетия, и многие из них понесли дополнительные потери в связи с финансовым кризисом 1998 года в России. Однако к настоящему времени, несмотря на то что темп экономических и институциональных реформ в СНГ ниже, чем в Центральной Европе и государствах Балтии, в этих странах наблюдается значительный экономический рост<sup>4</sup>. Особенно важным является увеличение национального дохода на душу населения в бедных странах Центральной Азии, поскольку во всех этих странах, за исключением Казахстана, в последние годы имел место заметный рост населения (см. Статистическое приложение, таблица 1.1). Практически во всех других странах региона рост национального дохода происходил на фоне либо сокращения, либо сохранения стабильного уровня населения. Рост населения в Центральной Азии, напротив, означает рост в регионе доли детей, живущих в его беднейших странах. В 1990 году 11 процентов всех детей в регионе приходилось на 3 страны (Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан), в которых ВВП на душу населения составлял менее 2500 долл. США. В 2002 году их доля возросла до 17 процентов в 4 странах – Кыргызстане, Молдове, Таджикистане и Узбекистане (см. Статистическое приложение, таблицы 1.2 и 10.3).

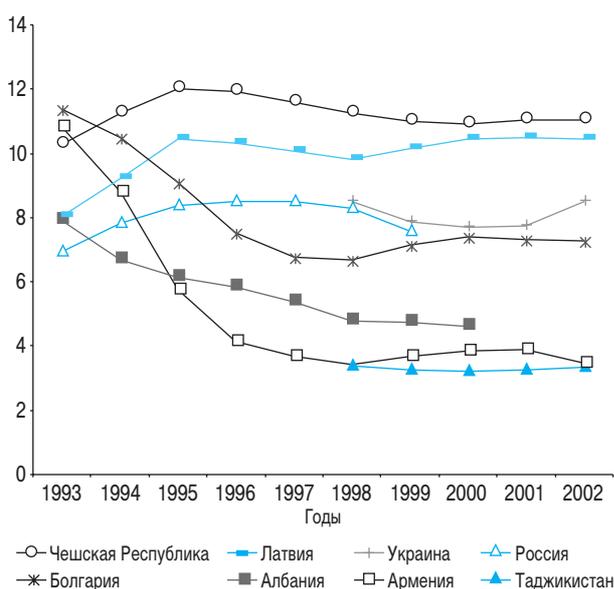
### Изменения в занятости и государственных расходах

Экономический рост является важным, но не достаточным фактором для улучшения условий жизни детей. Существенно также «качество» экономического роста, частично измеряемого с помощью таких показателей, как изменения в занятости (и, соответственно, в заработках) и в государственных расходах, особенно на социальное обслуживание<sup>5</sup>. В ряде осуществляемых стратегий сокращения бедности в регионе учитывается роль роста занятости и государственных расходов как движущей силы борьбы с бедностью. Эти стратегии представляют собой национальные планы экономического развития и сокращения масштабов бедности, разрабатываемые правительствами при участии гражданского общества и партнеров в области развития. Подготовка документов по стратегиям сокращения бедности в настоящее время является условием для получения грантов или займов с низкой процентной ставкой от Всемирного банка и Международного валютного фонда<sup>6</sup>.

Со снижением уровня экономического развития в 1990-е годы упали также уровень занятости и реальные заработки населения. Однако, когда экономический рост возобновился, занятость росла не всегда. В период практически повсеместного экономического роста в регионе в 1998–2002 годах доля работавших по найму лиц трудоспособного возраста возросла лишь в 7 странах. В некоторых странах, включая Литву, Польшу и Сербию и Черногорию, их доля даже существенно сократилась (см. Статистическое приложение, таблица 10.7). При этом реальная заработная плата возросла, что позволило многим семьям получать дополнительные доходы. Кроме того, в то время как в некоторых странах, например в Румынии, неравенство доходов продолжало расти, в других странах оно стабилизировалась, что позволяет предположить, что экономический рост приносит пользу и группам населения с низким уровнем заработка (см. Статистическое приложение, таблицы 10.10 и 10.11).

В некоторых наиболее бедных странах региона расходы на социальные нужды сократились. На диаграмме 1.2 представлены показатели государственных расходов некоторых стран на здравоохранение и образование в виде доли от ВВП. В начале 1990-х годов данный показатель колебался по региону в пределах от 8 до 12 процентов ВВП. Этот уровень расходов был сопоставим с уровнем западноевропейских стран в 1990-е годы, а в некоторых более благополучных странах, таких как Латвия и Чешская Республика, он сохранялся и даже возрастал. А вот в некоторых наиболее бедных странах, таких как Армения и Таджикистан, государственные расходы на здравоохранение и образование к 2002 году упали ниже показателя в 4 процента от ВВП. В частности, в некоторых из этих беднейших стран очень низок уровень государственных расходов на здраво-

**Диаграмма 1.2 Государственные расходы на здравоохранение и образование в качестве доли от ВВП (в процентах)**



Источник: Статистическое приложение, таблицы 6.10 и 7.6.

Примечание: Определения государственных расходов на здравоохранение и образование даны в Глоссарии к Статистическому приложению.

охранение. Как сообщает Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), правительство Таджикистана затратило в 2001 году на здравоохранение эквивалент 12 долл. США на человека – столько же, сколько в 1998 году, что является одним из самых низких в мире уровней таких расходов в абсолютном выражении. По сообщениям ВОЗ, правительство Азербайджана в 2001 году затратило на здравоохранение 32 долл. США на человека – меньше, чем в 1998 году. За этот период национальный доход в Таджикистане и Азербайджане возрастал, соответственно, на 7 и 10 процентов в год (см. Статистическое приложение, таблица 10.2). Эти и без того низкие, но продолжающие снижаться уровни государственных расходов на здравоохранение не идут ни в какое сравнение с уровнем, например, в Венгрии, где расходы на эти цели возросли в 1998–2001 годах почти на 20 процентов и достигли к концу данного периода 686 долл. на человека<sup>7</sup>.

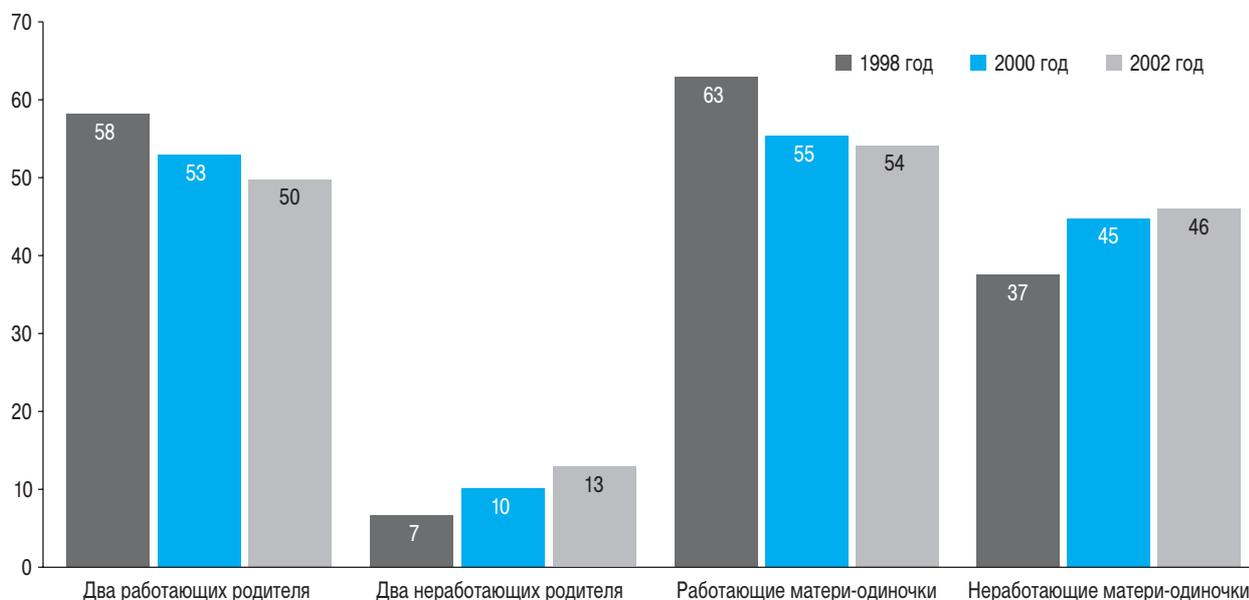
Сведения о занятости и государственных расходах, такие как приведенные в данном разделе, иногда дают лишь частичное представление об оцениваемом явлении. Например, государственные ассигнования на здравоохранение и образование – это лишь один из исходных элементов, и даже если они значительны, при неэффективном использовании их влияние на жизнь людей является ограниченным<sup>8</sup>. Нелегко интерпретировать и показатели, характеризующие занятость и заработки. Официальные данные об общем числе занятых позволяют сделать вывод о том, что ближе к концу десятилетия численность работающих по найму начала расти после продолжавшегося в течение нескольких лет снижения, последовавшего за финансовым кризисом 1998 года. Однако в этих данных не учитывается число занятых в неофициальном секторе. По имеющимся оценкам, в 2002 году в России 6,8 млн. человек были заняты исключительно в неформальном секторе, а это соответствует более чем 10 процентам числа занятых в формальном секторе<sup>9</sup>.

Кроме того, не все занятые в формальном секторе регулярно получали заработную плату. Согласно исследованию, проведенному в России в 2000 году, 2 из каждых 10 занятых не получили зарплату за предыдущий месяц, и еще каждый десятый получал очень низкую зарплату<sup>10</sup>. Таким образом, сокращение задолженности по зарплате или числа работников, получающих низкую зарплату, может привести к снижению детской бедности даже без общего роста занятости.

### Распределение выгод от экономического роста

На положение детей оказывают влияние не только общие показатели экономического роста, но и *распределение* получаемых от него выгод. Например, применительно к занятости оно измеряется числом семей с детьми, где работают оба родителя, или только один родитель, или оба не работают. В Болгарии, например, в 2001 году оба родителя работали менее чем в половине полных семей; в 20 процентах семей не работали оба родителя. На диаграмме 1.3 отражена тенденция к снижению числа благополучных в плане трудоустройства семей в Польше. В 1998 году в почти 6 из каждых 10 полных семей с детьми работали оба родителя.

**Диаграмма 1.3 Тенденции в области занятости родителей в Польше, 1998–2002 годы (в процентах)**



Источник: Страновой аналитический доклад проекта MONEE, Польша, 2003 год.

Примечание: Данные относятся к занятым в формальном секторе; семей с детьми считается семья, имеющая живущего вместе с родителями ребенка в возрасте до 16 лет или нетрудоустроенного и живущего вместе с родителями ребенка в возрасте до 24 лет.

К 2002 году этот показатель сократился вдвое. За тот же период доля полных семей с детьми, в которых не работали оба родителя, возросла с 7 до 13 процентов. Подобная тенденция отмечается и в семьях матерей-одиночек.

В странах, где значительная часть населения занимается сельским хозяйством, занятость может быть не столь наглядным показателем благополучия. Например, родители, работающие на семейной ферме, могут иметь очень низкие доходы (и потреблять большую часть собственной продукции), несмотря на то что семье вполне обеспечена занятость (то есть работают оба родителя). В некоторых странах в 1990-х годах показатели занятости в сельском хозяйстве возросли, поскольку другие формы занятости исчезли. Например, в Азербайджане и Румынии доля занятых в сельском хозяйстве возросла с примерно 30 до 40 процентов. В Кыргызстане, Молдове и Таджикистане доля населения, занятого в сельском хозяйстве, составляла в начале тысячелетия около 50 процентов<sup>11</sup>.

Большое значение имеет также распределение государственных расходов. Географическое распределение по стране может быть неравномерным, что приводит к неравномерному предоставлению услуг. Доступ к жизненно важным государственным услугам может быть ограничен порогами доступности, к которым относятся транспортные расходы при посещении “бесплатных” образовательных учреждений, неофициальная плата за услуги в системе “бесплатных” учреждений здравоохранения, административные сборы за оформление “бесплатных” свидетельств о рождении, дискриминационная практика в отношении некоторых групп населения или оказание услуг, не отвечающих реальным потребностям населения. Например, в предыдущем докладе проекта MONEE сообщается, что в конце 1990-х годов доля пациентов, неофициально оплачивающих услуги здравоохранения, составляла от 2 из 10 в Болгарии до 9 из 10

в Армении<sup>12</sup>. Такого рода препятствия подрывают эффективность государственных расходов на борьбу с бедностью, уменьшают пользу, которую семьи реально получают от экономического роста, и сокращают возможности трудоустройства, заработка и доходы, что неизбежно сказывается на положении детей.

## 1.2 Взрослая и детская бедность

Экономический рост, повышение заработной платы, стабилизация или рост численности занятого населения – все это позволяет предположить, что общие показатели бедности по уровню доходов в целом, а также детской бедности должны были к концу 1990-х годов снизиться. В некоторых странах так оно и было, хотя число живущих в условиях бедности детей все еще велико.

### Определение и оценка уровня бедности

Бедность чаще всего ассоциируется с отсутствием или недостаточностью доходов. В действительности же это явление представляет собой сложное сочетание лишений – от недоедания до дискриминации и неуважения человеческого достоинства. Бедность может также означать отсутствие доступа к основным услугам (жилью, чистой питьевой воде, к здравоохранению и образованию), а также неучастие в гражданской жизни, отсутствие выбора и возможностей, считающихся нормальными в данном обществе<sup>13</sup>. В настоящее время все шире признается, что бедность нельзя измерить лишь по доходам и для этого необходимо оценить несколько показателей, отражающих целый ряд аспектов. Например, люди могут считаться бедными в одном отношении (фактический доступ к надлежащим услугам здравоохранения или образования), но не считаться

бедными – в другом (например, по уровню доходов). В статье 27(1) *Конвенции о правах ребенка*, ратифицированной правительствами всех стран рассматриваемого региона, предлагается всесторонний подход, не нарушающий достоинства ребенка, и утверждается, что каждый ребенок имеет право на уровень жизни, “соответствующий [его] физическому, умственному, духовному, нравственному и социальному развитию”. Согласно содержащемуся в Конвенции определению, бедность является ущемлением данного права и предполагает уровень жизни, который не обеспечивает развитие ребенка в указанных сферах жизни.

Некоторые показатели бедности, такие как неучастие в общественной жизни, несоблюдение прав человека, отсутствие перспектив и наличие дискриминации, с трудом поддаются измерению. Поэтому при анализе политики неблагоприятные результаты чаще относятся на счет сопутствующих факторов, таких как бедность по уровню доходов или недостаток образования, нежели на счет указанных. Хотя имеется общее согласие относительно того, что такие факторы, как дискриминация, являются причиной (и следствием) бедности, в отношении интерпретации этих факторов при анализе бедности мнения расходятся<sup>14</sup>.

Сложность оценки детской бедности обусловлена не только вопросами развития и долгосрочным характером ее последствий, но и другими обстоятельствами. Как правило, положение детей оценивается с точки зрения доходов родителей, однако вполне благополучные родители могут обделять своих детей заботой и вниманием, вплоть до лишения их возможности посещать школу, и тем самым обрекать их на бедность<sup>15</sup>. В некоторых случаях семья может даже выбраться из бедности по доходам благодаря заработкам своих детей<sup>16</sup>. Несмотря на теперь уже повсеместное признание многоаспектного характера бедности, взаимосвязь между бедностью и такими вопросами, как внутрисемейное неравенство и детский труд, еще до конца не прояснена.

Несмотря на то что доходы (или расходы) семьи могут служить мерилем бедности лишь отчасти, они все еще используются в качестве ключевого показателя детской бедности. Для этого имеется несколько причин. Во-первых, дети, живущие в семьях с низким уровнем доходов, часто исключены из важных сфер общественной жизни. Во-вторых, такие показатели, как наличие дискриминации, поддаются оценке с трудом. В-третьих, правительства, как правило, измеряют бедность с помощью денежных показателей<sup>17</sup>. Поэтому в ряде стран рассматриваемого региона легче получить информацию о бедности, измеряемой на основе доходов, чем о дискриминации, участии в общественной жизни или доступе к государственным услугам<sup>18</sup>.

### Бедность по доходам

Тенденции в отношении общего уровня бедности и детской бедности можно анализировать с точки зрения официально установленного в странах региона приемлемого минимального уровня жизни или национального прожиточного минимума. Под этим понимается денежная сумма, необходимая для оплаты отдельным лицом

или семьей минимальной потребительской корзины товаров и услуг (продукты питания, одежда, жилье, здравоохранение и т. д.). Например, в Казахстане размер прожиточного минимума определяется на основе стоимости конкретного количества продуктов питания (включая сахар, чай, растительное масло, мясо и рыбу), а остальные товары составляют до 30 процентов от потребительской корзины<sup>19</sup>.

В таблице 1.1 приведены сравнительные данные о прожиточном минимуме в ряде стран региона. Страны перечислены в порядке убывания показателя дохода на душу населения на основе подушевого ВВП. Среди стран с более высоким уровнем доходов в Словении

**Таблица 1.1 Прожиточный минимум и показатели бедности, 2001 год**

	ВВП на душу населения по ППС, 2001 год (средний региональный показатель = 100)	Прожиточный минимум на душу населения в процентах от ВВП	Процент лиц с доходом ниже прожиточного минимума	Процент детей, живущих с доходом ниже прожиточного минимума	Число детей, живущих с доходом ниже прожиточного минимума (в тыс.)
Словения	257	20			
Чешская Республика	220	16	4,3	8,6	153
Венгрия	188	23			
Польша	150	15	9,5	16,1	1 151
Латвия	123	51			
Россия	113	30	27,3	29,3	8 566
Болгария	99	30			
Казахстан	78	25	28,4		
Беларусь	75	55	24,7	24,0	567
Албания	67	30	29,6	32,8	293
Азербайджан	42	44	49,0	52,0	1 326
Армения	40	38	50,9	54,3	548
Грузия	31	63	24,9	25,1	231
Кыргызстан	24	48	47,6	52,6	881
Молдова	20	58	51,2		
Таджикистан	13	60			

*Источник:* MONEE Project Country Analytical Reports; Government of Kyrgyzstan (2003) *Expanding the Country's Capacities: Comprehensive Development Framework of the Kyrgyz Republic to 2010* (poverty.worldbank.org, 29 April 2004); UNDP (2004) *Poverty in Kazakhstan: Causes and Cures*, Kazakhstan, UNDP (www.undp.kz, 26 May 2004).

*Примечание:* Подушевой прожиточный минимум рассчитывается путем деления дохода семьи из 2 взрослых и 2 детей на 4. Показатели бедности даются для указанного в таблице числа людей с доходом ниже прожиточного минимума. В отношении Польши прожиточный минимум следует отличать от “установленного законом минимума”, который выше, и если доход ниже, это дает право на социальную помощь. В Болгарии различаются прожиточный минимум и социальный минимум (примерно в 1,8 раза выше подушевого прожиточного минимума). В настоящей таблице используется прожиточный минимум. В Грузии имеется официально установленный и пересмотренный прожиточный минимум. В настоящей таблице используется прожиточный минимум. По Азербайджану используется официальная карта бедности, поскольку официальный прожиточный минимум там выше среднего ВВП на душу населения. Прожиточный минимум в Молдове составляет 50 процентов “официального” прожиточного минимума, поскольку статистика бедности основана на этом пороговом значении. В 2001 году доходы 85 процентов населения были ниже “официального” прожиточного минимума. Общий показатель бедности по Беларуси относится к домохозяйствам. Оценка бедности производилась во всех странах для детей в возрасте от 0 до 14 лет, за исключением Беларуси, Чешской Республики и России, где рассматривалась возрастная группа от 0 до 15 лет. Данные по Албании, Кыргызстану и Польше относятся к 2002 году.

прожиточный минимум составляет 12 процентов подушевого дохода, в Венгрии он больше – 13 процентов. В Латвии доход на душу населения составляет немногим более половины размера указанного дохода в Чешской Республике, но прожиточный минимум, выраженный в процентах от ВВП на душу населения, там в три раза выше. В более бедных странах региона размер прожиточного минимума в процентах ВВП значительно выше, чем в странах с более высоким уровнем доходов. В Грузии и Таджикистане он составляет 60 процентов или более от ВВП на душу населения. Налицо различия и между более бедными странами. Например, в Беларуси и Казахстане ВВП примерно одинаков, но прожиточный минимум в Беларуси вдвое выше, чем в Казахстане.

В таблице 1.1 также содержатся показатели общего уровня бедности и детской бедности, основанные на размере прожиточного минимума в тех странах, по которым имелись свежие данные. Хотя провести непосредственное сравнение между странами ввиду различного размера их прожиточного минимума невозможно, эти данные дают представление об уровне бедности в каждой стране согласно ее национальным стандартам<sup>20</sup>. Во всех 9 странах, по которым проект MONEE располагает информацией, показатели уровня детской бедности выше, чем общие показатели бедности, что заставляет задуматься о возрастающем риске бедности для детей во всех странах региона<sup>21</sup>. Только в указанных 9 странах 14 млн. из 44 млн. детей живут, согласно национальным критериям, в условиях бедности.

Определение того, что составляет минимальный приемлемый уровень жизни, весьма различно в странах с высокими и в странах с низкими уровнями доходов и в какой-то степени зависит от *среднего* уровня жизни в данной стране. Одним из факторов, объясняющих это различие между странами с низкими и с высокими уровнями доходов, может быть то обстоятельство, что в некоторых странах государство предоставляет отдельные услуги сразу и бесплатно (например, здравоохранение или водоснабжение и канализация), в то время как в других странах те же услуги семьям приходится оплачивать. Следовательно, в этих странах семьи должны иметь более высокий уровень доходов, и, соответственно, там выше и прожиточный минимум.

Хотя прожиточные минимумы устанавливаются с учетом рекомендаций специалистов в области питания, экономистов и других экспертов, они отражают и то, каким, по мнению директивных органов, является приемлемый уровень жизни, и их правильность не без оснований часто ставится под сомнение. Это становится очевидным из дискуссии, которая в настоящее время ведется в ряде стран региона. В недавнем докладе о бедности в Казахстане утверждается, что для удовлетворения основных потребностей населения, в частности для оплаты жилья, официального прожиточного минимума страны недостаточно<sup>22</sup>. В ходе исследования положения с бедностью в Грузии было установлено, что при определении официального прожиточного минимума не принимаются во внимание значительные сезонные колебания цен на продукты питания, поэтому даже при уровне доходов, равном прожиточному минимуму или выше него, многие люди могут страдать от недоедания<sup>23</sup>.

Имеются также различия в удовлетворении специфических потребительских нужд ребенка. В России считается, что у ребенка практически те же потребительские нужды, что и у взрослого в работоспособном возрасте, а значит, и прожиточный минимум семьи, состоящей из одного взрослого и ребенка, в 1,9 раза выше, чем у не состоящего в браке и живущего отдельно взрослого. А вот в Венгрии прожиточный минимум для такой же семьи в 1,65 раза выше, чем для живущего в одиночку взрослого<sup>24</sup>.

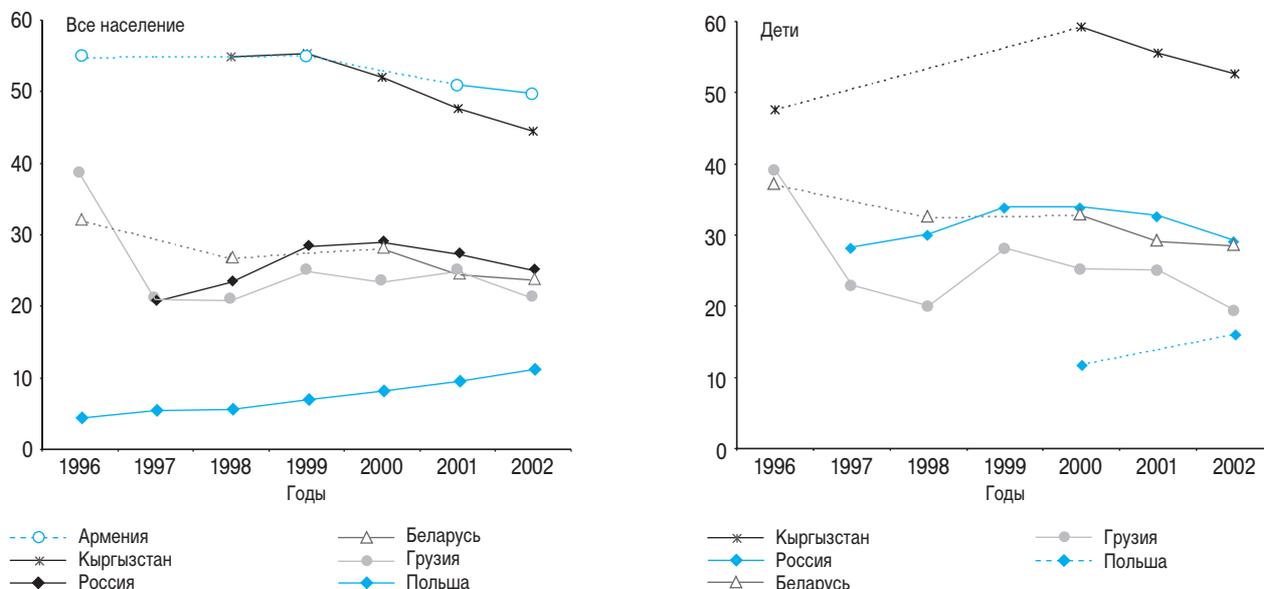
Прожиточный минимум часто считается *абсолютной чертой бедности*, поскольку он составляет сумму, необходимую для приобретения минимальной товарной корзины. Эта черта бедности обычно не изменяется в реальном исчислении по мере изменения среднего реального дохода в стране (хотя следует отметить, что часто он изначально устанавливается с учетом среднего уровня жизни). Альтернативным способом оценки бедности является определение понятия “бедняки” как лиц, живущих в домашних хозяйствах, уровень доходов или расходов которых значительно ниже среднего уровня по стране. Например, черта бедности, установленная в ЕС, равняется 60 процентам среднего показателя доходов или расходов в каждой стране. Смысл данного определения *относительной бедности* заключается в том, что люди, размер доходов которых значительно ниже среднего уровня, подвергаются риску неполучения преимуществ и благ, которые считаются нормальными в данном обществе.

#### Тенденции в отношении бедности

На диаграмме 1.4 отражены последние тенденции в связи с абсолютной бедностью в некоторых странах, где бедность определяется в соответствии с размером прожиточного минимума. Данные относятся к 1996–2002 годам и поэтому не отражают значительного роста масштабов бедности, имевшего место во всех странах региона на раннем этапе переходного периода. В Беларуси и Грузии показатели уровня бедности с конца 1990-х годов остались неизменными или несколько снизились. В Армении доля людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума, к 2002 году сократилась, но все еще составляла более 50 процентов населения. В России на фоне роста ВВП и реальной заработной платы доля людей с доходом ниже прожиточного минимума сократилась с 29 процентов в 2000 году до 25 процентов в 2002 году. За тот же период доля детей, живущих в бедности, сократилась в стране с 34 до 29 процентов. В Кыргызстане показатели детской бедности снизились, но все еще высоки. В то же время в Польше возросли показатели как общей, так и детской бедности. Эта тенденция, возможно, частично объясняется ростом общего уровня безработицы в стране, а также числа домохозяйств с детьми, в которых никто не имеет работы, что отражено в диаграмме 1.3 (см. также Статистическое приложение, таблица 10.8).

Относительные оценки бедности показывают, что в некоторых странах региона выгоды от роста экономики распределяются неравномерно. В Венгрии число людей (и детей), живущих в семьях с уровнем доходов ниже порога относительной бедности (60 процентов от сред-

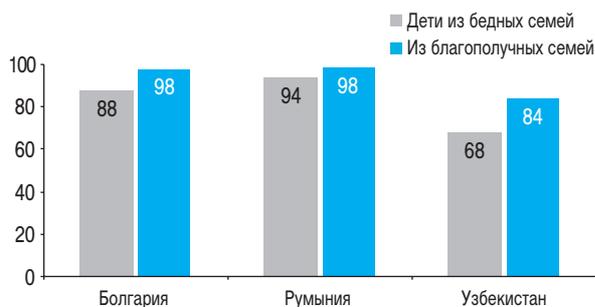
**Диаграмма 1.4 Доля всего населения и детей, живущих в бедности, от общей численности населения (процент ниже национального прожиточного минимума)**



Источник: MONEE Project Country Analytical Reports. Показатели общей бедности за 1999, 2000 и 2001 годы взяты из Government of Kyrgyzstan (2003), "Expanding the Country's Capacities: Comprehensive Development Framework of the Kyrgyz Republic to 2010" ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 30 June 2004).

Примечание: Национальные уровни прожиточного минимума различны (см. таблицу 1.1). В России в 2000 году был изменен метод расчета прожиточного минимума. В Грузии имеются официально установленный и пересмотренный прожиточный минимум. В данной диаграмме в качестве порога бедности использован пересмотренный прожиточный минимум. Оценка бедности производилась среди детей в возрасте от 0 до 14 лет, за исключением России и Беларуси, где рассматривалась возрастная группа от 0 до 15 лет.

**Диаграмма 1.5 Посещаемость детьми школы базового образования в зависимости от уровня бедности, 2000–2002 годы (в процентах)**



Источник: Falkingham (2003), "Inequality and Poverty in the CIS-7", paper prepared for the Lucerne Conference of the CIS-7 Initiative, 20-22 January, Table 15 ([www.cis7.org](http://www.cis7.org), 8 March 2003); Tesliuc, Pop and Panduru (2003), "Poverty in Romania: Profile and Trends During the Period 1995-2002", mimeo, Table 3 ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 23 May 2004), Table 3; Bulgaria 2001 LSMS.

Примечание: Эти данные относятся к посещаемости школ детьми, а не к изначальному охвату (дети, записанные в школу, не обязательно ее посещают). Кроме того, эти данные отражают результаты обследования. Поэтому их нельзя сопоставлять с данными об охвате школьным обучением, приведенными в таблице 7.2 Статистического приложения, которые получены из административных источников. Данные по Румынии относятся к возрастной группе 8–14 лет и получены на основе черты абсолютной потребительской бедности в размере 1,5 млн. леев в месяц на человека. В 2002 году ниже черты бедности в Румынии жили, по оценкам, 29 процентов населения. Данные по Узбекистану относятся к возрастной группе 7–15 лет за 2000/01 год, по Болгарии – от 6 до 15 лет в 2001 году. В обеих этих странах бедность определяется как принадлежность к наименее обеспеченным 20 процентам населения по распределению доходов, а благополучие – "не бедность" – к наиболее обеспеченным 20 процентам. Для сравнения: посещаемость школ детьми из домохозяйств, относящихся к 20 процентам населения, следующим за беднейшими, составила в Болгарии 93 процента, а в Узбекистане – 77 процентов.

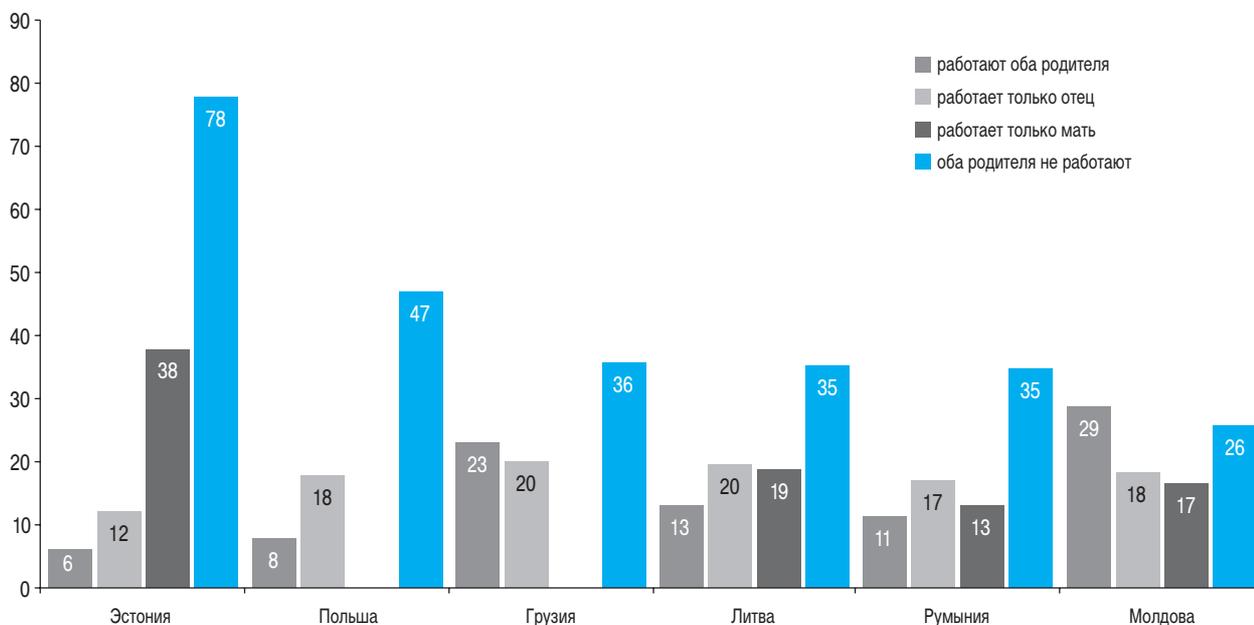
него уровня доходов), практически не изменилось с середины 1990-х годов. В Эстонии доля людей, живущих в относительной бедности, лишь незначительно снизилась (с 20 до 18 процентов с 1996 по 2002 год). В Молдове показатели абсолютной бедности после 2000 года снизились, однако показатели относительной бедности остались неизменными<sup>25</sup>. Эта тенденция в плане относительной бедности во многом связана с тенденциями общего неравенства в обществе. С 1999 по 2002 год во всех 8 новых государствах – членах ЕС в Центральной Европе и в государствах Балтии неравенство в распределении доходов домашних хозяйств возросло. Неравенство увеличилось и в большинстве других стран, по которым имеется соответствующая информация (см. также Статистическое приложение, таблица 10.12).

Трудно точно определить взаимосвязь между снижением уровня абсолютной бедности и расширением доступа к государственным услугам. Однако, согласно последним данным по странам СВЕ/СНГ, дети из бедных семей чаще не посещают школу, чем дети из более благополучных семей. На диаграмме 1.5 представлены данные о различиях в посещаемости школ базового образования в 3 странах на пороге тысячелетия.

### 1.3 Неравенство между детьми

Риск впасть в бедность не одинаков для каждого из детей в той или иной стране. В настоящем разделе рассматриваются некоторые факторы, которые ассоциируются с высоким риском бедности, такие как положение родителей в занятости, размер семьи, в которой живет ребенок, и принадлежность к этнической группе или тому или иному меньшинству.

**Диаграмма 1.6 Взаимосвязь детской бедности и статуса занятости родителей, 2001 год (в процентах)**



Источник: MONEE Project Country Analytical Reports.

Примечание: Данные представляют собой долю детей в возрасте от 0 до 14 лет (в Литве – от 0 до 18) из полных семей, живущих за национальной чертой бедности. Данные по Литве и Молдове относятся к 2002 году. По Польше и Грузии отсутствуют данные о детской бедности в полных семьях, в которых работает только мать. Данные по Эстонии, Литве, Молдове и Румынии основаны на оценках относительной бедности, а данные по Польше и Грузии основаны, соответственно, на размере национального прожиточного минимума и пересмотренного прожиточного минимума.

### Занятость родителей

Как отмечается в разделе 1.1 и в статье “Экономическая интеграция и дети” настоящего выпуска *Социального мониторинга*, занятость является ключевой детерминантой благополучия или бедности. Что касается бедности по доходам среди детей, то наибольшее значение в этом плане имеет положение родителей в занятости наряду с получаемой ими заработной платой. Согласно исследованиям, в странах с высоким уровнем доходов занятость матери и отца способствует существенному снижению показателей детской бедности, так что чем меньше семей, не обеспеченных работой (то есть семей, в которых никто не работает), тем меньше семей, подверженных риску впасть в бедность<sup>26</sup>.

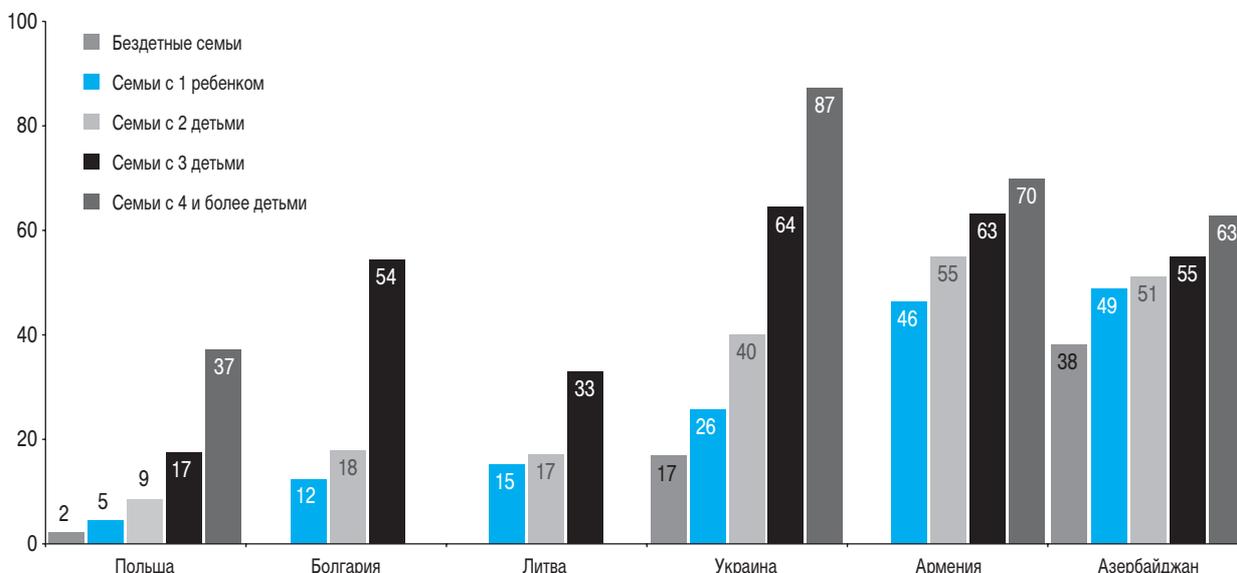
Как видно из диаграммы 1.6, в некоторых странах рассматриваемого региона дела обстоят именно так. В Эстонии в бедности живут 6 процентов детей из полных семей, где работают оба родителя, а в семьях, в которых работает только отец, их доля составляет 12 процентов, и 78 процентов детей из семей, где не работают оба родителя. В Грузии и Молдове взаимосвязь между положением родителей в занятости и детской бедностью менее очевидна по причине того, что некоторые формально трудоустроенные люди получают заработную плату нерегулярно и многие с целью выживания занимаются натуральным сельским хозяйством. Согласно исследованиям, проведенным в Таджикистане, снижению риска бедности по доходам для многих семей способствует не столько занятость, сколько регулярное получение зарплаты или жалованья<sup>27</sup>. В этих странах сокращение масштабов бедности может в большей степени зависеть от создания более высокооплачиваемых рабочих мест, ликвидации задолженности по зарплате

и повышения доходности сельского хозяйства, чем от распределения занятости, как таковой.

В странах с рыночной экономикой, где рабочие места редко бывают гарантированы, занятость и отца, и матери (с достаточным размером зарплаты) дает семье ряд преимуществ<sup>28</sup>. Она повышает доход семьи и одновременно снижает вероятность того, что семья будет “нетрудоустроенной”. Однако во многих странах политика в отношении трудоустройства матерей – спорный и противоречивый социально-политический вопрос. Права женщин в связи с беременностью и родами, продолжительность соответствующего отпуска и оказание поддержки матерям с младенцами, а также обеспечение дошкольного воспитания в странах региона весьма различны. Комплексное законодательство в отношении отпусков и льгот по беременности и родам дает матерям более широкие возможности для принятия решения относительно того, покидать ли формальный рынок труда или продолжать работу по найму после рождения ребенка.

Большое значение имеет также организация присмотра за детьми дошкольного возраста. В большинстве стран региона с конца 1990-х годов процент детей, посещающих дошкольные детские учреждения, возрастает (см. Статистическое приложение, таблица 7.1). В некоторых странах, однако, качество и стоимость имеющихся на местах дошкольных учреждений зачастую не позволяют родителям прибегать к их услугам. Как правило, для семей, живущих в сельских районах, дошкольные детские учреждения менее доступны, чем для жителей городов. В Таджикистане число дошкольных детских учреждений с 1990 года сократилось, равно как и доля детей, посещающих такие учреждения. Если в 2002 году в городах охват дошкольными учреждениями со-

**Диаграмма 1.7 Зависимость показателей бедности от размера семьи, 2001 год (в процентах)**



Источник: MONEE Project Country Analytical Reports.

Приложение: Под бедностью во всех странах, кроме Болгарии и Литвы, понимается доход не выше прожиточного минимума. В Болгарии черта относительной бедности установлена на уровне 60 процентов от эквивалентного дохода. В Литве порогом бедности считаются 50 процентов средних расходов на потребление. Данные по Польше и Украине относятся к 2002 году. Не имеется данных по бездетным семьям в Болгарии, Литве и Армении. В отношении Болгарии и Литвы данные по семьям с 3 детьми относятся к семьям с 3 и более детьми. В случае Армении данные по семьям с 4 и более детьми относятся только к семьям, в которых 4 ребенка.

ставлял 16 процентов, то в сельских районах – всего 1 процент<sup>29</sup>.

### Размер семьи

В большинстве семей рождение ребенка – дополнительная материальная нагрузка для домохозяйства. Маленького ребенка надо кормить и обслуживать, а значит, возрастают расходы семьи на питание и одежду, причем во многих случаях в условиях снижения материального уровня. Часто одному из родителей, обычно матери, приходится полностью или частично оставлять работу по найму (теряя, соответственно, заработок), для того чтобы ухаживать за ребенком. С появлением новых детей приходится покупать еще больше продуктов питания и одежды, и все меньше времени остается для оплачиваемого труда. Таким образом, с увеличением размера семьи соответственно возрастает и риск бедности для детей<sup>30</sup>.

Именно так обстоят дела в тех странах ЦВЕ/СНГ, по которым имеются соответствующие данные (см. диаграмму 1.7). В Болгарии за чертой бедности живут лишь 12 процентов семей, имеющих одного ребенка, и 54 процента семей, имеющих троих и более детей. В Украине в бедности живет менее 2 из каждых 10 бездетных семей и две трети семей, имеющих троих и более детей<sup>31</sup>.

Из-за роста угрозы бедности по доходам правительствам многих стран оказывают семьям с детьми денежную помощь в виде семейных и детских пособий. При социализме (а в Венгрии даже ранее) в некоторых странах семейные пособия выплачивались практически всем семьям с детьми<sup>32</sup>. В большинстве западноевропейских стран семьям с детьми тоже оказывается такая

помощь, иногда на всеобщей основе, а иногда – через систему тщательного отбора и проверки нуждаемости с целью оказания адресной поддержки семьям с низким доходом<sup>33</sup>. Система семейных пособий в Венгрии – одна из самых щедрых в регионе ЦВЕ/СНГ, и размер выплат в ней возрастает пропорционально числу детей. Согласно оценкам, без государственной поддержки показатель детской бедности в стране в середине 1990-х годов был бы на 50 процентов выше<sup>34</sup>.

### Городские и сельские дети

В большинстве стран ЦВЕ/СНГ жители сельских районов в большей степени подвержены риску бедности, чем горожане. Однако в некоторых более бедных странах, например Азербайджане и Таджикистане, общие показатели бедности по доходам в городах выше, чем в сельских районах, либо разница между ними незначительна<sup>35</sup>. Согласно данным, приведенным в таблице 1.2, в Грузии общие показатели бедности в городских районах также несколько выше, чем в сельских. Возможность самостоятельно производить продукты питания значительно улучшает благосостояние домохозяйств в деревнях. Доходы от натурального хозяйства (например, производство продуктов питания для семейного потребления) составляют одну десятую общего дохода городских домохозяйств (остальное поступает в виде денежных средств), а в сельских районах – более половины.

Другие различия между городом и деревней выявляют факторы, ограничивающие возможность использования уровня доходов или потребления в качестве единственного показателя уровня бедности. Как следует из таблицы 1.2, в Грузии, несмотря на примерно равные показатели бедности по уровню доходов, женщины в сельских районах гораздо чаще рожают детей дома,

**Таблица 1.2 Городские и сельские домохозяйства в Грузии, 2002 год (в процентах)**

	Город	Деревня
Число людей с доходом ниже официального прожиточного минимума	55	49
Доля доходов от натурального хозяйства (например, производство продуктов питания для собственного потребления) в общих доходах домохозяйства	11	51
Женщины, рожавшие дома	5	12
Домохозяйства без горячей воды	93	70
Домохозяйства, имеющие телефон	61	7
Домохозяйства, имеющие холодильник	87	74
Домохозяйства, имеющие телевизор	94	87
Домохозяйства, имеющие фотоаппарат	25	11

Источник: State Department for Statistics of Georgia (2002), "Poverty Monitoring in Georgia: Report for 2000-2001", Tbilisi, State Department for Statistics, p. 39; State Department for Statistics of Georgia (2004), "Households of Georgia 2002-2003", Tbilisi, State Department for Statistics of Georgia, Tables 2.4, 2.7, 6.12 and 8.2 ([www.statistics.ge](http://www.statistics.ge), 30 June 2004).

Примечание: Все данные – из материалов обследований в рамках Проекта мониторинга бедности, осуществляемого Государственным статистическим управлением. В Грузии имеются официально установленный и пересмотренный прожиточные минимумы. В настоящей таблице использован официальный прожиточный минимум. Процент женщин, рожавших дома, получен путем простого усреднения данных за 2000 и 2001 годы. Все остальные данные относятся к 2002 году.

чем женщины, живущие в городах. В деревенских домохозяйствах реже, чем в городских, имеются водопровод, телефон, холодильник или телевизор.

Различия наблюдаются и в других странах. Например, согласно последним данным по Румынии, ванной не имеют 84 процента сельских домохозяйств и лишь 13 процентов городских<sup>36</sup>. По данным обследования в Туркменистане, доля детей, умерших в возрасте до пяти лет, была в сельских районах гораздо выше, чем в городских; в сельских районах на каждую 1000 живорождений приходилось 100 случаев смерти, в городах – 73<sup>37</sup>. В сельских районах дети находятся в менее благоприятном положении и в других отношениях. Им приходится преодолевать большие расстояния, чтобы попасть в школу, и им чаще приходится работать (как правило, бесплатно) и в учебное, и во внеучебное время. Вот как описывает свой день 12-летняя девочка из Таджикистана:

“Я встаю в половине шестого утра и иду с матерью доить коз. Вернувшись, мы готовим завтрак младшим детям и отцу. Затем я готовлю еду, которую беру с собой в школу. Раньше в школе была столовая, где нас кормили горячей едой, но теперь приходится брать с собой кусок хлеба да летом, может быть, огурец с огорода. В половине восьмого я ухожу в школу. Она в 5 км от дома. Раньше я ездила на автобусе, но теперь на это нет денег, да и автобус часто не приходит. Возвращаюсь домой после обеда и помогаю готовить ужин или стирать. После вечернего чая я снова дою коз, убираюсь на кухне и иду спать. Я хотела бы стать инженером, но, наверное, мне скоро при-

дется бросить школу и помогать родителям по хозяйству”<sup>38</sup>.

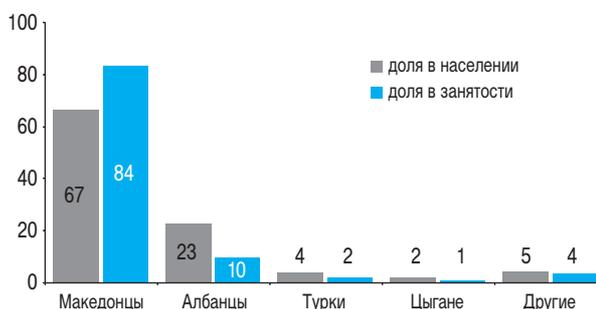
### Дети из этнических меньшинств

Большинство стран ЦВЕ/СНГ образовались за 5–6 лет после развала коммунистической системы, когда 8 государств региона распались на 27. В статье о миграции в настоящем выпуске *Социального мониторинга* рассматривается воздействие этого дробления крупных стран на более мелкие на перемещение населения в регионе. В каждом вновь образовавшемся государстве одна из этнических групп (название которой обычно отражено в названии страны) имеет численное превосходство над остальными группами. Однако в состав населения многих стран входят этнические меньшинства, многие из которых жили на данной территории на протяжении нескольких поколений.

Сведения об относительном благосостоянии меньшинств зачастую скудны, чему есть ряд причин. Во-первых, органы власти могут в силу политической щекотливости вопроса не гореть желанием вникать в благоприятные и неблагоприятные аспекты жизни тех или иных этнических групп. Во-вторых, группа, составляющая большинство в обществе, может не признавать степень или вообще наличие дискриминации меньшинств в общественной и частной жизни<sup>39</sup>. В-третьих, представители меньшинств могут избегать самоидентификации, боясь оказаться в положении изгоев. Например, в ходе переписи населения в Словакии в 2001 году цыганами себя назвали только 92 тыс. человек, что составляет 1,7 процента от общей численности населения, тогда как по неофициальным оценкам в стране живет от 220 тыс. до 400 тыс. цыган<sup>40</sup>.

В некоторых стратегиях сокращения масштабов бедности ставится цель установить разницу в показателях бедности различных этнических групп. Например, в документах по этим стратегиям Сербии и Черногории отмечаются очень высокие показатели бедности среди цыган. Как показано на диаграмме 1.8, в Македонии положение этнических македонцев в плане трудоустройства в формальном секторе гораздо лучше, чем положение албанцев, турок и других меньшинств.

**Диаграмма 1.8 Доля этнических групп в составе населения и в занятости Македонии, 2000 год (в процентах)**



Источник: UNDP (2001), "National Human Development Report 2001: Social Exclusion and Insecurity in FYR Macedonia", Skopje, UNDP, Table 3.9.

В одном из докладов Программы развития Организации Объединенных Наций утверждается, что неравенство между этническими группами в отношении трудоустройства, образования и в других областях — одна из основных причин недоверия и напряженности среди населения Македонии<sup>41</sup>.

## 1.4 Как обратить экономический рост на пользу детям

Политика государства, в частности экономическая, и распределение плодов экономического роста оказывают влияние и на положение детей. Экономический рост должен идти на пользу всем секторам общества, включая детей из больших семей, детей, живущих в сельских районах, и детей, принадлежащих к этническим меньшинствам.

**Занятость.** В данной статье подчеркивается роль занятости в увеличении доходов семьи. Однако в отношении положения детей рост общих показателей занятости и заработной платы не так важен, как занятость родителей. По мнению одного экономиста, статистические данные о влиянии безработицы на положение детей должны отражать не столько общие показатели безработицы, сколько число детей, живущих в семьях, где никто не имеет оплачиваемой работы<sup>42</sup>. Для того чтобы добиться снижения доли детей, живущих в бедности по доходам, необходимо снизить долю детей, живущих в семьях, в которых никто не работает или не получает за свой труд достойной зарплаты.

Во многих странах ключевым элементом общей государственной политики, направленной на обеспечение экономического роста, является реформа рынка труда с целью повышения гибкости и экономической эффективности работников и предприятий. Однако отдельные реформы рынка труда могут серьезно сказаться на положении детей, поэтому их следует внимательно отслеживать для выявления их влияния на детскую бедность и в целом на предмет их действенности в стимулировании экономического роста. Одним из последних примеров в этой области является заявленная в Документе по стратегии сокращения бедности БЮР Македонии политика снижения реальной стоимости минимальной заработной платы в целях «более рационального использования трудовых ресурсов»<sup>43</sup>. Подобная политика приводит к появлению как «выигравших», так и «проигравших», поэтому перед, во время и по завершении требуется оценка ее воздействия на различные социальные группы, в том числе в плане риска бедности<sup>44</sup>.

**Государственные расходы,** особенно на социальные услуги, имеют жизненно важное значение для борьбы с бедностью. Данный аналитический материал показывает, что в нескольких странах региона уровень государственных расходов на здравоохранение и образование низок. Для сокращения масштабов бедности требуется расширение доступа к услугам, необходимым всему населению, таким как водоснабжение, первичная медико-санитарная помощь и базовое образование. В некото-

рых странах стратегии сокращения масштабов бедности направлены на повышение качества государственных услуг конкретно неимущим и маргинализированным группам населения. Например, в стратегии Черногории предлагается маркетизация водоснабжения, но при этом подчеркивается важность мониторинга последствий связанного с этим повышения цены на воду для бедных домохозяйств и необходимости предоставления субсидий домохозяйствам для покрытия возросших затрат<sup>45</sup>.

**Материальная помощь** в виде денежных субсидий играет важную роль в повышении дохода семьи. С наступлением переходного периода во многих странах были приняты системы субсидий практически для всех семей, которые сохраняются в некоторых странах и по сей день. Например, в Венгрии семьям с детьми предоставляется едва ли не самое большое в регионе ЦВЕ/СНГ пособие независимо от уровня доходов. В Казахстане начиная с 2003 года выплачивается пособие на ребенка в течение 15 месяцев со дня его рождения<sup>46</sup>. В Румынии с конца 1990-х годов семейные пособия значительно возросли, хотя, как видно из диаграммы 1.9, они составляют лишь малую часть дохода семьи. И напротив, бывает, что семейные пособия, которые в прошлом носили всеобщий характер, теперь выплачиваются только на основании проверки нуждаемости. Так обстоит дело в Польше, а также в Сербии и Черногории<sup>47</sup>.

В стратегиях сокращения масштабов бедности в странах региона в качестве одной из ключевых задач часто предлагается оказание адресной материальной помощи (включая семейные пособия и другие услуги) на основании проверки нуждаемости. Процедура проверки нуждаемости включает официальную оценку государственных служащими средств, которыми располагает семья, для определения того, имеет ли она право на то или иное пособие или услугу. Это может быть одной из гарантий того, что ассигнуемые государством средства дойдут до самых бедных семей. Однако осуществление политики, предполагающей проверку нуждаемости, требует строгого контроля. Процедура проверки является дорогостоящей, что может привести к неэффективному использованию ограниченных государственных средств. Кроме того, в случаях, когда услуги семьям оказываются по результатам проверки нуждаемости, у них может не быть стимула для получения дополнительных доходов за счет оплачиваемой работы, если получение небольшого дополнительного дохода сопряжено с лише-

**Диаграмма 1.9 Доля семейных пособий в доходе семьи в Румынии (в процентах)**



Источник: MONEE Project Country Analytical Report 2003, Romania.

нием услуги или пособия. К тому же местные чиновники, проводящие проверку нуждаемости, могут допустить при этом дискриминацию. С другой стороны, всеобщий характер пособий способствует расширению доступа неимущих к различным услугам, гарантирует соблюдение прав и справедливости и снижение уровня неравенства. Хотя предоставление услуг и пособий на общих основаниях может показаться затруднительным для стран с неустойчивым объемом налоговых поступлений, адресная помощь тем или иным категориям населения, например выплата пособий на новорожденного ребенка (как в Казахстане), может эффективно способствовать сокращению масштабов бедности не в ущерб правам, с одной стороны, или стимулу трудиться – с другой<sup>48</sup>.

## 1.5 Заключение

В предыдущих докладах проекта MONEE было показано, что на протяжении 1990-х годов детская бедность (оцениваемая по уровню доходов и по другим показателям) в регионе возросла. Из настоящей статьи видно, что начиная с конца 1990-х годов показатели детской бедности в некоторых странах уменьшились благодаря возобновлению экономического роста, однако, если исходить из национальных стандартов, число детей, живущих в бедности, все еще велико. Кроме того, демографические тенденции, когда детское население в беднейших странах растет, а в странах с высоким уровнем доходов сокращается, указывают на то, что все больше детей в регионе растут в условиях абсолютной бедности.

Такие инициативы, как Декларация тысячелетия с ее Целями в области развития на пороге тысячелетия и стратегии сокращения масштабов бедности, сыграли немалую роль в перенесении акцента в дискуссиях с экономического роста как единственной основной цели развития на более широкий круг социальных вопросов и проблем в области прав человека. Эти инициативы

также способствовали разработке альтернативных методов оценки уровней бедности и благосостояния, в которых учитывается не только уровень доходов, но и целый ряд других показателей. В этом более широком контексте в данной статье делается попытка ввести дискуссию о детской бедности в странах ЦВЕ/СНГ в контекст несоблюдения прав детей, в том числе права на жизнь, физическое и нравственное развитие и выбор жизненного пути.

Стратегии сокращения масштабов бедности, которые в настоящее время осуществляются в некоторых из беднейших стран региона, создают возможности для формулирования последовательной политики по обеспечению реализации прав детей, сокращения неравенства, стимулирования экономического роста, совершенствования государственных служб и снижения уровня бедности. Однако политика, проводимая в рамках стратегий сокращения масштабов бедности, требует тщательной оценки с точки зрения ее предполагаемых результатов и способов распределения плодов экономического роста, к которому она приводит. Данный анализ также показывает, что и в странах с более высоким уровнем доходов, недавно вступивших в ЕС, среди детей еще сохраняется бедность. Этим странам также необходимо решать проблему именно детской бедности путем расширения возможностей, напрямую доступных для неимущих, помимо того что до них, хотя и в усеченном виде, дойдут и некоторые результаты ускорения экономического роста.

Следует принять специальные меры, для того чтобы в будущих аналитических исследованиях давалась точная оценка конкретного воздействия экономической и социальной политики на отдельные сферы жизни и отслеживался прогресс конкретных групп населения, таких как дети из многодетных семей, дети, живущие в сельских районах или принадлежащие к этническим меньшинствам. Это относится как к отдельным странам, осуществляющим национальные стратегии сокращения масштабов бедности, так и к региону в целом.

### Примечания и ссылки

1. См. ЮНИСЕФ (1997 год), "Дети риска в Центральной и Восточной Европе: угрозы и надежды", *Региональный мониторинговый доклад*, № 4, Флоренция: ЮНИСЕФ, Исследовательский центр "Инноченти". См. также ЮНИСЕФ (2001 год), "Десять лет переходного периода", *Региональный мониторинговый доклад*, № 8, Флоренция: Исследовательский центр "Инночети", 2001 год.
2. См. Harper, C. (2002), "Recent Approaches to Understanding Policy and Action for Eradicating Childhood Poverty", *Journal of International Development*, Vol. 14, pp. 1075-1079; Mehrotra, S. and E. Delamonica (2002), "Public Spending for Children: An Empirical Note", *Journal of International Development*, Vol. 14, pp. 1105-1116.
3. В июле 2004 года Хорватия также стала официальным кандидатом на вступление в ЕС.
4. EBRD (2003), *Transition Report 2004*, London: European Bank for Reconstruction and Development.
5. См. Cornia, G.A. (1987), "Economic Decline and Human Welfare in the First Half of the 1980s", в: Cornia, G.A., R. Jolly and F. Stewart (eds.) *Adjustment with a Human Face: Protecting the Vulnerable and Promoting Growth*, Oxford: Clarendon Press, pp. 11-47. Еще одним из наиболее часто упоминаемых макроэкономических показателей, оказывающих влияние на положение детей, является инфляция. См. Atkinson, A.V. (1998), "EMU, Macroeconomics and Children", *Innocenti Occasional Papers Economic and Social Policy Series*, No. 68, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre; and De Vylder, S. (1996), "Development Strategies, Macroeconomic Policies and the Rights of the Child", *Discussion Paper*, Stockholm: Radda Barnen.
6. Более подробно о стратегиях сокращения бедности см. официальный сайт Всемирного банка [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org). Стратегии сокращения бедности разработаны или разрабатываются в 10 странах: Албании, Азербайджане, Армении, Боснии и Герцеговине, БЮР Македонии, Грузии, Кыргызстане, Молдове, Сербии и Черногории и Таджикистане.
7. Данные из материала Всемирной организации здравоохранения *World Health Report 2003: Shaping the Future*, Geneva: World Health Organization. Данные о расходах дефинированы в доллары США, конвертированные по паритету покупательной способности. Более подробно о государственных расходах на здравоохранение и образование в Западной Европе и во всем мире см. ежегодные доклады ПРООН о развитии человека, которые можно найти на сайте [www.undp.org](http://www.undp.org). Всемирный банк также публикует данные об этих показателях. См. World Bank (2004), *World Development Indicators*, Washington, DC: The World Bank.
8. В докладе Международного валютного фонда утверждается, что, хотя по региональным меркам государственные расходы на здравоохранение и образование в виде процента от ВВП относительно велики, они нередко тратятся неэффективно, то есть не способствуют улучшению показателей образования и здравоохранения населения. См. International Monetary Fund (2001) "Republic of Moldova: recent Economic Developments",

- IMF Country Report, No. 01/22, Washington, DC: International Monetary Fund ([www.imf.org](http://www.imf.org), 23 July 2004).
9. См. MONEE Project Country Analytical Report 2003, Russia, который можно найти на сайте [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc). Более подробно о влиянии неофициальных источников дохода на средства семьи см. статью "Экономический рост, бедность и долгосрочные неблагоприятные факторы" в *Социальном мониторинге, 2003 год*.
  10. Под "низкой платой" обычно понимается размер заработной платы, составляющий менее двух третей среднего уровня. В данном случае под "очень низкой заработной платой" имеется в виду зарплата, составляющая менее трети от среднего уровня. См. Klugman, J., J. Micklewright and G. Redmond (2002), "Poverty in the Transition: Social Expenditures and the Working Age Poor", *Innocenti Working Paper*, No. 91, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, Table 4.2. Более подробно о низкой зарплате см. Bernstein, J. and M. Gittleman (2003), "Exploring low-wage Labor with the National Compensation Survey", *Monthly Labor Review*, November-December, pp. 3-11.
  11. Cazes, S. and A. Nesprova (2003), *Labour Markets in Transition: Balancing Flexibility and Security in Central and Eastern Europe*, Geneva: International Labour Office.
  12. См. ЮНИСЕФ (2001 год), *Региональный мониторинговый доклад, № 8, там же*, глава 3. О стоимости регистрации рождения см. статью "Методика учета младенческой смертности" в *Социальном мониторинге, 2003 год*.
  13. Более подробно о дискуссии об определении бедности в связи с положением детей см. UNICEF (2000), *Poverty Reduction Begins with Children*, New York: UNICEF ([www.unicef.org](http://www.unicef.org), 1 May 2004). Источники Всемирного банка по вопросам дефиниций и оценки можно найти на сайте [www.worldbank.org/poverty](http://www.worldbank.org/poverty).
  14. См. UNICEF (2000), *Poverty Reduction Begins with Children, op. cit.* Более подробно о дискриминации и бедности в США см. Gould, M. (1999), "Race and Theory: Culture, Poverty and Adaptation to Discrimination in Wilson and Ogbu", *Sociological Theory*, Vol. 17, No. 2, pp. 171-200.
  15. В некоторых промышленно развитых странах эта теория зависимости детей от родителей получила за последнее десятилетие дальнейшее развитие. О примере Австралии см. Schneider, J. (1999), *Discussion Paper*, No. 96, Social Policy Research Centre, University of New South Wales.
  16. См. Christian Children's Fund (2003), *Children and Poverty: A Review of Contemporary Literature and Thought on Children and Poverty: Rethinking the Causes, Experiences and Effects*, Children and Poverty Series, Richmond, Virginia: Children's Christian Fund, Vol. 1, Part 1, p. 6.
  17. В некоторых странах ситуация меняется. Например, в ирландской национальной стратегии борьбы с бедностью 1997 года признавалась важность таких вопросов, как образование и равенство. См. Department of Social and Family Affairs (2002), "Building an Inclusive Society: the National Anti-Poverty Strategy" ([www.welfare.ie](http://www.welfare.ie), 30 June 2004).
  18. В реальности применяется все больше альтернативных методов оценки. В обследованиях домашних хозяйств в странах ЦВЕ/СНГ все чаще выясняются данные об обучении детей и детском труде, состоянии здоровья, заболеваемости, наличии водопровода и других измерениях бедности, не связанных с уровнем доходов.
  19. UNDP (2004), *Poverty in Kazakhstan: Causes and Cures*, UNDP Kazakhstan ([www.undp.kz](http://www.undp.kz), 25 May 2004).
  20. Один из мотивов установления в Целях в области развития на пороге тысячелетия черты бедности на уровне 1 долл. США в день на человека (в пересчете на ППС) – упростить сравнение уровней бедности развивающихся стран. Более подробно по этому вопросу см. Deaton, A. (2003), "How to Monitor Poverty for the Millennium Development Goals", Princeton: Princeton University Research Program in Development Studies.
  21. Это, как правило, относится также к странам Западной Европы и Северной Америки с высоким уровнем доходов и отражает значительное увеличение риска бедности с рождением очередного ребенка.
  22. UNDP (2004), *op. cit.*, p. 23.
  23. UNDP (2002), *National Human Development Report Georgia 2001/2002*, Tbilisi (Georgia): UN Development Programme.
  24. MONEE Project Country Analytical Reports 2003 for Hungary and Russia, имеется на сайте [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc).
  25. MONEE Project Country Analytical Reports 2003 for Estonia, Hungary and Moldova, имеется на сайте [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc).
  26. Bradbury, B. and M. Jantti (1999), "Child Poverty across Industrialized Nations", *Innocenti Occasional Papers*, Economic Policy Series, No. 71, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre; см. также Jarvis, S. and G. Redmond (1997), "Welfare State Regimes and Child Poverty in the UK and Hungary", *Journal of European Social Policy*, Vol. 7, No. 4, pp. 275-90.
  27. См. Falkingham, J. (2000), "A Profile of Poverty in Tajikistan", *CASEpaper*, No. 39, Centre for Analysis of Social Exclusion, London: London School of Economics, имеется на сайте [sticerd.lse.ac.uk/case](http://sticerd.lse.ac.uk/case).
  28. Хотя по поводу того, какой уровень доходов считать "достойным", мнения экспертов расходятся, в странах с высоким уровнем доходов часто устанавливается порог в две трети от среднего дохода. Ниже этой суммы работа считается низкооплачиваемой (см. сноску 10, вторую ссылку).
  29. MONEE Project Country Analytical Report 2003, Tajikistan, имеется на сайте [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc).
  30. В некоторых странах в целях борьбы с бедностью правительства проводят политику ограничения рождаемости. Этот подход не используется в странах ЦВЕ/СНГ не в последнюю очередь потому, что большинство из них сегодня сообщают об уровне рождаемости, достаточном лишь для воспроизводства населения.
  31. Важно отметить, что разница в показателях бедности между семьями различной численности будет зависеть от используемой шкалы эквивалентности. Однако и здесь большей частью применимо общее правило о том, что с рождением каждого ребенка риск бедности значительно возрастает.
  32. См. Jarvis, S.J. (1995), "The Targeting of Family Allowance in Hungary", PhD thesis, Florence: European University Institute.
  33. В таких странах, как Швеция, где помощь семье осуществляется в форме поддержки трудоустройства матерей, размеры пособия на каждого следующего после первенца ребенка относительно невелики. См. Bradshaw, J. and N. Finch (2002), "A Comparison of Child Benefit Packages in 22 Countries", *Department for Work and Pensions Research Report*, No. 174, Leeds: Corporate Document Services ([www.dwp.gov.uk](http://www.dwp.gov.uk), 30 June 2004).
  34. См. ЮНИСЕФ (2001 год), *Региональный мониторинговый доклад, там же*.
  35. В целом данных о разнице в показателях детской бедности в городских и сельских районах недостаточно. В аналитическом докладе Проекта MONEE по Азербайджану за 2003 год указывается, что в 2001 году в городах в условиях бедности жили 55 процентов населения, а в сельских районах – 42 процента. В докладе о бедности в Таджикистане указывается, что в 1999 году жители сельских районов не преобладали среди беднейшей квинтили населения. См. Falkingham (2000), *op. cit.* Напротив, в аналитическом докладе по Молдове за 2003 год отмечались более высокие показатели бедности в сельских районах (46 процентов) по сравнению с городами (35 процентов) в 2002 году.
  36. Tesliuc, E., L. Pop and F. Panduru (2003), "Poverty in Romania: Profile and Trends During the 1995-2002", mimeo ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 23 May 2004).
  37. GECRCMCH and ORC Macro (2001), *Turkmenistan Demographic and Health Survey 2000*, Gubansoltan Eje Clinical Research Centre for Maternal and Child Health-Ministry of Health and the Medical Industry (Turkmenistan), and Calverton, MD: ORC Macro, Table 9.3.
  38. Kanji, N. and C. Gladwin (2000), "Gender and Livelihoods in Gorno-Badakhshan", Dushanbe, Tajikistan: Mountain Societies Development and Support Programme.
  39. Например, данные обследований позволяют считать, что в Румынии уровень младенческой смертности среди цыган в два раза выше, чем среди этнических румын. См. Serbanescu, F., L. Morris and M. Marin (eds.) (2001), *Reproductive Health Survey Romania, 1999*, Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention, Table 6.8.
  40. Sandor, E. (2002), "Slovak Population Census 2001: the Politics of Ethnicity", *Transition*, January-February, Washington, DC: The World Bank, pp. 34-35, имеется на сайте [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).
  41. International Monetary Fund (2004), "Serbia and Montenegro: Poverty Reduction Strategy Paper", *IMF Country Report No. 04/120*, May 2004 ([www.imf.org](http://www.imf.org), 30 June 2004); United Nations Programme (2004), *National Human Development Report: Social Exclusion and Human Insecurity in FYR Macedonia*, Skopje: UNDP.
  42. Atkinson (1998), *op. cit.*
  43. Government of the Republic of Macedonia (2002), National Strategy for Poverty Reduction in the Republic of Macedonia, Skopje: Ministry of Finance of the Republic of Macedonia, p. 21, имеется на сайте [www.worldbank.org/poverty/strategies](http://www.worldbank.org/poverty/strategies). Более подробно о влиянии минимальной заработной платы на занятость и доходы семьи см. Standig, G. and D. Vaughan-Whitehead (1995), *Minimum Wages in Central and Eastern Europe: from protection to destitution*, Geneva and Budapest: International Labour Organization and Central European University Press.
  44. Более подробно вопросы бедности и анализа социальных последствий освещены на веб-сайте Всемирного банка [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).
  45. International Monetary Fund (2004), *op. cit.*
  46. UNDP (2004), *op. cit.*, p. 39.
  47. См. MONEE Project Country Analytical Report 2003, Poland, имеется на сайте [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc). См. также Government of the Republic of Serbia (2003), "Poverty Reduction Strategy Paper for Serbia", Belgrade, and Government of Montenegro (2003), "Poverty Reduction Strategy Paper", Podgorica. Оба доклада можно найти на сайте [www.worldbank.org/poverty/strategies](http://www.worldbank.org/poverty/strategies).
  48. Более подробно об адресной помощи см. Sen, A. (1995), "The Political Economy of Targeting", в: Van de Walle, D. and K. Nead (eds.), *Public Spending and the Poor: Theory and Evidence*, Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press. Более подробно о проверке нуждаемости и о семейных пособиях в Венгрии см. Redmond, G. (1999), "Incomes, Incentives and the Growth of Means-Testing in Hungary", *Fiscal Studies*, Vol. 20, No. 1, pp. 77-99.

# 2

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ, РЫНКИ ТРУДА И ДЕТИ

С начала 1990-х годов страны Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств радикальным образом изменили свое взаимодействие с остальным миром. Определив в качестве цели ускоренный экономический рост, эти страны вступили на путь интенсивной интеграции в глобальную экономику. Они стремятся к более активному участию в международной торговле, привлечению международных инвестиций и обмену идеями, практическим опытом и технологиями с другими странами<sup>1</sup>. Однако в то же время широкое распространение в данном регионе получила бедность. Меры по реструктуризации экономики привели к сокращению рабочих мест, а программы государственных расходов, призванные компенсировать издержки, обеспечить предоставление основных услуг и, в определенной степени, сохранение доходов, подвергаются все большему давлению. Это самым негативным образом отразилось на положении детей<sup>2</sup>.

В то время как основные усилия данных стран сосредоточились на таких аспектах экономической интеграции, как международная торговля и инвестиции, был упущен из виду менее изученный, но весьма важный компонент этой интеграции. Речь идет о том воздействии, которое интеграция, происходящая на рынке труда той или иной страны, оказывает не только на расширение интеграции на международном уровне, но также на благосостояние домашних хозяйств и положение детей страны. Интегрированный рынок труда способен гибко реагировать на потрясения и возникающие возможности. Показателем интеграции рынка труда является относительно равномерное распределение уровней безработицы и занятости по регионам страны, что свидетельствует о высокой степени мобильности как работников, так и

предприятий и позволяет использовать преимущества, которые дают новые возможности.

Предыдущие доклады по проекту MONEE были посвящены главным образом различиям в уровнях бедности и неравенству *между* странами. В данном исследовании основное внимание уделяется различиям в уровнях безработицы, которые существуют между регионами в *пределах* стран, в качестве показателя интеграции на рынках труда. Освещаются значительные различия в уровнях безработицы в разных районах той или иной страны, что свидетельствует о нерациональном распределении рабочей силы, и обращается внимание на то, как эти различия сказываются на положении детей в плане доходов, бедности и уровня младенческой смертности. В районах высокой безработицы это воздействие неизменно носит неблагоприятный характер. Действия правительства по преодолению этого регионального неравенства, порожденного рыночными механизмами на рынке труда, часто недостаточны.

Данная статья состоит из пяти разделов. В разделе 2.1 рассматриваются диспропорции, существующие в данном регионе в отношении торговли и инвестиций, и их взаимосвязь со средним уровнем жизни. В разделе 2.2 исследуются взаимоотношения между рынками труда и интеграцией путем сравнения уровней занятости, безработицы и доходов в районах внутри отдельных стран. В разделе 2.3 анализируется воздействие этих региональных различий на положение детей. В разделе 2.4 рассматривается роль политики в уменьшении негативных последствий неравенства, возникающего из-за различий в динамике рынков труда, в той мере, в какой они затрагивают интересы детей, и в разделе 2.5 представлены выводы.

## 2.1 Экономический рост, торговля и инвестиции в странах ЦВЕ/СНГ

В данном разделе рассматривается процесс интеграции стран ЦВЕ/СНГ в мировую экономику. В частности, основное внимание уделяется неравномерному распределению торговли и инвестиций в данном регионе.

### Национальный доход, торговля и инвестиции

С конца 1980-х годов в экономических показателях стран региона, так же как и в степени их интеграции в мировую экономику посредством торговли и привлечения инвестиций, наметились существенные различия. В таблице 2.1 представлены два показателя результатов экономической деятельности и степени интеграции региона, которые дают представление об относительном экономическом потенциале входящих в него стран. Данные свидетельствуют о существенных различиях в доле ВВП на душу населения, исчисленном в соответствии с рыночными валютными курсами в долларах США<sup>3</sup>. В Словении, стране с самыми высокими доходами, доля ВВП на душу населения почти в 60 раз превышает аналогичный показатель Таджикистана, страны с самыми низкими доходами. Как показано в статье о детской бедности в данном выпуске *Социального мониторинга*, различия в доходах на душу населения между странами отчасти объясняются разными стартовыми условиями в начале переходного периода, а отчасти – различиями в темпах роста экономики с начала 1990-х годов.

Некоторые страны пошли по пути интенсивной интеграции в мировую экономику, делая упор на развитии торговли товарами и услугами. Одним из общепринятых показателей объемов торговли страны является совокупная стоимость экспорта и импорта в виде процента от ВВП: чем выше процент, тем более открытой является экономика. Вторая колонка таблицы 2.1 указывает на то, что, согласно этому показателю, государства Балтии имеют самую открытую в регионе экономику, так как совокупная стоимость импорта и экспорта в среднем составляет половину ВВП. Страны Центральной Европы также являются довольно открытыми.

Все прочие страны остаются в значительной степени закрытыми. Ни в одной из стран СНГ, например, стоимость импорта и экспорта не превышает одной пятой ВВП. В некоторых странах, главным образом в Армении, Кыргызстане и Узбекистане, на международную торговлю приходится десятая часть ВВП или еще меньше. Хотя более низкие уровни открытости являются вполне ожидаемыми в таких крупных странах, как Россия и Украина (в силу своих размеров эти страны, скорее всего, являются самодостаточными с точки зрения производства широкого ассортимента товаров и услуг), малые страны потенциально могут выиграть от большей открытости своей экономики. Необходимо отметить, что в более широкой перспективе этот регион в целом остается относительно закрытым по сравнению с многими странами Западной Европы и Юго-Восточной Азии, где на торговлю в стоимостном выражении может приходиться до трех четвертей ВВП<sup>4</sup>.

Таблица 2.1 ВВП и торговля, 2002 год

	ВВП на душу населения, в долл. США по текущим рыночным обменным курсам	Совокупный объем импорта и экспорта в процентах от ВВП
<b>Центральная Европа</b>	<b>5 598</b>	<b>38</b>
Чешская Республика	6 742	53
Венгрия	6 581	55
Польша	4 924	27
Словакия	4 403	51
Словения	11 026	61
<b>Государства Балтии</b>	<b>4 023</b>	<b>50</b>
Эстония	4 795	80
Латвия	3 605	40
Литва	3 988	45
<b>Болгария и Румыния</b>	<b>2 062</b>	<b>22</b>
Болгария	1 984	26
Румыния	2 091	20
<b>Прочие страны Юго-Восточной Европы</b>	<b>2 391</b>	<b>23</b>
Албания	1 565	14
Босния и Герцеговина	1 376	20
Хорватия	5 053	43
БИУР Македония	1 866	37
Сербия и Черногория	1 879	13
<b>Западная часть СНГ</b>	<b>1 947</b>	<b>14</b>
Беларусь	1 437	21
Молдова	381	19
Россия	2 400	12
Украина	851	17
<b>Закавказье</b>	<b>750</b>	<b>12</b>
Армения	789	10
Азербайджан	743	14
Грузия	736	11
<b>Центральная Азия</b>	<b>687</b>	<b>12</b>
Казахстан	1 688	18
Кыргызстан	334	8
Таджикистан	187	17
Туркменистан	648	14
Узбекистан	308	7

Источник: Bornhorst and Commander (2004), "Integration and the well-being of children in transition economies", *Innocenti Working Paper*, No. 98, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.

Примечание: Объем импорта и экспорта рассчитывается в виде процента от ВВП в долл. США по паритету покупательной способности. Субрегиональные средние показатели являются средневзвешенными показателями с учетом численности населения.

На диаграмме 2.1 представлены данные по второму показателю экономической интеграции – объему прямых иностранных инвестиций на душу населения в разных субрегионах с 1989 года. Как и в случае с ВВП и торговлей, различия между регионами огромны. Новые члены ЕС – страны Центральной Европы и государства Балтии – получили основную часть всех инвестиций, поступивших в регион, при этом главными странами назначения стали Чешская Республика, Венгрия и

**Диаграмма 2.1 Суммарные прямые иностранные инвестиции на душу населения, 1989–2002 годы**  
(в долл. США)



Источник: Bornhorst and Commander (2004), *op. cit.*, Table 2.1.  
Примечание: Данные по группам стран являются средневзвешенными показателями с учетом численности населения. Состав групп стран см. в таблице 2.1.

Польша. Большая часть этих инвестиций поступила из других стран ЕС.

Основная часть иностранных инвестиций в СНГ направлялась в страны, богатые природными ресурсами, в частности в Казахстан и Россию. Таджикистан и Узбекистан получили всего 30 долл. США на душу населения в виде прямых инвестиций по сравнению с 900 долл. США в Казахстане. Таким образом, инвестиции по-прежнему сосредотачиваются в нескольких странах региона. Кроме того, во многих странах эти инвестиции концентрируются в разработке природных ресурсов, например добыче нефти и газа или, в случае Кыргызстана, золота<sup>5</sup>.

Какова взаимосвязь между степенью экономической интеграции (определяемой, например, объемом торговли и иностранных инвестиций) и благополучием детей? Данные, представленные в таблице 2.1 и на диаграмме 2.1, позволяют предположить, что к числу стран, имеющих наиболее высокий национальный доход (и, следовательно, у них потенциально меньшее число детей, живущих в бедности, и они имеют возможность предоставлять более качественные государственные услуги и т. д.), относятся страны, которые ведут более активную торговлю и привлекают больше иностранных инвестиций. Однако ответ на поставленный вопрос не так прост. Большой объем торговли предполагает получение населением более высоких доходов и большой потребительский выбор, что может способствовать повышению уровня жизни. Однако это также делает страны более уязвимыми перед резкими изменениями в международной экономической конъюнктуре, что особенно сказывается на бедных семьях, уровень жизни которых из года в год подвержен значительным колебаниям. Специализация страны в какой-либо отдельной отрасли экономики, где она конкурентоспособна на международном уровне, или на выпуске какого-либо продукта может иметь неблагоприятные последствия, если страна со временем утратит это свое конкурентное преимущество. Кроме того, может увеличиться неравенство в доходах, поскольку заработная плата в секторах экономики, продукция которых пользуется

спросом на международном рынке, растет быстрее, чем заработная плата в секторах, которые обеспечивают внутренний рынок<sup>6</sup>.

Последствия привлечения иностранных инвестиций также не всегда однозначны. Инвестиции, сосредоточенные в одном секторе или регионе страны, могут не принести выгоду стране в целом, если правительство не будет осуществлять политику перераспределения доходов. Инвестиции, повышающие эффективность экономики, но при этом направленные на вытеснение отечественной промышленности, также могут способствовать росту безработицы<sup>7</sup>. Защита бедных семей от неустойчивости доходов и перераспределение выгод от инвестиций являются основными проблемами, с которыми сталкиваются многие правительства в регионе, когда они приступают к осуществлению «стратегии сокращения масштабов бедности» и других национальных планов в области экономического развития<sup>8</sup>. Эти планы главным образом направлены на стимулирование экономического роста посредством либерализации торговли, реформирования рынка труда и привлечения иностранных инвестиций, а также на перераспределение доходов посредством создания новых рабочих мест и повышение государственных расходов на основные услуги, такие как образование и первичное здравоохранение.

### Международная мобильность рабочей силы

Третьим показателем интеграции в глобальную экономику является иммиграция людей, ищущих работу. В международных соглашениях о либерализации торговли и инвестиций обычно отсутствуют положения о передвижении людей. Однако миграция людей в страну в поисках работы является показателем ее относительного экономического благополучия. Эти мигранты обладают практическим опытом, специальными знаниями и представляют собой рабочую силу, которой может не хватать в принимающей стране. В статье о миграции в данном выпуске *Социального мониторинга* говорится о том, что число людей, передвигающихся через границы, значительно выросло в начале 1990-х годов отчасти из-за вооруженных конфликтов и преследований, а отчасти из-за перекройки национальных границ. В течение 1990-х годов миграция во все большей степени приобретала экономический характер. Россия является важнейшей страной назначения для мигрантов в этом регионе, большая часть которых прибывают из других стран СНГ<sup>9</sup>.

Учитывая неравенство в доходах, существующее в регионе, и особенно неравенство между всеми странами региона и западноевропейскими странами, неудивительно, что некоторые люди хотели бы мигрировать, с тем чтобы повысить свой уровень жизни и улучшить жизненные перспективы. Однако, если принять во внимание разницу в средних доходах (представленных в виде доли ВВП на душу населения в таблице 2.1), можно сказать, что, за некоторым исключением, уровни миграции на сегодняшний день на самом деле довольно низкие<sup>10</sup>. Во многих случаях международной мобильности может препятствовать сочетание факторов, в том числе жесткий иммиграционный контроль, затраты на

**Диаграмма 2.2 Уровни безработицы, 1995–2002 годы**  
(процент от рабочей силы)



Источник: Bornhorst and Commander (2004), *op. cit.*, Table 2.1.  
Примечание: На данной диаграмме показано среднее число людей, которые являются безработными согласно определению Международной организации труда (они не имели работы в последнее время, но готовы к работе и ищут ее), в виде процентного отношения этой группы к общей численности рабочей силы. См. также Глоссарий к Статистическому приложению к данному выпуску *Социально-го мониторинга*. Состав групп стран см. в таблице 2.1.

переезд, языковой барьер и отсутствие информации об имеющихся вакансиях.

Высокая безработица во многих странах региона не всегда усиливала международную миграцию. На диаграмме 2.2 представлены уровни безработицы в разных субрегионах ЦВЕ/СНГ за период 1995–2002 годов.

В данном разделе, как и в докладе в целом, используется определение понятия безработицы, предложенное Международной организацией труда: к категории безработных относятся лица, которые в течение определенного короткого периода времени (например, прошедшей недели) не заняты на оплачиваемой работе, готовы к работе и ищут ее<sup>11</sup>. Согласно этому критерию, уровни безработицы в целом не снизились с середины 1990-х годов, несмотря на положительный экономический рост, наблюдавшийся в этот период (Статистическое приложение, таблица 10.1).

Вооруженный конфликт и связанный с ним экономический кризис являются основными факторами, предопределившими предельно высокие уровни безработицы в странах Юго-Восточной Европы, за исключением Болгарии и Румынии. В странах СНГ, с другой стороны, низкие уровни безработицы могут объясняться двумя факторами: медленными темпами реформирования экономики, означающими, что многие люди формально заняты на государственных предприятиях, где им выплачивается очень низкая заработная плата (или вообще не выплачивается регулярная заработная плата), и наличием в некоторых странах большого числа людей, занятых в сельском хозяйстве, которое зачастую обеспечивает им лишь прожиточный минимум. В Кыргызстане, например, более половины всей занятости приходится на сельское хозяйство. Для сравнения, в Венгрии этот показатель составляет всего 7 процентов<sup>12</sup>. Как видно из статьи о детской бедности в данном выпуске *Социального мониторинга*, безработица среди родителей, их занятость на малооплачиваемой работе и в натуральном сельском хозяйстве являются важнейшими факторами, порождающими бедность по доходам среди детей. Остальная часть данной статьи посвящена

главным образом взаимосвязи между региональными колебаниями в уровнях безработицы и их последствиями для детей.

## 2.2 Структура региональной безработицы: сравнительный анализ

В данном разделе рассматриваются основные различия в уровнях занятости и безработицы в различных субрегионах региона ЦВЕ/СНГ. Затем исследуются причины этих различий и их последствия для детей.

### Причины мобильности и немобильности рабочей силы

Высокая безработица в большинстве стран ЦВЕ/СНГ сопровождается значительными колебаниями в уровнях безработицы внутри этих стран. В Польше, например, безработица в Варшаве на протяжении 1990-х годов сохранялась на уровне около 4–5 процентов. Однако в тот же период в Ольштыне, расположенном всего в нескольких часах езды от Варшавы и являющемся крупным сельскохозяйственным районом, безработица держалась на уровне, превышающем 20 процентов. Подобные различия повсеместно встречаются на всем пространстве ЦВЕ/СНГ. Тот факт, что эти различия не исчезают с течением времени, указывает на наличие барьеров, ограничивающих капиталовложения, мобильность рабочей силы и препятствующих эффективному функционированию национальных рынков труда.

Исследуя контекст этих региональных колебаний, следует иметь в виду, что в промышленно развитых странах также происходят колебания в уровнях безработицы. В странах с высокими доходами те районы, где уровни безработицы растут, приспосабливаются к этой ситуации разными путями. В некоторых странах капитал и рабочая сила стремятся к большей мобильности, в то время как в других странах подобная мобильность, особенно рабочей силы, в значительной степени отсутствует. В связи с этим обычно принято проводить сравнение между США и Западной Европой. В Западной Европе в районах, где отмечается рост безработицы, средняя заработная плата, как правило, снижается. Однако мобильность между регионами остается довольно ограниченной: люди обычно не стремятся покинуть районы высокой безработицы и в поисках работы перебраться в районы, где уровень безработицы ниже.

В США, с другой стороны, реакцией на рост безработицы на уровне округа или штата являются снижение средней заработной платы и переселение людей, проживающих в районах, где происходит рост безработицы и падает заработная плата, в другие районы в поисках работы. Такая подвижность, в свою очередь, стимулирует создание новых возможностей в сфере занятости, так что чистый рост занятости в регионе зависит от того, с какой скоростью люди покидают его, по сравнению с темпами создания новых рабочих мест. В депрессивный район могут переехать предприятия, привлечен-

ные снижающимися издержками на зарплату и растущей армией безработных, из которой можно отобрать работников. Если люди будут покидать район быстрее, чем в него будут переезжать предприятия, то уровень безработицы может по-прежнему снижаться, но совокупная занятость в регионе будет также оставаться на постоянно низком уровне.

Суммируя сказанное, можно сделать вывод, что мобильность рабочей силы регулирует уровень безработицы в регионе, не позволяя ей держаться на отметке выше среднего уровня. В таких странах, как США, где население отличается высокой мобильностью, уровни безработицы в разных районах, как правило, быстрее возвращаются к значениям средних показателей по стране, чем в большинстве стран Западной Европы, где рабочая сила менее мобильна. Эти различия между США и Европой объясняются рядом факторов. В большинстве стран Западной Европы государственные пособия по безработице более высокие, чем в США. К числу других факторов, которые часто определяют отличие Европы от США, относятся защита интересов безработных, ведение переговоров по вопросам заработной платы на национальном уровне, что ограничивает возможности для маневра отдельных работодателей, жесткость рынков жилья и культурные факторы, такие как язык, прочные родственные связи и местные обычаи. Все это, как правило, ослабляет стимулы для мобильности рабочей силы, причем в европейских странах в большей степени, чем в США.

Правительства многих стран Восточной и Западной Европы начали проведение реформ, с тем чтобы уменьшить барьеры на рынке труда. Отдельные предприятия получили право осуществлять больший контроль над уровнем заработной платы, которую они выплачивают своим работникам, снижать затраты, связанные с наймом и увольнением работников, изменять размер социальных пособий, с тем чтобы заинтересовать безработных в низкооплачиваемой работе. В некоторых случаях создавались условия, стимулирующие переселение безработных из районов высокой занятости в районы низкой занятости. Реформирование рынков труда по этим направлениям намечено в качестве основных задач в ряде стратегий в области сокращения масштабов бедности, осуществляемых в рассматриваемом регионе. Если цель проводимой политики будет достигнута, это может привести к оживлению экономического роста, и материальное положение людей, в том числе детей, в среднем улучшится.

Однако семьи с детьми, как правило, менее мобильны, чем бездетные семьи. Переезд из района высокой безработицы в район, где уровень безработицы ниже, сопряжен с риском, и не только для родителей, которые должны найти работу, но и для всей семьи. Надо искать жилье, школу для детей, хорошие детские сады; кроме того, как детям, так и их родителям приходится заново устанавливать социальные связи, на что часто уходят годы. По этим причинам многим семьям с детьми нелегко решиться на переезд из районов высокой безработицы, даже если родители имеют хорошие шансы получать более высокую заработную плату в другом месте<sup>13</sup>. Таким образом, некоторые родители не в состоянии использовать в своих интересах открывающиеся

перед ними возможности растущей экономики, если эти возможности отсутствуют там, где они живут.

## Безработица в странах ЦВЕ/СНГ

В таблице 2.2 приведены средние уровни безработицы в 9 странах региона, при этом данные по 5 странам относятся примерно к 1991 и 2001 годам, и только по 4 странам имеются данные, относящиеся к последним годам. Данные по Франции и Испании приведены для сравнения. Во всех странах, по которым имеются данные за десятилетний период, на протяжении 1990-х годов наблюдается рост безработицы. Безработица выросла вдвое в Чешской Республике и Венгрии и почти втрое в Болгарии, Румынии и России. Также следует отметить, что в период 1998–2001 годов в два раза выросла безработица в Польше (см. также статью о детской бедности в данном выпуске *Социального мониторинга*).

В нескольких странах в 1990-х годах увеличился разброс значений уровней региональной безработицы. Об этом свидетельствует коэффициент изменчивости, приведенный в таблице 2.2. Это — показатель разброса или изменчивости в дистрибуции (в данном случае это

**Таблица 2.2 Региональная безработица, 1990-е годы и 2001 год**

	1990-е годы		2001 год	
	Средний уровень безработицы (в процентах)	Коэффициент вариации	Средний уровень безработицы (в процентах)	Коэффициент вариации
Албания (4)			9,8	56,0
Болгария (28)	7,4	23,0	19,9	46,9
Чешская Республика (14)	4,3	35,1	8,0	44,0
Венгрия (20)	4,1	63,2	8,5	60,4
Казахстан (16)		10,8	16,4	
Латвия (5)	14,5	53,2	13,1	55,4
Польша (44)	9,9	41,6	18,4	29,6
Румыния (42)	3,0	44,5	8,8	33,1
Россия (74)	4,8	20,8	12,5	30,5
Франция (96)	9,0	24,8	9,5	32,1
Испания (52)	16,0	35,4	14,2	41,4

*Источники:* Bornhorst and Commander (2004), *op. cit.*, Table 2.1; World Bank (2003), "Albania: Poverty Assessment", *Report No. 26213-AL*, Washington, DC: The World Bank.

*Примечания:* Относительно определения безработицы см. примечания к диаграмме 2.1. Коэффициент вариации представляет собой среднее отклонение, поделенное на среднее значение и умноженное на 100. Цифры в скобках после названия страны обозначают число регионов страны, на основании данных которых были рассчитаны коэффициенты изменчивости. Данные по Болгарии, Венгрии, Латвии, Польше, Румынии и Чешской Республике относятся к 3-му уровню регионов по Номенклатуре территориальных единиц для целей статистики Евростат. По Казахстану и России представлены данные по областям. В случае Албании страна поделена на четыре крупных административных района (Прибрежный, Центральный, Горный и Тирана). Данные за 1990-е годы по Болгарии, Венгрии, Румынии и Чешской Республике относятся к 1991 году, по России — к 1992 году и по Латвии и Польше — к 1998 году. Более поздние данные по России относятся к 2000 году и по Албании — к 2002 году.

уровни безработицы в районах внутри той или иной страны): чем выше значение, тем больше разброс в уровнях безработицы между субрегионами страны<sup>14</sup>. В Болгарии, России и Чешской Республике коэффициенты изменчивости значительно выросли за 1990-е годы. В Венгрии и Румынии, с другой стороны, коэффициенты изменчивости снизились. Тем не менее на рубеже тысячелетия разброс между субнациональными регионами с точки зрения уровней безработицы в целом был высоким, особенно в Албании, Болгарии, Венгрии, Латвии и Чешской Республике. В этих пяти странах разброс в показателях уровней безработицы между регионами был выше, чем во Франции или Испании.

Кроме того, ранжирование субнациональных регионов по уровням безработицы в ЦВЕ/СНГ в течение минувшего десятилетия практически не менялось. В регионах, где в начале переходного периода имел место быстрый рост безработицы, и сегодня по-прежнему регистрируется высокая безработица<sup>15</sup>. Большинство этих регионов с высокой безработицей до переходного периода были преимущественно промышленными, и большая часть рабочих мест была сосредоточена в одной отрасли, либо в основном сельскохозяйственными, но впоследствии не сумели диверсифицировать свое производство и переключиться на выпуск другой продукции<sup>16</sup>.

Распределение детей в регионах стран, где регистрируется очень высокая и очень низкая безработица, как правило, отражает распределение населения в целом. В Польше в 2001 году, например, 12 процентов населения в целом и 12 процентов детей проживали в районах очень высокой безработицы, в то время как 15 процентов населения и 12 процентов детей жили в районах очень низкой безработицы. Аналогичное распределение отмечается в Болгарии и Чешской Республике<sup>17</sup>. Таким образом, хотя нельзя сказать, что дети сконцентрированы в регионах, где регистрируется высокая безработица, нельзя утверждать и то, что их меньше в этих районах.

В некоторых районах с высокой безработицей возникла длительная безработица, характеризующаяся, например, тем, что люди не имеют работы более года. В 2002 году в 8 странах, которые вступили в ЕС в мае 2004 года, а также в Болгарии и Румынии, вступление которых в ЕС запланировано на 2007 год, свыше половины всех безработных не имели работы более одного года<sup>18</sup>. Продолжительные периоды безработицы и отсутствие местных вакансий, в свою очередь, привели к тому, что люди потеряли надежду найти работу и вышли из состава рабочей силы. Во многих странах ЦВЕ/СНГ коэффициенты местного неучастия (то есть процент людей трудоспособного возраста в регионе, которые не заняты на оплачиваемой работе и не являются безработными) тесно связаны с уровнями местной безработицы (см. пример Латвии на диаграмме 2.3)<sup>19</sup>. Другими словами, когда растет длительная безработица, растет, как правило, и неучастие, что ведет к постепенному сокращению числа людей, которые остаются на оплачиваемой работе или ищут ее. Застойная безработица и отсутствие возможностей лишают людей стимула к поиску работы. Длительная безработица также связана с бедностью и рисками для здоровья<sup>20</sup>.

**Диаграмма 2.3 Уровни безработицы и неучастия среди лиц трудоспособного возраста в районах Латвии, 1999 год (в процентах)**



Источник: База данных проекта MONEE.

Примечания: Об определении безработицы см. примечание к диаграмме 2.1. Неучастие представлено числом лиц трудоспособного возраста, которые не относятся ни к категории работающих, ни к безработным, в виде процента от общего числа лиц трудоспособного возраста (15–59 лет).

### Заработная плата и мобильность

Опыт США и, в меньшей степени, западноевропейских стран позволяет предположить, что после роста безработицы в определенном районе страны вступает в действие ряд механизмов выравнивания. Например, средняя заработная плата, как правило, со временем снижается по сравнению с районами, где уровень безработицы ниже. Этот фактор в сочетании с наличием большого числа безработных может привлечь бизнес в районы с высокой безработицей, чтобы начать новое дело. Вопрос заключается в том, действуют ли подобные механизмы выравнивания в странах ЦВЕ/СНГ.

Один из методов оценки взаимосвязи между изменениями уровней безработицы и заработной платы в разных районах страны состоит в определении соотношения между ними. Коэффициент корреляции будет иметь значение, близкое к  $-1$ , если средняя заработная плата со временем снижается в тех районах, где растет безработица. Это соотношение будет иметь значение, приближающееся к  $+1$ , если эта взаимосвязь будет носить обратный характер, то есть в районах, где растут уровни безработицы, также наблюдается рост заработной платы по сравнению с другими районами. Коэффициент корреляции, равный  $0$ , будет свидетельствовать об отсутствии какой-либо связи между уровнями безработицы и заработной платы. В таблице 2.3 приведены корреляции между изменениями в уровнях безработицы и заработной платы и ростом безработицы и занятости в течение 1990-х годов в 6 странах. В районах Чешской Республики, где наблюдался наибольший рост безработицы, также произошло заметное снижение относительной заработной платы. В 4 других странах взаимосвязь между безработицей и заработной платой, также носит положительный, но менее выраженный характер. Однако, как видно из таблицы 2.3, безотносительно к снижению заработной платы не было также отмечено и признаков большой заинтересованности в создании рабочих мест в районах с высокой безработицей. В действительности, в большинстве стран существует отрицательная взаимосвязь между уровнем безработицы в том или ином регионе и изменениями в сфере

**Таблица 2.3 Корреляция между безработицей, изменениями в заработной плате и ростом занятости с 1990-х годов по 2001 год (коэффициент корреляции)**

	Безработица и изменение относительной заработной платы	Безработица и рост занятости
Болгария (28)	-0,42	-0,62
Чешская Республика (14)	-0,78	-0,61
Венгрия (20)	-0,30	-0,67
Польша (16)		0,10
Румыния (42)	-0,37	-0,16
Россия (76)	-0,04	-0,22

*Источник:* Bornhorst and Commander (2004), *op. cit.*, Table 2.1.  
*Примечания:* В таблице показана корреляция средних уровней безработицы со средним значением соответствующего показателя. Цифры в скобках после названия страны обозначают число регионов в странах, для которых рассчитываются статистические данные. Расчеты относятся к разным годам в период 1991–2001 годов, по которым имеются данные.

занятости. Поэтому в регионах, где в течение этого периода была зарегистрирована довольно высокая безработица, не произошел соответствующий рост занятости.

Во многих случаях миграция из районов с высокой безработицей была ограниченной. В статье о миграции в данном выпуске *Социального мониторинга* показано, что, несмотря на рост миграции в начале 1990-х годов и сохраняющуюся интенсивную эмиграцию из беднейших районов Албании, Молдовы и ряда стран Закавказья и Центральной Азии, миграция в других странах ЦВЕ/СНГ, включая новых членов ЕС, часто оставалась низкой.

Есть несколько причин для этой относительной неомобильности. Во многих странах миграция традиционно слаба. В некоторых случаях миграции препятствуют культурные и языковые барьеры. Кроме того, отсутствие ресурсов и ясности в вопросе имущественных прав (которые необходимы при найме жилья и особенно в случаях покупки или продажи жилища) может стать преградой для некоторых из потенциальных мигрантов<sup>21</sup>. Часто отсутствует информация о возможностях трудоустройства. Однако даже когда такая информация имеется, навыки и квалификация безработных в регионах с высокой безработицей не всегда отвечают потребностям работодателей. Подобные факторы, повышающие связанные с миграцией риски, в первую очередь приходится учитывать людям, имеющим на иждивении детей. С другой стороны, там, где существует широкомасштабная миграция и уже возникла община мигрантов, подобные трудности преодолеваются легче. Мигранты могут сообщать домой, в свои страны, информацию о работе и жилищных условиях, тем самым оказывая содействие вновь пребывающим мигрантам. Часто именно так обстоит дело, например, с жителями Албании, которые мигрируют в Грецию или Италию, или с жителями Грузии либо Таджикистана, которые мигрируют в Россию.

Подводя итог, можно предположить, что в тех районах внутри стран, где в начале 1990-х годов отмечалась

очень высокая безработица, высокий уровень безработицы существует и до сих пор. Численность детей в этих районах с высокой безработицей пропорциональна численности взрослого населения, так что в целом нельзя говорить ни о недостаточной, ни о чрезмерной представленности детей. Многие люди в этих районах вообще оказались вне рынка труда. Заработная плата тех, кто сохранил работу, снизилась по сравнению со средней заработной платой по стране. Однако мало что свидетельствует о том, что регионам с высокой относительной безработицей – будь то в странах с более динамично развивающейся экономикой, ставших новыми членами ЕС, или в более бедных странах СНГ, таких как Казахстан или Россия, – удалось привлечь новых работодателей или создать новые рабочие места.

## 2.3 Безработица и дети

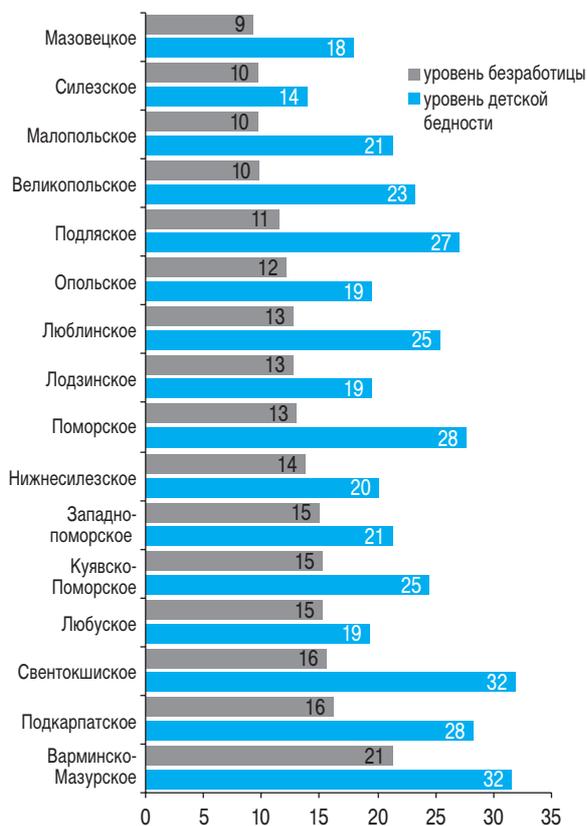
В данном разделе анализируются последствия безработицы для детей, живущих в районах с высокой безработицей. Даже в странах с относительно высокими доходами дети в таких районах находятся в гораздо худших условиях в плане бедности по доходам (которая, возможно, является самым непосредственным результатом безработицы) и уровней младенческой смертности по сравнению со средними показателями по стране.

### Уровни доходов и бедности в районах с высокой безработицей

Как отмечалось в статье о детской бедности в данном выпуске *Социального мониторинга*, материальное благополучие ребенка в значительной степени зависит от того, каково положение родителей на рынке труда. Данные по всем странам, где проводились исследования, свидетельствуют об общей закономерности: если родители безработные, то вероятность того, что дети будут расти в бедности по доходам, значительно возрастает. Аналогичная ситуация может наблюдаться и на региональном уровне внутри стран. Недавнее исследование неравенства между регионами в Западной Европе показывает, что уровни доходов, безработицы и бедности внутри регионов, как правило, тесно связаны между собой. В случае Италии, например, Сицилия является районом с самой высокой безработицей, самыми высокими уровнями бедности и самыми низкими доходами на душу населения<sup>22</sup>.

Имеющаяся информация по некоторым странам ЦВЕ/СНГ также позволяет предположить наличие прочной взаимосвязи между уровнями безработицы и чистыми средними доходами. Это и неудивительно, учитывая низкий уровень доходов среди самих безработных и рассмотренную выше тенденцию, когда в районах с высокой безработицей заработная плата работающих снижается. Среди 15 районов Эстонии в районах с самыми высокими уровнями безработицы отмечены наиболее низкие чистые средние доходы<sup>23</sup>. На диаграмме 2.4 показано, что на 3 района Польши с самыми высокими уровнями безработицы приходится самая большая доля детей, живущих в бедности по доходам, в то время как в 2 районах с самой низкой безработи-

**Диаграмма 2.4 Уровни безработицы и детской бедности в воеводствах Польши, 1999 год**  
(в процентах)



Источник: Данные представлены А. Шульц, Варшавская школа экономики, и ГУС (Главное статистическое управление Польши) ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl), 24 June 2004).

Примечания: Относительно определения безработицы см. примечания к диаграмме 2.1. Детская бедность представляет собой число детей, живущих в домашних хозяйствах с расходами ниже 60 процентов среднего показателя расходов.

цей отмечаются относительно низкие уровни детской бедности. Данные по областям Казахстана также свидетельствуют о наличии прочной взаимосвязи между уровнями безработицы и уровнями общей бедности по доходам<sup>24</sup>.

Однако в целом прочная взаимосвязь между безработицей, доходами и бедностью также носит комплексный характер. Одним из важных факторов является то, что во многих странах большое число людей заняты натуральным сельским хозяйством. В некоторых районах, где большое число людей заняты сельскохозяйственным производством, могут отмечаться как низкие уровни средних доходов и высокие уровни бедности по доходам, так и низкая безработица, измеряемая согласно стандартному определению. Из диаграммы 2.4 видно, что в Подляском, преимущественно сельскохозяйственном, районе на востоке Польши в конце 1990-х годов уровень безработицы составлял 11 процентов и уровень детской бедности – 27 процентов. В Любуском воеводстве, граничащем с Германией и в значительной степени зависящем от занятости в промышленности и сфере услуг, отмечались более высокая доля безработных (15 процентов) и в то же время более низкий уровень детской бедности (19 процен-

тов). Во многих районах внутри стран ЦВЕ/СНГ, где высока доля населения, занятого в сельском хозяйстве, как доходы, так и безработица, по общему определению, скорее всего, будут низкие, а уровень бедности по доходам – высокий.

Что произойдет, если расширить определение безработицы и учесть в нем потенциальную неполную занятость в натуральном сельском хозяйстве? В таблице 2.4 на примере Албании показано, как может измениться соотношение между уровнями бедности и безработицы в разных районах страны, когда сезонные рабочие или люди, занятые на сельскохозяйственных работах менее 15 часов в неделю, регистрируются как безработные. В первой колонке таблицы приведены уровни стандартной безработицы в соответствии с определением, используемым в данном исследовании, по 4 районам Албании. Во второй колонке приводятся данные в соответствии с расширенным определением, то есть к безработным отнесены люди, потерявшие надежду найти работу (не имеют работы и не ищут ее), лишившиеся работы (хотя формально они еще могут числиться на работе) и сезонные рабочие. Этот скорректированный показатель безработицы во всех районах оказывается выше. В третьей колонке понятие безработицы расширяется с помощью другой методики и охватываются сельскохозяйственные рабочие, которые, по их собственным оценкам, производительным трудом занимаются менее 15 часов в неделю. В данном случае самым заметным оказывается изменение уровней безработицы в преимущественно сельскохозяйственных Центральном и Горном районах страны, где в то же время регистрируются самые высокие уровни бедности по доходам. Это свидетельствует о том, в какой степени экстенсивное низкодоходное сельское хозяйство может “маскировать” безработицу в сельскохозяйственных районах. Следовательно, отсутствие возможностей для

**Таблица 2.4 Уровни безработицы в соответствии с разными определениями и уровни бедности в районах Албании, 2002 год** (в процентах)

	Определение безработицы,			Уровень бедности
	Стандартное определение	включающее лиц, потерявших надежду найти работу, лишившихся работы и сезонных рабочих	включающее сельскохозяйственных рабочих, работающих менее 15 часов в неделю	
Тирана	19,6	25,2	19,6	17,8
Прибрежный район	8,4	14,5	15,1	20,6
Центральный район	8,9	14,3	21,6	25,6
Горный район	8,6	13,9	19,0	44,5
Итого	9,8	15,4	19,1	25,4

Источник: World Bank (2003), “Albania: Poverty Assessment”, *op. cit.* ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 30 April 2004).

Примечание: Стандартным определением безработицы является определение, используемое Международной организацией труда. См. примечания к диаграмме 2.1. Черта бедности определяется как потребление пищи энергетической ценностью 2288 калорий на человека в день плюс 40 процентов от суммы, необходимой для покупки этих продуктов питания, для покрытия непродуктивных расходов.

трудоустройства часто является причиной бедности и низких доходов в таких районах.

### Младенческая смертность

Связь между безработицей и здоровьем взрослого населения была предметом исследований в ряде промышленно развитых стран. Данные исследования показывают, что безработица – это стрессовое состояние, которое часто ассоциируется с низкой самооценкой, переживаниями и плохим здоровьем. Хотя взаимосвязь между безработицей среди родителей и здоровьем детей менее изучена, исследования, проводимые как в восточных, так и в западных странах, дают основания предположить, что основные показатели детского здоровья, такие как младенческая смертность или питание, действительно различаются внутри стран и среди семей в зависимости от их социально-экономического положения<sup>25</sup>. Исследование, проведенное в Чешской Республике, где средняя младенческая смертность является одной из самых низких в Европе, тем не менее показывает, что социально-экономический статус – основная детерминанта шансов ребенка на выживание, а в исследовании, проведенном в Польше, устанавливается прямая связь между безработицей среди матерей и вероятностью преждевременных родов<sup>26</sup>. Кроме того, в Болгарии, Венгрии, Польше и Чешской Республике различия в коэффициентах младенческой смертности между районами с наилучшими и наихудшими экономическими показателями увеличивались на протяжении 1990-х годов<sup>27</sup>. Связаны ли подобные различия с общим экономическим благополучием районов внутри стран?

В таблице 2.5 представлены данные об уровне и изменении коэффициентов младенческой смертности среди районов внутри стран в 2001 году. Между странами отмечаются существенные различия в средних коэффициентах. Самый высокий коэффициент у Казахстана, за ним следует Румыния. Также заметны различия между районами внутри стран. Кроме того, в большинстве стран отмечается прочная взаимосвязь между коэффициентами региональной младенческой смертности и безработицей. В Венгрии, Казахстане, Латвии, Румынии и Чешской Республике все коэффициенты корреляции превышают значение 0,5. На диаграмме 2.5 в графическом виде представлены уровни безработицы и коэффициенты младенческой смертности в 6 районах Казахстана в конце 1990-х годов и в 2001 году.

Следует вдумчиво подойти к интерпретации данных в таблице 2.5 и на диаграмме 2.5. Из этих данных отнюдь не следует, что безработица является причиной младенческой смертности, но они позволяют предположить два возможных последствия безработицы. Во-первых, социальная неустроенность родителей, связанная с их изоляцией и безработицей (сюда могут входить плохое состояние здоровья или плохое питание и соответствующий образ жизни как результат низких доходов и психосоциального стресса), в районах с высокой безработицей оборачивается более высокими коэффициентами младенческой смертности. Такая социальная неустроенность затрагивает не только семьи, где есть безработные, но и остальное население района, где заработ-

**Таблица 2.5 Младенческая смертность и безработица, 2001 год**

Страна	Младенческая смертность (число случаев смерти на 1000 живорождений)			Коэффициент вариации	Коэффициент корреляции для коэффициентов младенческой смертности и уровней безработицы
	Средний национальный показатель	Минимальный	Максимальный		
Болгария (28)	14,4	7,4	27,1	26,6	0,49
Чешская Республика (14)	4,0	2,2	7,0	29,0	0,70
Венгрия (20)	8,1	4,1	12,9	22,5	0,53
Казахстан (6)	54,9	27,8	77,2	27,2	0,56
Латвия (5)	11,0	9,1	13,9	16,5	0,78
Польша (44)	7,7	4,8	12,0	20,7	0,12
Румыния (42)	18,4	11,1	29,5	22,8	0,66
Россия (74)	14,7	8,1	28,0	19,1	0,43

Источник: Bornhorst and Commander (2004), *op. cit.*, Table 2.1; Статистическое приложение, таблица 3.1.

Примечания: Цифры в скобках после названия страны обозначают число районов стран, на основании данных которых рассчитывались показатели. Данные о младенческой смертности по Болгарии относятся к 1999 году, а по Казахстану – к периоду 1990–1999 годов. Все данные о младенческой смертности взяты из официальных административных источников, за исключением данных по Казахстану, которые взяты из результатов медико-демографического обследования, проводившегося в Казахстане в 1999 году. Данные обследования по Румынии за период 1995–1999 годов определяют коэффициент младенческой смертности в этой стране как 32 случая смерти на 1000 живорождений. См. Serbanescu, Morris and Marin (eds.) (2001), *Reproductive Health Survey Romania, 1999*, Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention. Коэффициенты корреляции между показателями младенческой смертности и уровнями безработицы рассчитаны на основе данных о среднем уровне безработицы и младенческой смертности за различные годы в период 1991–2001 годов.

ки, доходы и уровень жизни, как правило, низкие. Во-вторых, районы с высокой безработицей могут также страдать от других неблагоприятных условий, например предоставления медицинских услуг более низкого качества, что уменьшает шансы младенцев на выживание. В сочетании действие этих двух факторов может стимулировать дальнейший рост младенческой смертности.

**Диаграмма 2.5 Безработица и младенческая смертность в Казахстане**



Источник: UNICEF (2003), *Quality of Life for All in Kazakhstan*, Almaty: UNICEF Area Office for the Central Asian Republics and Kazakhstan; *Kazakhstan Demographic and Health Survey 1999*.

Роль политики в сокращении (или углублении) подобных региональных различий рассматривается в следующем разделе.

## 2.4 Обеспечение государством пособий и социальных программ

Если существует взаимосвязь между различиями в уровнях безработицы и занятости внутри стран и теми серьезными последствиями, которые эти различия имеют для положения детей, то что делается правительствами стран ЦВЕ/СНГ для уравнивания прав детей во всех частях их стран? В некоторых странах проводимая правительством политика может скорее усилить негативные последствия рыночных реформ, чем сгладить различия.

### Пособие по безработице и социальная помощь

Одним из основных инструментов, используемых правительствами для перераспределения доходов в интересах безработных и их семей, являются денежные выплаты в виде страховки по безработице, социальной помощи и семейных пособий. Выплаты могут производиться на основании взносов (страхование по безработице), в зависимости от числа находящихся на иждивении детей (семейные пособия) или по необходимости (социальная помощь на основе проверки нуждаемости).

Цель страхования по безработице и социальной помощи заключается в обеспечении гарантированного минимального базового уровня дохода, который при этом не должен подрывать у безработных стимулы к поиску работы. В таблице 2.6 представлены некоторые характеристики страховых пособий по безработице в 7 странах. Системы страхования по безработице в этих странах значительно различаются в плане размера пособий и охвата. Средний коэффициент возмещения, то есть размер пособия по безработице, которое получает человек в виде доли от его последней заработной платы, колеблется от 8 процентов в России до 64 процентов в Венгрии. Охват лиц, которые зарегистрированы в качестве безработных, также значительно варьируется — от четверти в Польше до трех четвертей в Венгрии.

В таблице 2.5 приводятся данные о государственных расходах в виде процентной доли ВВП на пассивные программы в отношении рынка труда (как правило, денежные выплаты, такие как пособия по безработице) и активные программы в отношении рынка труда (например, программы профессиональной подготовки, субсидирование трудоустройства или прочие услуги, предоставляемые безработным). За исключением Польши, расходы на эти программы существенно ниже средних расходов ЕС. Хотя суммы, выплачиваемые безработным, в среднем невелики, в некоторых случаях они являются отрицательным стимулом для поиска работы. Такое явление было отмечено среди некоторых работников в отдельных районах Венгрии и Польши<sup>28</sup>, но оно не характерно для большинства стран, особенно в СНГ. Напротив, малый размер пособий и низкий уровень

**Таблица 2.6 Характеристики систем страхования по безработице**

	Коэффициент возмещения в виде пособия (в процентах)	Период выплаты пособия (в месяцах)	Коэффициент охвата (в процентах) (1998 год)	Расходы на пассивные меры в области рынка труда (процент от ВВП)	Расходы на активные меры в области рынка труда (процент от ВВП)
Чешская Республика	50	6	49	0,31	0,19
Эстония	10	3–6	55	0,08	0,08
Венгрия	64	12	74	0,56	0,4
Польша	40	12–24	23	1,71	0,49
Россия	8	12	н/д	н/д	н/д
Словакия	60	6–12	28	0,54	0,56
Словения	63	3–24	33	0,89	0,83
Европейский союз					
Средние показатели	60	–	–	1,73	1,16

*Источник:* Riboud, Sanchez-Paramo and Silva-Jauregui (July 2001), "Does Eurosclerosis Matter? Institutional Reform and Labour Market Performance in Central and Eastern European Countries in the 1990s", Washington, DC: The World Bank.

*Примечания:* Коэффициент возмещения, обеспечиваемый пособием, представляет собой первоначальный уровень пособия по безработице, поделенный на получаемый ранее доход. Период выплаты пособия — это максимальная продолжительность (в месяцах) выплаты пособия по безработице. Охват означает процент зарегистрированных безработных, получающих пособие по безработице. Разница между зарегистрированной безработицей и безработицей в соответствии с определением Международной организации труда объясняется в Глоссарии к Статистическому приложению. Расходы на пассивные и активные меры в отношении рынка труда в виде процента от ВВП приводятся за период 1997–1999 годов. Расходы на пассивные меры в отношении рынка труда включают выплату пособий по безработице. Расходы на активные меры в отношении рынка труда включают содействие в трудоустройстве, профессиональную подготовку, общественные работы, субсидии, стимулирующие занятость, и другие мероприятия. н/д — нет данных.

прямой помощи, предоставляемой безработным, означают, что они малоэффективны для сокращения регионального неравенства внутри стран.

После истечения срока выплаты пособий по безработице (после периода в 3–24 месяца, в зависимости от страны и обстоятельств работника) люди в некоторых странах могут обратиться за социальной помощью, предоставляемой только после оценки семейного дохода, который должен быть ниже критического уровня. Однако охват и размер социальной помощи часто бывают крайне ограниченными. В России, например, не существует единой системы денежной помощи нуждающимся, которая охватывала бы всю страну. В Венгрии, напротив, в 2000 году примерно треть безработных получила пособие по безработице или социальную помощь<sup>29</sup>. В Казахстане данные последнего обследования показывают, что свыше 6 из 10 малоимущих не обращаются за социальной помощью, полагая, что не получают ее<sup>30</sup>.

Путь, который изберут страны ЦВЕ/СНГ для повышения эффективности программ страхования по безработице и социальной помощи, будет зависеть от финансовых возможностей той или иной страны и от того, удастся ли им найти оптимальное решение дилеммы: как, выпла-

чивая безработным и их иждивенцам пособия, сохранить у них мотивацию к работе. В некоторых странах, в частности в России, существует определенная свобода усмотрения в решении вопросов повышения уровня выплат безработным и их семьям и достижении большего равенства в выплатах между регионами. Однако опыт России за прошедшее десятилетие свидетельствует о том, что попытки уравнивать региональные финансовые ресурсы и программы, например в области социальной помощи, не увенчались успехом. В результате различия в уровне пособий, выплачиваемых в разных регионах страны, оказались огромными.

Один из способов покончить с этим неравенством в уровне охвата и размерах пособий по безработице и социальной помощи заключается в том, чтобы отказаться от местных систем финансирования и принятия решений и перейти к созданию систем, в большей степени подчиняющихся государству и контролируемых им. В принципе, это могло бы содействовать обеспечению большего равенства. В Венгрии действует одна такая модель, при которой система социальной помощи управляется и частично финансируется местными властями, но в соответствии с национальными руководящими принципами и в рамках общего финансирования. Кроме того, существует ряд способов стимулировать мобильность среди безработных. Одним из вариантов является предоставление безработным в районах с высокой безработицей части их выплат по социальному обеспечению в виде единовременной суммы или подъемных для переезда в районы с низкой безработицей. Очевидно, что эти меры будут более эффективными, если национальная служба занятости сможет помочь работникам в поисках соответствующей работы после их переезда<sup>31</sup>. Тем не менее вопрос о том, устроит ли такая система безработных родителей, имеющих на иждивении детей, о которых они должны заботиться, и подходят ли в принципе для семей с детьми подобные методы стимулирования мобильности, требует более тщательного изучения.

### Детские пособия и государственные услуги

В большинстве стран проблемы неравного распределения по регионам существуют и в области выплаты семейных пособий, а также предоставления других государственных услуг. В Боснии и Герцеговине детские пособия выплачиваются децентрализованно (как и прочие выплаты) не только по 2 основным административным единицам (Федерация Боснии и Герцеговины и Сербская Республика), но и по всем 10 кантонам в пределах Федерации. В 2000 году только 2 из 10 кантонов (Сараево и Босанско-Подриньски) выплачивали какие-либо детские пособия, хотя по закону все дети имеют право на получение этого пособия<sup>32</sup>. В России размер детских пособий также колеблется в зависимости от возможностей той или иной области. Тем не менее переход России к всеохватывающей системе выплаты детских пособий, финансируемой государством, призванный сократить региональные различия и обеспечить выплаты как можно большему числу домашних хозяйств, имеющих право на получение пособий, не должен быть чрезмерно затратным<sup>33</sup>. Аналогичные всеохватывающие системы выплат уже существуют в ряде

стран региона, в том числе в Венгрии и Румынии (см. также статью “Экономический рост и детская бедность” в данном выпуске *Социального мониторинга*).

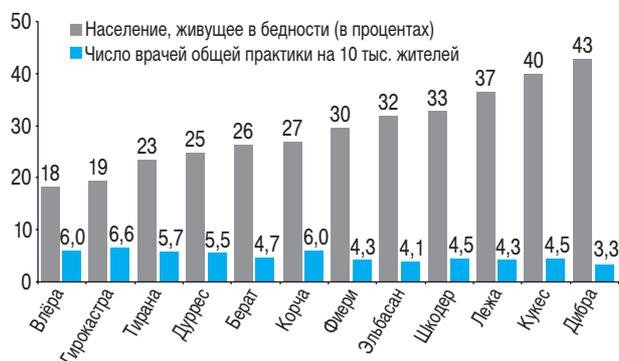
В принципе, предоставление государственных услуг, например в области здравоохранения и образования, должно помочь нивелировать региональные различия и обеспечить единый стандарт услуг во всех районах в пределах страны. Несмотря на то что не всегда легко получить значимую информацию о взаимосвязи между предоставлением на местах государственных услуг и его последствиями для положения детей, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что такая взаимосвязь существует. В Казахстане младенческая смертность выше в районах, где больше доля домашних хозяйств, не имеющих водопровода. В Чешской Республике районами, где самые высокие коэффициенты младенческой смертности, также являются те, где самая низкая концентрация врачей. Данные по Румынии указывают на существование схожей отрицательной корреляции между числом койко-мест в больницах на район и коэффициентами младенческой смертности<sup>34</sup>. На диаграмме 2.6 показано, что в Албании число врачей общей практики на душу населения является самым низким в тех районах, где уровни бедности самые высокие.

## 2.5 Экономическая интеграция, реформирование рынка труда и права детей

Ключевые положения данного аналитического материала можно суммировать следующим образом:

- Хотя процесс интеграции в глобальную и европейскую экономику развивается во всем регионе, страны Центральной Европы и государства Балтии, ставшие новыми членами ЕС, достигли наибольшего прогресса в этой области. В отношении прямых иностранных инвестиций и международной торговли некоторые страны Закавказья и Центральной Азии остаются в значительной мере выключенными из международной экономики. Этим частично объясняется

**Диаграмма 2.6 Распределение бедности и врачей общей практики в Албании, 2002 год**



Источник: World Bank (2003), “Albania: Poverty Assessment”, *op. cit.* ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 30 April 2004), Tables 3.7 and 5.6.

Примечание: Относительно определения бедности см. таблицу 2.4.

увеличивающийся разрыв в национальных доходах и, как следствие, в среднем уровне жизни семей и детей между новыми государствами – членами ЕС и остальной частью региона.

- С ростом экономической интеграции в целом сократилась занятость и выросла безработица. Кроме того, хотя почти во всех странах с конца 1990-х годов отмечался устойчивый экономический рост, уровни безработицы тем не менее в целом оставались высокими. Число людей, которые мигрируют из стран и районов с высокой безработицей, увеличилось, но в большинстве случаев остается низким.
- Существуют значительные различия между регионами в пределах стран в отношении уровней безработицы и в новых государствах – членах ЕС, и в некоторых более бедных странах. Это свидетельствует не только о негибкости рынков труда, которая может препятствовать экономическому росту, но и о различиях в последствиях для детей в регионах с низкими и высокими уровнями безработицы.
- Налицо прочная взаимосвязь между уровнями безработицы в районах внутри стран и их показателями доходов, бедности и (когда имеются данные) детской бедности.
- Кроме того, если уровни безработицы внутри страны высокие, то и коэффициенты младенческой смертности также высокие. Это справедливо и в отношении стран региона с высокими и низкими доходами.
- Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что государственная политика не может компенсировать рыночные сбои. В районах, где наиболее высокий уровень безработицы или наиболее низкий средний доход, уровень государственных услуг часто бывает ниже средненационального.

Не существует легких ответов на вопрос о том, как правительства должны решать задачу улучшения положения детей, живущих в экономически депрессивных районах. Это становится очевидным, если рассматривать проблему с двух разных точек зрения. С экономической точки зрения это проблема негибкости рынков труда и жилья, причиной которой являются низкий уровень квалификации рабочей силы и низкий уровень мобильности. Если бы рынки труда и население трудоспособного возраста были более мобильными, то предпочтения переезжали бы в районы с высокой безработицей, чтобы воспользоваться преимуществами, вызван-

ными снижением уровня заработной платы, и поглотить избыток рабочей силы, пока люди не эмигрировали в районы с низкой безработицей и большими возможностями. Уровни безработицы могли бы быстро снизиться до средних национальных показателей, стимулируя тем самым экономический рост.

С точки зрения благополучия населения и детей подобный экономический подход является позитивным по нескольким параметрам. То, в какой мере описанная выше мобильность содействует эффективности и экономическому росту, само по себе является положительным результатом. Кроме того, многие меры, направленные на стимулирование мобильности, такие как улучшение информирования населения о возможностях трудоустройства, более стабильный рынок недвижимости, что облегчает людям переезд из одного района в другой, и возможность переводить пособия по безработице или социальную помощь в форму подъемных в виде разовых субсидий на переезд, также могут пойти на пользу семьям с детьми.

Однако степень мобильности, которую можно ожидать от семей с детьми в плане их переселения из районов с высокой безработицей в районы с более низкой безработицей, является ограниченной. Необходима политика, которая обеспечит четкое равновесие между рыночным спросом на экономическую мобильность и стимулами, с одной стороны, и правом родителей и детей на свободу от бедности и обездоленности – с другой. Социальная политика должна быть достаточно гибкой, чтобы обеспечить соблюдение обоих этих прав. Справедливый подход подразумевает, что правительства должны содействовать выравниванию качества предоставляемых государством услуг во всех районах и привлекать или перераспределять инвестиции в пользу беднейших районов, с тем чтобы семьи повсеместно могли пользоваться преимуществами экономического роста. Подобный подход, например, лежит в основе политики ЕС и призван “поддержать развитие в менее процветающих районах”, которым предоставляются субсидии на цели развития инфраструктуры, что повышает привлекательность этих районов как для частных, так и для государственных инвестиций<sup>85</sup>. Создавая благоприятные условия для притока капитала в конкретную страну и обеспечивая справедливое предоставление услуг во всех районах, правительства не только содействуют обеспечению прав семей и детей на необходимую им поддержку, но также вносят вклад в улучшение здравоохранения и повышение уровня образования населения, что способствует всеобщему и продолжительному процветанию страны.

## Примечания и ссылки

1. Экономическая интеграция аналогична понятию глобализации, под которой многие эксперты понимают “такие политические меры, которые направлены на создание глобального рынка товаров, услуг, иностранных инвестиций, других видов финансовых потоков и т. д.”. Cornia, G.A. (2003), “The Impact of Liberalisation and Globalisation on Within-country Income Inequality”, *CESifo Papers*, Vol. 49, No. 4, pp. 581-616.
2. World Bank (2000), “Making Transition Work for Everyone: Poverty and Inequality in Europe and Central Asia”, Washington, DC: The World Bank.
3. Доллары США, обмененные по рыночному курсу, можно использовать для покупки товаров и услуг на международном

рынке. В таблице 10.3 Статистического приложения приводится ВВП на душу населения, рассчитанный в долларах США по паритету покупательной способности. Обмен доллара по паритету покупательной способности осуществляется с учетом условий на местном рынке, и на него можно купить приблизительно одно и то же количество товаров и услуг в различных странах.

4. См. EBRD (2003), *Transition Report 2003: Integration and Regional Integration*, European Bank for Reconstruction and Development: London, Chart 4.1, p. 75.
5. В случае Кыргызстана на Кумторском руднике непосредственно занято всего 1500 человек, но при этом он дает десяту

- часть национального дохода. Необходимо отметить, что во многих странах СНГ, например в Закавказье и Центральной Азии, существуют серьезные препятствия для переориентации торговли и большей интеграции в мировую экономику. Эти страны в основном не имеют выхода к морю, что существенно повышает транспортные расходы. Кроме того, сохраняющаяся в данном регионе политическая нестабильность также является препятствием для большего роста. Более подробную информацию см. EBRD (2003), *op. cit.*
6. Более подробное обсуждение темы торговли и бедности см. Cornia (2003), *op. cit.*, и Winters, L.A. (2000), "Trade, Trade Policy and Poverty: What are the Links?", mimeo, Washington, DC: The World Bank ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)).
  7. См. Cornia (2003), *op. cit.*
  8. Стратегии в области сокращения масштабов бедности – это национальные среднесрочные планы экономического развития и сокращения масштабов бедности. Разработка подобных планов является необходимым предварительным условием получения льготных кредитов и субсидий от Всемирного банка и Международного валютного фонда. Десять стран региона разработали или находятся в процессе разработки стратегии в области сокращения масштабов бедности, предложенной Всемирным банком и МВФ: Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, БЮР Македония, Грузия, Кыргызстан, Молдова, Сербия и Черногория и Таджикистан. Более подробную информацию см. на веб-сайте Всемирного банка: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).
  9. Мигранты из стран западной части СНГ – Беларуси, Молдовы и Украины – сегодня, по-видимому, все больше ориентируются на Западную Европу, а не на Россию. Однако эта миграция большей частью не документирована, и всесторонних данных по-прежнему недостает. См. также статью о миграции в данном выпуске *Социального мониторинга*.
  10. Исключение составляют Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Молдова и Таджикистан. Следует отметить также значительную миграцию населения из северных районов России в ее центральную часть и на юг. Эти проблемы более подробно рассматриваются в статье о миграции в данном выпуске *Социального мониторинга*.
  11. Более точное определение безработицы по методике Международной организации труда и его отличие от понятия зарегистрированной безработицы содержатся в глоссарии к Статистическому приложению в данном выпуске *Социального мониторинга*. Уровень безработицы определяется как отношение числа лиц, не имеющих работы, к численности безработных плюс численность лиц, имеющих работу.
  12. Cazes, S. and A. Nesprova (2003), *Labour Markets in Transition: Balancing Flexibility and Security in Central and Eastern Europe*, Geneva: International Labour Office, Table 3.1.
  13. Результаты исследования, проведенного для Соединенного Королевства, показали, что, хотя люди, имеющие детей в возрасте до 6 лет, более мобильны, чем в среднем по стране, люди, имеющие детей более старшего возраста или много детей, как правило, не мигрируют по экономическим причинам. См. Boheim, R. and M. Taylor (2002), "Tied Down or Room to Move? Investigating the Relationships Between Housing Tenure, Employment Status and Residential Mobility in Britain", *Scottish Journal of Political Economy*, Vol. 49, No. 4, pp. 369-92.
  14. Для удобства коэффициент изменчивости используется в данном аналитическом материале как мера рассеяния. Этот коэффициент равен стандартному отклонению, деленному на среднее дистрибутивное значение. Это – масштабный инвариант относительно меры рассеяния. Коэффициент изменчивости, рассчитанный на основании дистрибуции со средним значением 20, можно в определенной мере сравнить с коэффициентом изменчивости, рассчитанным на основании дистрибуции со средним значением 40. Это, однако, означает, что в том случае, когда к показателю имеется дополнение (например, занятость является дополнением к безработице), коэффициент изменчивости, относящийся к дистрибуции дополнения, может быть другим. Стандартное отклонение, с другой стороны, является масштабным инвариантом, который затрудняет проведение сравнения дистрибуций, имеющих разные средние значения. Тем не менее стандартное отклонение показателя и его дополнение всегда будет одинаковым. См. Micklewright, J. and K. Stewart (1999), "Is the Well-Being of Children Converging in the European Union?", *The Economic Journal*, Vol. 109, F692-F714.
  15. См. Bornhorst, F. and S. Commander (2003), "Regional Unemployment and its Persistence in Transition Countries", London: EBRD and London Business School, mimeo.
  16. Scarpetta, S. (1995), "Spatial Variations in Unemployment in Central and Eastern Europe", в: OECD, *The Regional Dimension of Unemployment in Transition Countries*, Paris, Organisation for Economic Cooperation and Development.
  17. Здесь районы страны с высокой безработицей определяются как районы, где уровень безработицы превышает средний показатель, плюс одно стандартное отклонение. Районы с низкой безработицей – это районы, где уровень безработицы ниже среднего показателя по стране, минус одно стандартное отклонение (база данных проекта MONEE).
  18. В июне 2004 года Хорватия также стала официальным кандидатом на вступление в ЕС.
  19. Внутривнутрикоэффициенты корреляции для уровней безработицы и неучастия за последние годы в 7 странах таковы: Болгария (2000 год) – 0,59; Венгрия (1999 год) – 0,87; Латвия (1999 год) – 0,72; Польша (2000 год) – 0,47; Россия (2001 год) – 0,66; Румыния (2000 год) – 0,4; Чешская Республика (2000 год) – 0,72; Таким образом, в 6 из 7 стран (за исключением Румынии) эта корреляция является положительной и ярко выраженной. См. Bornhorst, F. and S. Commander (2004), "Integration and the Well-being of Children in Transition Economies", *Innocenti Working Paper*, No. 98, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.
  20. См. Harris, E. and M. Morrow (2001), "Unemployment is a Health Hazard: The Health Costs of Unemployment", *Economic and Labour Relations Review*, Vol. 12, No. 1, pp. 18-31; Wadsworth, M., S. Montgomery and M. Bartley (1999), "The Persisting Effect of Unemployment on Health and Social Well-being in Men Early in Working Life", *Social Science & Medicine*, Vol. 48, No. 10, pp. 1491-1499. Рассмотрение вопроса о взаимосвязи между экономическим кризисом (включая возросшую безработицу), здоровьем и смертностью в странах ЦВЕ/СНГ см. также UNICEF (1994), "Crisis in Mortality, Health and Nutrition", *Regional Monitoring Report*, No. 2, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.
  21. В докладе Всемирного банка, посвященном Польше, утверждается, что отсутствие достаточно развитого рынка сдаваемого внаем жилья препятствует мобильности рабочей силы в пределах страны. В докладе МВФ, посвященном Эстонии, содержится аналогичное утверждение, а также говорится о языковых барьерах у этнического меньшинства русскоязычных в этой стране. См. World Bank (2004), "Growth, Employment and Living Standards in Pre-Accession Poland", *Report*, No. 28233-POL, Washington, DC: The World Bank ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 10 June 2004); International Monetary Fund (2003), "Republic of Estonia: Selected Issues and Statistical Appendix", *IMF Country Report No.03/331*, Washington, DC: The International Monetary Fund ([www.imf.org](http://www.imf.org), 2 May 2004).
  22. Stewart, K. (2002), "Measuring Well-Being and Exclusion in Europe's Regions", *CASEpaper* 53, London: Centre for the Analysis of Social Exclusion, London School of Economics.
  23. В Эстонии коэффициент корреляции для уровней безработицы в стране и чистых годовых доходов колеблется от –0,49 в 1997 году до –0,42 в 2003 году.
  24. Коэффициент корреляции для уровней безработицы в областях и процента населения, живущего на доходы ниже национального прожиточного минимума, в Казахстане в 2001 году составлял 0,59.
  25. Обсуждение вопроса о влиянии безработицы на здоровье людей см. Harris and Morrow (2001), *op. cit.* Дискуссии по вопросу о взаимосвязи между безработицей родителей и здоровьем детей пока не дали конкретных результатов, хотя в нескольких исследованиях действительно было установлено, что безработица родителей неблагоприятно сказывается на здоровье детей. Примеры см. Unger, J., J. Hamilton and S. Sussman (2004), "A family member's job loss as a risk factor for smoking among adolescents", *Health Psychology*, Vol. 23, No. 3, pp. 308-13; Harland, P., S. Reijneveld, E. Brugman, S. Verloove-Vanhorick and F. Verhulst (2002), "Family factors and life events as risk factors for behavioural and emotional problems in children", *European Child & Adolescent Psychiatry*, Vol. 11, No. 4, pp. 176-84.
  26. Koupilova, I. (1998), "Increasing Social Variation in Birth Outcomes in the Czech Republic after 1989", *American Journal of Public Health*, Vol. 88, No. 9, pp. 1343-1347; Hanke, W., M. Saurel-Cubizolles, W. Sobala and J. Kalinka (2001), "Employment status of pregnant women in Central Poland and the risk of preterm delivery and small-for-gestational-age infants", *European Journal of Public Health*, Vol. 11, No. 1, pp. 23-28.
  27. В Болгарии коэффициент младенческой смертности в регионе, имеющем самый низкий показатель, снизился с 9,1 в 1995 году до 7,4 в 1999 году. За тот же период в регионе, имеющем самые слабые экономические показатели, этот коэффициент вырос с 24,8 до 27,1. В Чешской Республике самый низкий и самый высокий коэффициенты, соответственно, составляли в 2001 году 2,2 и 7,0 по сравнению с 5,7 и 11,5 в 1993 году. В Венгрии соответствующие показатели были в 2001 году 4,1 и 12,9 по сравнению с 10,1 и 18,7 в 1992 году. В Польше эти коэффициенты в 1995 году равнялись 8,5 и 17,5 (самый низкий и самый высокий коэффициенты) по сравнению с 4,8 и 12,0 в 2001 году (база данных проекта MONEE).
  28. См. Kollo, J. (2001), "The Patterns of Non-employment in Hungary's Least Developed Regions", Budapest, Institute of Economics, Working Paper. См. также World Bank (2004), *op. cit.*
  29. Следует иметь в виду, что данное соотношение относится к людям, которые являются безработными согласно определению Международной организации труда. См. Nagy, G. (2002), "The Generosity and Targeting of Unemployment Benefits", в: Fazekas, K. and J. Koltay (eds.) (2002), *The Hungarian Labour Market*:

*Review and Analysis 2002*, Budapest: Institute of Economics, Hungarian Employment Foundation, Table 3.3. См. также Глоссарий к Статистическому приложению в данном выпуске *Социального мониторинга*.

30. UNDP (2004), *Poverty in Kazakhstan: Causes and Cures*, UNDP Kazakhstan ([www.undp.kz](http://www.undp.kz), 25 May 2004).
  31. Klugman, J., J. Micklewright and G. Redmond (2001), "Fighting Poverty in the Transition: Social Expenditures and the Working-Age Poor", *Innocenti Working Paper*, No. 89, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.
  32. Birks Sinclair and Associates (2002), "Reforming the Systems and Structures of Central and Local Social Policy Regimes", *Draft Report*, Contract No. CNTR 00 1629A, London: Department for International Development.
  33. Klugman, Micklewright and Redmond (2001), *op. cit.*, оценка, в соответствии с которой расходы на выплату 5 процентов от средней по стране заработной платы при рождении первого ребенка и 10 процентов при рождении каждого следующего ребенка
- составят около 0,7 процента ВВП. Если финансирование будет осуществляться за счет подоходного налога с физических лиц, то это повлечет за собой дополнительное увеличение налога примерно на 8 процентов.
34. См. Bornhorst and Commander (2004), *op. cit.* Маловероятно, что более равномерное распределение койко-мест в больницах Румынии является причиной региональных различий в отношении младенческой смертности. Однако отрицательная взаимосвязь между наличием койко-мест в больницах и коэффициентами младенческой смертности в Румынии, возможно, является одним из показателей в целом неравного распределения ресурсов между районами. Необходимы дополнительные исследования территориального распределения государственных услуг в странах ЦВЕ/СНГ и их взаимосвязи с конечными результатами для населения в целом и детей в частности.
  35. Более подробная информация о региональной политике Европейского союза содержится на веб-сайте: [www.europe.eu.int](http://www.europe.eu.int).

# 3

## ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ МИГРАЦИИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПОЛИТИКИ

С наступлением переходного периода началось интенсивное перемещение населения как в пределах, так и за пределы стран Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств. Из Албании, например, с начала 1990-х годов выехала почти четверть населения, главным образом в Грецию и Италию. Четверть населения Армении мигрировала в Россию и в ряд стран с более высоким уровнем доходов. На севере и востоке России население некоторых регионов сократилось почти вдвое, в то время как население Москвы выросло на 1,5 млн. человек.

В настоящей статье рассматриваются тенденции в области миграции по всему региону после 1989 года и вырабатывается основа для изучения влияния миграции на положение детей (в возрасте до 18 лет) и молодежи (15–24 лет)<sup>1</sup>. Тенденции в области миграции в регионе после 1989 года объясняются прежде всего тремя факторами. Во-первых, после распада Советского Союза, Югославии и Чехословакии 8 государств региона превратились в 27. Вооруженные конфликты и преследования, которыми сопровождался этот процесс, вынудили миллионы людей покинуть родные места. Многие предпочли мигрировать в страны или регионы, где их этническая группа составляет большинство населения. Во-вторых, растущее экономическое неравенство между странами и регионами стало для многих людей стимулом для переезда из более бедных регионов и стран в более благополучные. В-третьих, социальная и политическая либерализация впервые дала людям возможность свободно перемещаться в пределах собственной страны и за рубеж, и многие воспользовались этой новой свободой.

Отчасти эта новая миграция происходит упорядоченно, но чаще без соблюдения правил. Для многих мигрантов различия в этом плане размыты, и к тому же ситуация

часто меняется. В силу этой и других причин в регионе часто отсутствует информация о тенденциях перемещения населения. Недостаточно сведений и о составе мигрантов. Например, в большинстве стран региона нет сведений о числе детей среди мигрантов.

Молодежь часто рассматривает миграцию как возможность получения более высокого заработка, знакомства с иной культурой и обретения независимости от родителей и семьи. Дети же, как правило, вынуждены мигрировать вместе с родителями или опекунами. Миграция сказывается и на тех детях, которые остаются, причем как положительно, например благодаря денежным переводам от членов семьи из-за рубежа, обеспечивающим детям более высокий уровень жизни, так и отрицательно, например ввиду разлучения детей с родителями, мигрирующими в поисках работы. Дети-мигранты и многие дети, которые остаются, когда мигрируют их родители, нередко особенно уязвимы в отношении торговли людьми, жестокого обращения и эксплуатации.

Данная статья делится на пять разделов. В разделе 3.1 анализируется роль миграции в контексте происходящих в регионе демографических изменений. В разделе 3.2 рассматривается миграция внутри стран. В разделе 3.3 речь идет об основных последствиях миграции молодежи. Основное внимание в разделе 3.4 сосредоточено на политических проблемах в регионе, связанных с миграцией, а в разделе 3.5 содержатся заключительные замечания и рекомендации в отношении политики.

### 3.1 Международная миграция

С 1989 года в большинстве стран ЦВЕ/СНГ отмечался более высокий уровень миграции-выезда, чем мигра-

ции-въезда, а некоторые страны лишились значительной части населения. Показатели въезда, под которым понимается перемещение в страну или в регион, превысили показатели выезда, то есть перемещения за пределы страны или региона, лишь в трех странах. Как и в других миграционных потоках во всем мире, потоки в ЦВЕ/СНГ в последнее десятилетие включали значительное число детей.

### Миграция и демографические изменения

Миграция традиционно определяется как перемена постоянного места жительства<sup>2</sup>. Международная миграция – это перемещение людей из одной страны в другую, в то время как внутренняя миграция предполагает передвижение в границах одной страны. Миграция является одним из компонентов изменения численности населения страны или региона с течением времени; другим компонентом является естественный прирост (положительный или отрицательный), то есть разница между числом смертей и рождений за тот или иной период времени.

На диаграмме 3.1 представлены показатели естественного прироста населения и миграции в странах ЦВЕ/СНГ в 1989–2002 годах. Голубые полосы означают, что в четырех странах Центральной Азии, а также в Азербайджане, Албании, Армении и БЮР Македонии число рождений за вычетом числа смертей составило за этот период по меньшей мере 10 процентов численности населения 1989 года. Во всех других странах естественный прирост населения был значительно ниже, а в 10 странах смертность в этот период превышала рождаемость. Серые полосы означают, что в Албании, Армении, Грузии и Казахстане внешняя миграция (выезд) превысила в целом высокие положительные показатели естественного прироста, что привело к уменьшению в 2002 году численности населения по сравнению с 1989 годом.

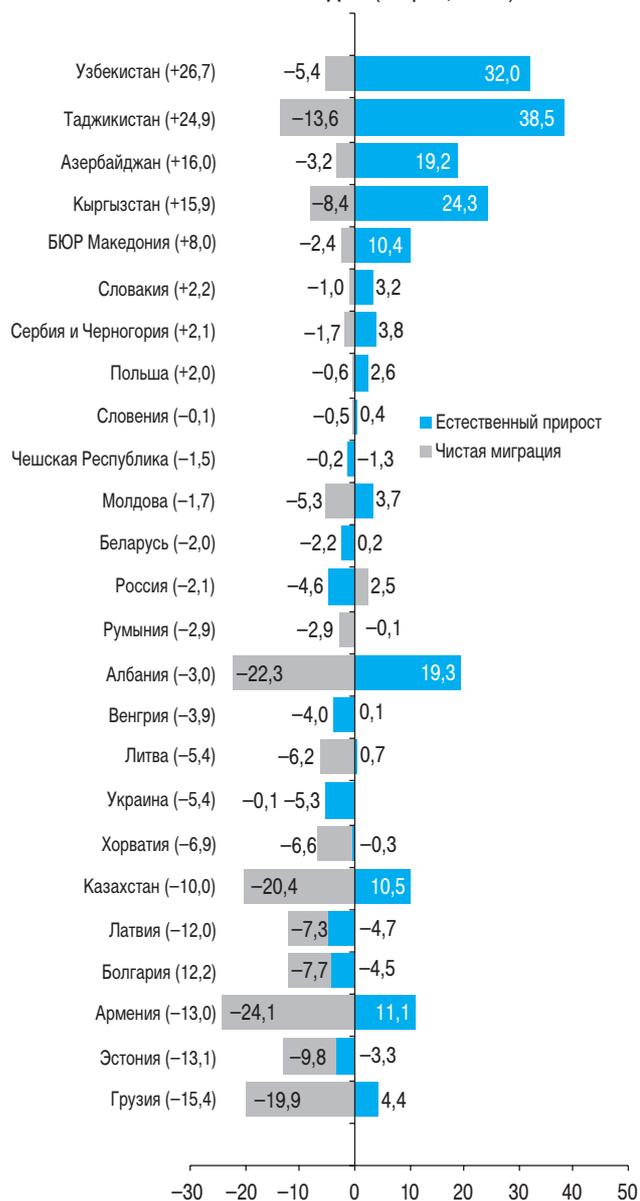
В других странах, включая Болгарию, Латвию и Эстонию, выезд в совокупности с превышением показателей смертности над рождаемостью также привел к существенному сокращению численности населения. С другой стороны, в Беларуси, Украине и 5 странах Центральной Европы сокращение или прирост населения в связи с миграцией были незначительными (1 процент или менее). Лишь в Беларуси, Венгрии и России приток мигрантов в первое десятилетие переходного периода превысил отток населения. Прирост населения России на 2,5 процента за счет миграции означает, что в страну въехали 3,7 млн. человек. Таким образом, Россия стала крупнейшей в регионе по масштабам въезда мигрантов страной назначения.

За обобщающей статистикой на диаграмме 3.1 скрывается гораздо более сложная картина движения населения и демографических перемен. С появлением в регионе в начале 1990-х годов 22 новых стран многие миграционные процессы практически в одночасье превратились из внутренних в международные<sup>3</sup>. Однако в силу отсутствия у многих стран ЦВЕ/СНГ опыта в управлении миграционными процессами и их количественной оценке эта статистика учитывает не все передвижения людей. Системы учета миграции, существовавшие

при социализме, которые основывались на прописке и действовали в условиях незначительной международной миграции, недостаточно быстро адаптировались к условиям новых миграционных потоков и не справлялись с учетом численности мигрантов.

Кроме того, сами миграционные процессы стали гораздо более сложными. Различия между туризмом и миграцией, вынужденной и добровольной миграцией, упорядоченной и неупорядоченной, постоянной и временной, а также внутренней и международной миграцией часто нечетки, так что традиционное определение "постоянной"

**Диаграмма 3.1 Изменения чистых показателей миграции и показателей естественного прироста населения в 1989–2002 годах (в процентах)**



Источник: База данных проекта MONEE.

Примечание: Порядок перечисления стран зависит от демографических изменений, выраженных в процентах и указанных в скобках. Босния и Герцеговина, а также Туркменистан не включены в список. Чистые показатели миграции рассчитаны с помощью "остаточного метода", при котором показатель естественного прироста вычитается из общего изменения численности населения. Сведения касаются постоянной, долгосрочной миграции и не включают краткосрочных и временных перемещений.

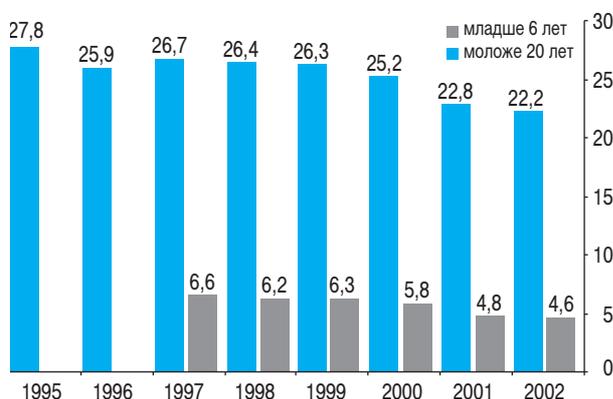
миграции становится менее актуальным<sup>4</sup>. Например, сообщения в СМИ свидетельствуют о том, что в любой данный момент времени за границей, по большей части в России и чаще всего нелегально, на временных работах занято от 350 тыс. до 800 тыс. выходцев из Таджикистана (от 6 до 12 процентов общей численности его населения)<sup>5</sup>. Согласно оценкам, велико число таких мигрантов и из других стран, например из Молдовы. Такие мигранты чаще всего не имеют надлежащих документов, поэтому нередко бывает трудно получить данные о том, сколько среди них детей и молодежи. Недостает также достоверной информации о более тонких аспектах миграции в странах ЦВЕ/СНГ, как-то: перемещаются ли дети вместе со всей семьей, как они акклиматизируются в новых общинах и как отражаются на положении детей денежные переводы, когда один из родителей мигрирует.

Миграционные потоки, вызванные экономическими факторами, имеют выраженную возрастную структуру. В плане экономической миграции самыми мобильными оказываются молодые люди в возрасте немногим старше 20 лет, которые начинают самостоятельную трудовую жизнь. За ними следуют семьи с детьми младше 6 лет (для потоков вынужденной миграции обычно характерно более однородное распределение по возрасту). Как видно на диаграмме 3.2, в России, например, доля молодых людей в возрасте до 20 лет среди въезжающих мигрантов сократилась с 28 процентов в 1995 году до 22 процентов в 2002 году, а детей в возрасте 6 лет – с 7 процентов в 1997 году до 5 процентов в 2002 году. Это уменьшение числа детей и молодых людей среди иммигрантов, возможно, объясняется снижением фертильности в других странах СНГ и государствах Балтии, откуда идет основной поток миграции в Россию (см. Статистическое приложение, таблица 2.9).

### Объяснение миграционных процессов в ЦВЕ/СНГ

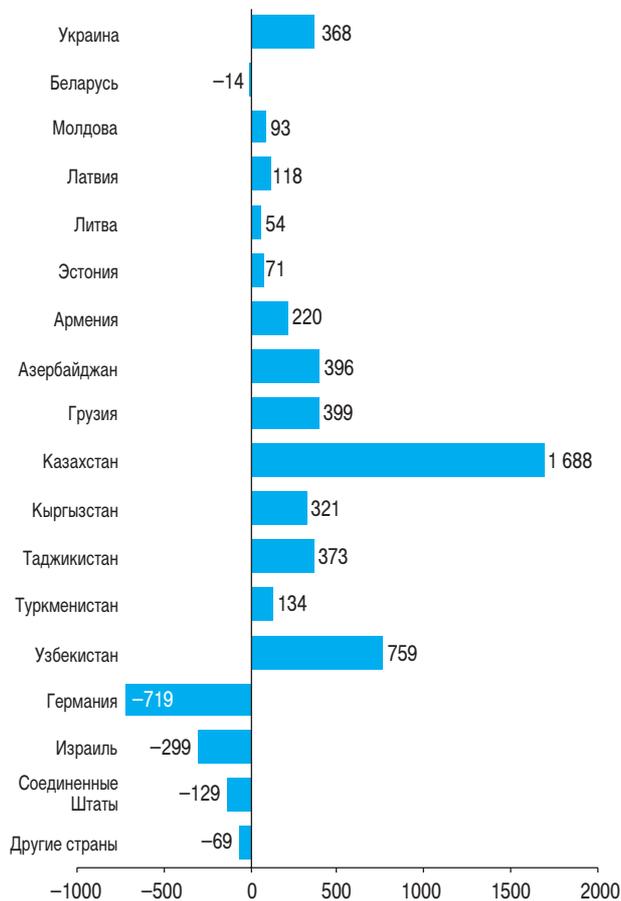
Хотя миграция – явление для региона не новое, при социализме добровольная индивидуальная или семейная миграция не поощрялась. Гражданам Советского Союза для переселения в пределах страны требовался вид

**Диаграмма 3.2 Доля детей и молодежи в общей численности мигрантов в Россию в 1995–2002 годах (в процентах)**



Источник: Госкомстат России (отдельные годы), Численность и миграция населения России в 2002 году, Москва, Госкомстат России. Примечание: По детям младше 6 лет за 1995 и 1996 годы данных не имеется.

**Диаграмма 3.3 Чистая миграция в Россию по странам происхождения в 1989–2002 годах (абсолютные показатели, в тыс. человек)**



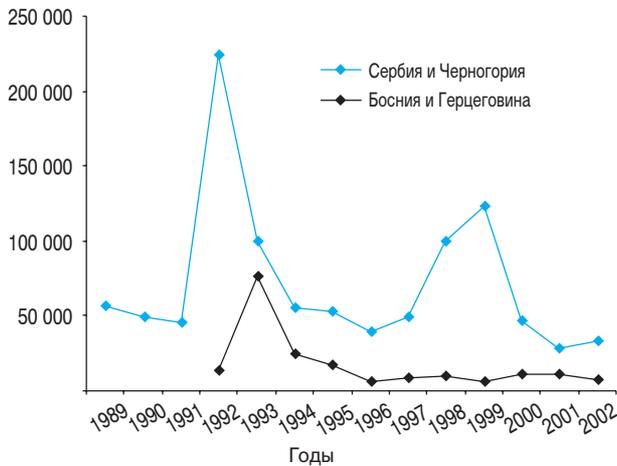
Источники: Демографический ежегодник России: Статистический сборник, Москва, Госкомстат России, стр. 336–339; и Госкомстат России (2002 год), Численность и миграция населения Российской Федерации в 2002 году: Статистический бюллетень, Москва, Госкомстат России (2002 год), стр. 31, 41.

на жительство – так называемая прописка, а эмиграция за рубеж была строго ограничена.

Советский Союз представлял собой единое миграционное пространство. Люди перемещались в пределах страны и очень редко – за ее пределы. Так же, по большей части, дело обстоит и в настоящее время<sup>6</sup>. Как видно из диаграммы 3.3, чистый показатель въезда в страну составил в 1989–2002 годах 3,7 млн. человек. Это число складывается из 5 млн. иммигрантов из остальных 11 стран СНГ и государств Балтии (которые до 1992 года входили в состав СССР) за вычетом 1,3 млн. эмигрантов, выехавших в страны за пределами бывшего Советского Союза.

При социализме уровень миграции между странами Центральной и Юго-Восточной Европы был относительно невысоким, а небольшие потоки международной миграции, которые существовали в то время, направлялись в основном в Западную Европу. Эта закономерность сохранилась и в переходный период. Хотя миграция носила в основном экономический характер, важной частью миграционного процесса, особенно в 1990-х годах, было массовое перемещение людей, спасавшихся от вооруженных конфликтов и преследований

**Диаграмма 3.4 Количество ходатайств об убежище в промышленно развитых странах, по странам происхождения (абсолютное число)**

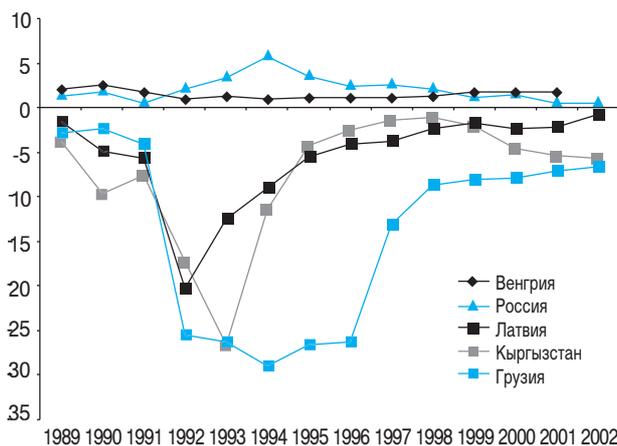


Источник: UNHCR (2003), *op. cit.*, Figure 3.1, Annexes C.6 and C.7.  
Примечание: Возможно, что некоторые люди подавали в одном и том же году по нескольким заявлениям об убежище. Ходатайства подавались в следующие промышленно развитые страны: Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

в странах бывшей Югославии. Как показано на диаграмме 3.4, только в 1992–1994 годах убежища в европейских странах искали почти полмиллиона человек из Боснии и Герцеговины, а также из Сербии и Черногории. В целом из этих двух стран в 1990-е годы бежали более 1 млн. человек<sup>7</sup>.

По мере сокращения этнической миграции во второй половине 1990-х годов более явную роль в общих тенденциях миграции начали играть экономические факторы. Экономическая миграция включает два потока: ста-

**Диаграмма 3.5 Чистые показатели международной миграции в некоторых странах ЦВЕ/СНГ в 1989–2002 годах (число иммигрантов минус число эмигрантов на 1000 населения)**



Источник: Статистическое приложение, таблица 1.7.  
Примечание: Сведения в данной диаграмме основываются на ежегодных данных о въезде и выезде мигрантов и могут в некоторых случаях отличаться от общих чистых показателей миграции, представленных на диаграмме 3.1.

бильная миграция из многих стран СНГ в Россию и миграция из России и многих стран Центральной и Юго-Восточной Европы на Запад. Как видно из диаграммы 3.5, в отдельных странах уровень миграции после 1990 года возрос, а после 2000 года снова упал практически до уровня, который существовал накануне переходного периода. В некоторых странах мобильность населения сдерживало сочетание ряда факторов: неразвитость рынка жилья, правовые ограничения на въезд в страны с высоким уровнем доходов, недостаток информации о рабочих местах и условиях проживания и отсутствие традиции миграции.

### Миграция и дети

Наличие и возраст детей в семье влияют на принятие родителями решения в отношении миграции. Однако вопросы о том, как миграция отражается на положении детей, часто остаются без внимания, поэтому о воздействии миграции на детей в ЦВЕ/СНГ почти ничего не известно. Кроме того, миграция может влиять на благополучие не только детей-мигрантов, но и детей, оставшихся на родине. В целом воздействие миграции на положение детей и молодежи в указанном регионе не изучено. Ввиду появления в последнее время новых миграционных тенденций, недостаточно развитой системы отслеживания миграции в некоторых из вновь образовавшихся государств и того, что социологические исследования в области миграции начались в регионе сравнительно недавно, в наших знаниях о воздействии миграции на положение детей в данных странах имеются серьезные пробелы.

Дети, которые становятся мигрантами, обычно вместе с родителями, или рождающиеся у родителей-мигрантов, потенциально могут пользоваться благами и возможностями, которых они нередко не имели бы на прежнем месте жительства, например более высокий уровень жизни, доступ к более качественному образованию и другим государственным услугам. Это особенно касается детей, которые переезжают из экономически депрессивных районов в более динамично развивающиеся районы и страны.

Адаптация к новым условиям может, однако, протекать нелегко. Приходится налаживать новые связи для получения помощи и поддержки, находить новых друзей. У мигрантов часто существуют проблемы с усвоением другого языка. Детям непросто освоиться в школьном коллективе, они могут столкнуться с дискриминацией и отторжением как на официальном, так и на личном уровне. Дети также сталкиваются с проблемой культурной самоидентификации. В случае вынужденной миграции условия жизни в новой стране могут быть очень тяжелыми как в первое время, так и на протяжении длительного периода. Детям-беженцам приходится преодолевать дополнительные препятствия, связанные с утратой родственников, психологическими травмами от войны или насилия и с невозможностью вернуться на родину<sup>8</sup>.

Трудности могут дополнительно усугубляться, если статус родителей как мигрантов является неопределенным. Это делает их более уязвимыми к эксплуатации со сто-

роны работодателей и домовладельцев и повышает риск впасть вместе с детьми в бедность или стать абсолютно неимущими. Они и их дети могут не иметь доступа к ряду государственных услуг, которыми пользуются легальные мигранты и граждане принимающей страны<sup>9</sup>. Ввиду их двойной уязвимости – как мигрантов и как детей – во многих резолюциях Организации Объединенных Наций, касающихся миграции, содержится призыв к государствам предпринять дополнительные усилия для признания прав и защиты детей-мигрантов<sup>10</sup>.

Миграция сказывается и на положении детей, остающихся на родине. Одно из проявлений ее воздействия – это разлука детей с родителями в результате отъезда последних. Во многих случаях выезд детей вместе с родителями препятствуют барьеры на пути легальной миграции. Иногда у родителя-мигранта больше возможностей оказывать финансовую поддержку своей семье путем перевода ей денежных средств, чем у родителя, остающегося на родине. В этом заключается одно из положительных последствий миграции. Как показывает исследование миграции из Мексики в Соединенные Штаты, дети мигрантов, остающиеся дома, реже бросают школу, чем дети, чьи родители не стали мигрантами<sup>11</sup>.

На благополучии детей может в более общем плане отразиться отток из страны большого числа людей работоспособного возраста. В таких странах, как Албания и Молдова, значительный отток населения на протяжении последнего десятилетия заметно отразился на возраст-

ной структуре и производительности рабочей силы, усугубив трудности в экономическом развитии и борьбе с бедностью. Более подробно воздействие миграции на возрастную структуру рынка труда рассматривается в разделе 3.3.

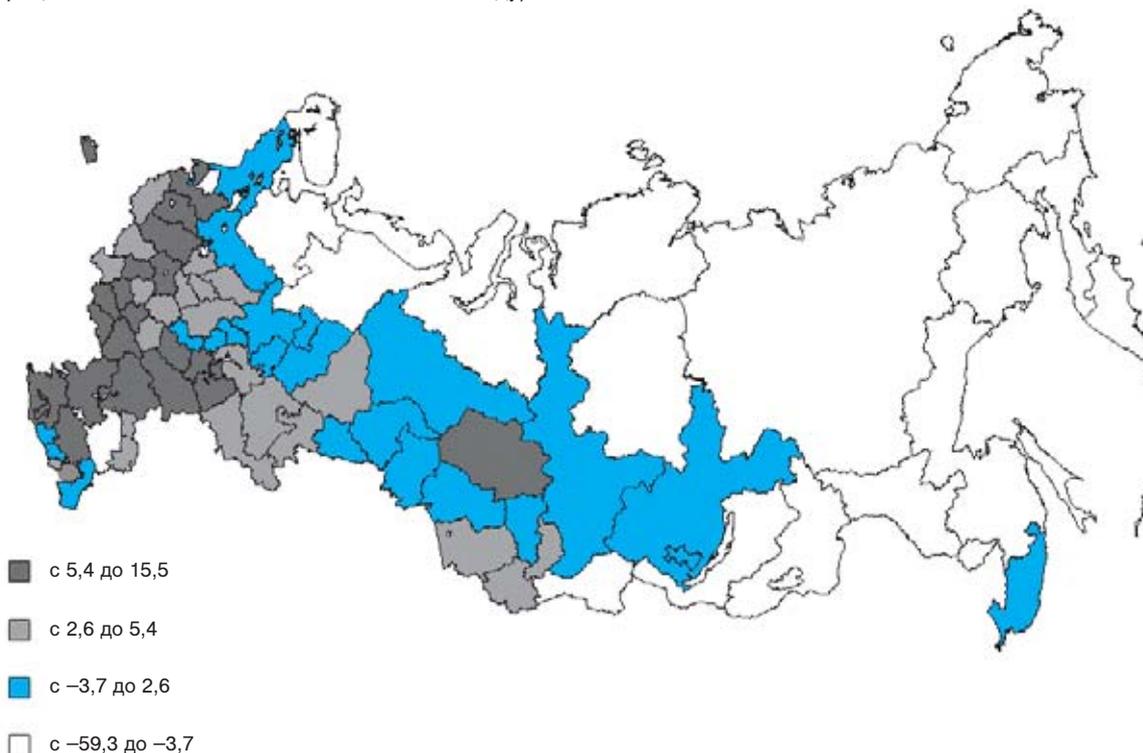
## 3.2 Внутренняя миграция в странах

После падения социалистической системы возросла миграция внутри стран, большей частью по экономическим причинам. В некоторых случаях население крупных городских центров увеличилось, в то время как численность населения остальных районов страны уменьшилась. Такое перераспределение населения заметно сказалось на сфере государственных услуг и на планировании.

### Причины внутренней миграции в странах

Как и международной миграции, внутренней миграции способствуют вооруженные конфликты и преследования, а также экономические факторы. Особенно крупные внутренние перемещения людей в результате вооруженных конфликтов имели место в Азербайджане, Боснии и Герцеговине, России, Сербии и Черногории. В Азербайджане внутренне перемещенные лица составляют 7 процентов общей численности населения,

**Диаграмма 3.6 Чистые показатели миграции в различных областях России в 1989–2002 годах**  
(в процентах от численности населения в 1989 году)



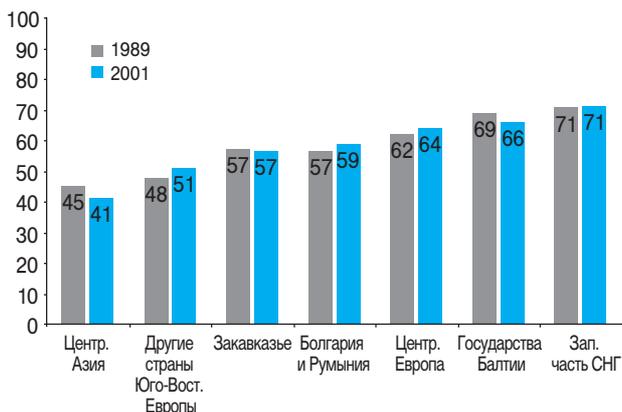
*Источники:* Чистые показатели миграции рассчитаны при помощи «остаточного метода», при котором показатели естественного прироста населения вычитаются из общих показателей изменения численности населения. Данные о численности населения, рождаемости и смертности взяты из различных выпусков *Демографического ежегодника Российской Федерации* (Москва, Госкомстат России). Общая численность населения в 2003 году приводится по данным переписи населения 2002 года (*О предварительных итогах Всероссийской переписи населения 2002 года*, таблица 1), Госкомстат России, 2003 год. Размещены на веб-сайте Госкомстата России ([www.gks.ru](http://www.gks.ru), 25 апреля 2003 года).

треть которых – дети. Большинство этих беженцев покинули свои дома во время конфликта с Арменией в начале 1990-х годов и с тех пор так и не были расселены. Значительное большинство из 330 тыс. беженцев из Чечни переехали в другие регионы России. Специалисты полагают, что половина из них – дети<sup>12</sup>.

Экономическая миграция – это обычно перемещение людей из районов с низкой заработной платой и высоким уровнем безработицы в районы, где имеется больше возможностей и рабочих мест и где выше заработная плата. Либерализация торговли, заработной платы и цен, наряду с сокращением государственного вмешательства в рыночные отношения, привела к значительному неравенству среднего достатка и уровня жизни в различных районах в пределах стран. Некоторые люди стремятся расширить свои возможности и повысить жизненный уровень путем переезда в более динамичные районы. Однако, как утверждается в помещенной в настоящем выпуске *Социального мониторинга* статье об экономической интеграции, учитывая рост географического неравенства доходов внутри стран, уровень внутренней миграции часто бывает весьма незначительным.

В целом внутренняя миграция “свободнее”, чем международная<sup>13</sup>. Как показано на карте (диаграмма 3.6), с конца 1980-х годов самый значительный миграционный поток в России направлялся с севера и востока страны в более густонаселенные юго-западные районы, где расположено большинство крупных городов. На карте отражены чистые показатели миграции в различных областях страны. В областях, закрашенных темным (почти все они в западной части страны), чистые показатели прироста населения за счет миграции составили 5 или более процентов от численности населения 1989 года. В областях, оставленных белыми, чистые показатели оттока населения на протяжении 1990-х годов составили,

**Диаграмма 3.7 Доля населения, живущая в городских районах, по субрегионам, 1989 и 2001 годы (в процентах)**



Источник: World Bank (2002), *World Development Indicators* (CD-ROM), Washington, DC: The World Bank.

Примечание: К Центральной Азии относятся Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан; к другим странам Юго-Восточной Европы – Албания, Босния и Герцеговина, БЮР Македония, Сербия и Черногория, Хорватия; к Закавказью – Азербайджан, Армения и Грузия; к Центральной Европе относятся Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Чешская Республика; к государствам Балтии – Латвия, Литва и Эстония; к западной части СНГ – Беларусь, Молдова, Россия и Украина.

как минимум, 4 процента от численности населения 1989 года. Многие из них расположены в так называемых районах Крайнего Севера. Население Магаданской области и Чукотки сократилось более чем на 50 процентов. И в том, и в другом регионе население было по преимуществу занято в добывающих отраслях, которые в условиях рынка оказались во многих случаях нежизнеспособными. Удаленность от крупных населенных пунктов, суровый климат и отмена транспортных и других субсидий привели к тому, что стоимость жизни в этих регионах в настоящее время является одной из самых высоких в России. Кроме того, масштабная миграция людей трудоспособного возраста привела к диспропорциям в составе населения, что не могло не сказаться на среднем уровне жизни и предоставлении государственных услуг (см. раздел 3.3).

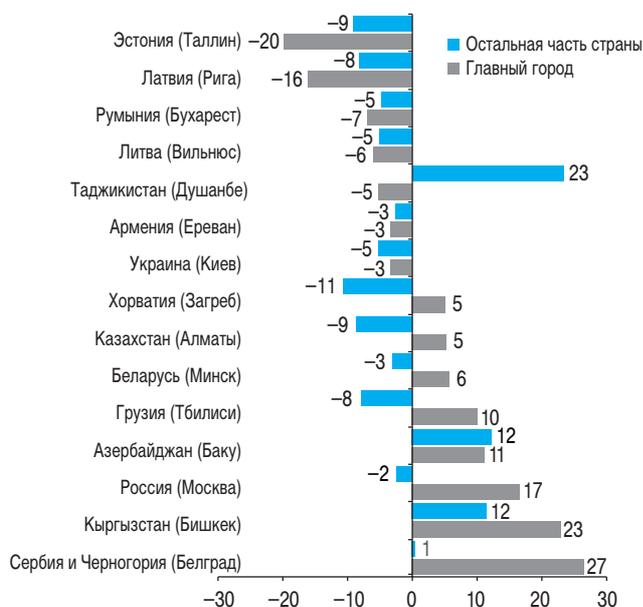
### Демографические изменения в городских и сельских районах

Во многих странах ЦВЕ/СНГ падение социалистической системы привело к значительному перераспределению экономической активности и занятости населения. Перемещения населения начались после того, как в крупных городах стала бурно развиваться сфера обслуживания, например розничная торговля, финансовые услуги и туризм. В некоторых странах, напротив, после упадка традиционных для социалистической экономики отраслей промышленности наблюдалось “возвращение к земле”. Например, в Кыргызстане доля работников сельского хозяйства в общей численности занятого населения возросла с 30 до 50 процентов, в то время как доля работников промышленности сократилась с 28 до 12 процентов<sup>14</sup>.

На диаграмме 3.7 представлены доли жителей городов в общей численности населения по 7 субрегионам ЦВЕ/СНГ в 1989 и 2001 годах<sup>15</sup>. В Закавказье и в Центральной Азии доля городского населения сократилась в результате более быстрого роста населения сельских районов, который во многих случаях сопровождался ростом занятости в сельском хозяйстве. В Центральной Европе, Болгарии, Румынии и других странах Юго-Восточной Европы численность городского населения, напротив, возросла не в последнюю очередь в связи с расширением возможностей трудоустройства в сфере услуг в больших городах. В большинстве этих стран наблюдалось сокращение занятости как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Доля городского населения в процентном выражении сократилась в государствах Балтии и осталась примерно на прежнем уровне в западной части СНГ. В этих странах отмечались сокращение численности населения в целом и структурный отток рабочей силы из промышленности и сельского хозяйства в сферу услуг.

Во многих странах имеется один город, в котором живет значительная часть населения и сосредоточена существенная экономическая активность. Эти так называемые “ведущие города” часто являются столицами государств и обычно крупными культурными центрами с лучшими или наиболее современными государственными услугами, включая образование и здравоохранение. Иногда они составляют и историческое ядро страны<sup>16</sup>.

**Диаграмма 3.8 Изменения численности населения главных городов в отдельных странах ЦВЕ/СНГ, 1990 и 2000 годы (в процентах)**



*Источники:* Сербия и Черногория, Азербайджан, Грузия, Украина и Литва — Отдел народонаселения Секретариата ООН (2002 год), *World Urbanization Prospects, 2001 Revision*, New York: United Nations. Кыргызстан — Национальный комитет по статистике Республики Кыргызстан (1999 год), *Результаты первой общенациональной переписи населения Республики Кыргызстан* (1999 год), Бишкек: Национальный комитет по статистике. Россия — Госкомстат России (2003 год), *О предварительных итогах Всероссийской переписи населения 2002 года*, таблица 1 ([www.gks.ru](http://www.gks.ru), 25 апреля 2003 года). Беларусь — МинСтат Беларуси (2002 год), *Статистический ежегодник за 2001 год*, Минск: МинСтат Беларуси. Казахстан — Государственное агентство по статистике Республики Казахстан (2000 год), *Национальный состав населения Казахстана*, том 1, Алматы: Государственное агентство по статистике Республики Казахстан. Хорватия — 1991 год, Central Bureau of Statistics (1997), *1996 Statistical Yearbook*, 2001 (<http://www.dzs.hr>, 20 February 2004). Армения (1989 год) — Госкомстат Армении (1991 год), *Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года по Армянской ССР*, Ереван: Госкомстат Армении. Армения — 2001 год, Национальная статистическая служба Республики Армении (2003 год), *Социально-экономическое положение Республики Армении в январе–декабре 2002 года*, Ереван: Национальная статистическая служба Республики Армении. Таджикистан — Госкомстат Таджикистана (2001 год), *Население Республики Таджикистан, 2000 год*, стр. 28–32, Душанбе: Госкомстат Таджикистана. Румыния — National Institute of Statistics of Romania, *General Results of the Population Census*, July 2003 ([www.nsse.ro](http://www.nsse.ro), 23 February 2004). Латвия и Эстония — 1989 год, EastView Publications (1996), *1989 USSR Census CD-ROM*, Minneapolis: EastView Publications; 2000 data, *2000 Round of Population and Housing Censuses in Estonia, Latvia, and Lithuania*, Vilnius 2003.

*Примечание:* Название ведущего города приводится в скобках после названия страны.

Классическими примерами являются Лондон, Париж и Москва. Такие города часто служат центрами притяжения для мигрантов из других частей страны, а иногда и из других стран.

На диаграмме 3.8 представлены процентные изменения численности населения ведущих городов и остальной части страны в 1990-х годах. Больше всего в процентном отношении выросло население Белграда в Сербии и Черногории. Городом с наибольшим абсолютным приростом населения была Москва, население которой увеличилось на 1,5 млн. человек, в то время как население остальных регионов страны сократилось на 3 млн. В Таджикистане, наоборот, население столицы

страны, Душанбе, уменьшилось, а остальных районов — увеличилось в результате миграции в 1990-х годах этнических русских из Душанбе в Россию, развала промышленности, дефицита продуктов питания во время гражданской войны начала 1990-х годов и более высоких темпов роста населения в сельских районах.

Рост населения столицы Албании Тираны является примером слияния внутренних и международных потоков миграции. Отток населения из страны в 1989–2001 годах привел к сокращению общей численности населения Албании на 3 процента, хотя внутренняя миграция из сельских районов в городские привела к увеличению населения Тираны с 368 тыс. до 520 тыс. человек. По имеющимся оценкам, с учетом незарегистрированных жителей и жителей пригородов население столицы может составлять до 800 тыс. человек<sup>17</sup>. Многие из мигрантов переехали в столицу из бедных горных районов на севере страны. Этот крупномасштабный приток населения привел к дефициту жилья и социальной инфраструктуры в Тиране и других городах<sup>18</sup>.

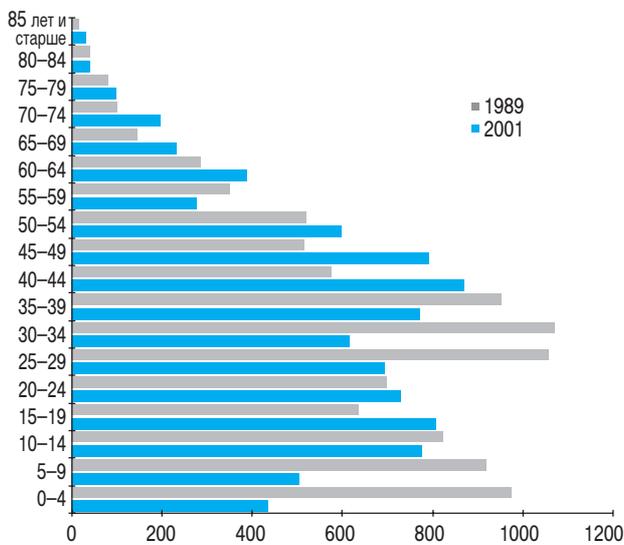
Во многих странах миграция из сельских районов в города является одним из факторов, объясняющих дисбаланс спроса и предложения в сфере основных государственных услуг, включая здравоохранение и образование. Например, согласно одному из докладов ЮНИСЕФ, в Сербии и Черногории в городах не хватает школьных помещений, а в сельских районах их достаточно<sup>19</sup>. Некоторые албанские семьи, живущие в пригородах Тираны и в других городах, испытывают трудности с записью своих детей в школы. Тем не менее показатели посещаемости дошкольных учреждений в Тиране ниже, чем в других городских и сельских районах страны (хотя в показателях посещаемости базовой школы существенной разницы не наблюдается)<sup>20</sup>.

Для некоторых детей миграция в города чревата крайними формами эксплуатации. В одном из недавних докладов утверждается, что в большинстве городов Центральной Азии велико число детей, оказывающих платные сексуальные услуги, а миграция населения из обедневших сельских районов в города обеспечивает их постоянное пополнение. В докладе утверждается, что многие дети — выходцы из сельских районов вынуждены заниматься этим промыслом, чтобы избежать насилия и жестокого обращения в собственных семьях. Тем не менее в Центральной Азии почти не имеется служб, отстаивающих права уязвимых детей-мигрантов и защищающих их от эксплуатации<sup>21</sup>.

### 3.3 Последствия миграции молодежи

Мигрантами по большей части становятся молодые и более образованные люди, а это — потеря для страны или региона, поскольку такие люди могли бы применить свои знания и профессиональную подготовку для развития местной экономики. С другой стороны, денежные средства, направляемые мигрантами «домой», нередко позволяют их семьям поддерживать нормальный для их общины уровень жизни.

**Диаграмма 3.9 Возрастная пирамида российского Севера, 1989 и 2001 годы** (абсолютная численность, в тыс. человек)

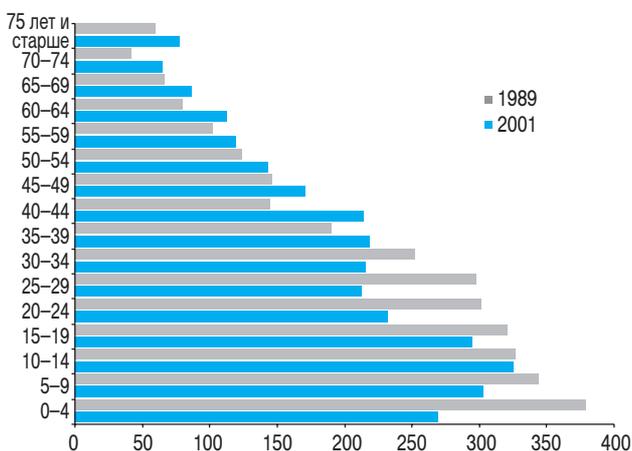


Источник: EastView Publications (1996), 1989 USSR Census CD-ROM, Госкомстат России (2001 год), *Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2001 года*, Москва.  
Примечание: К российскому Северу в настоящей статье отнесены следующие регионы: Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Мурманская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Тува, Таймырский автономный округ, Эвенкийский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ, Камчатская область, Корякский автономный округ, Магаданская область и Сахалинская область.

### Миграция молодежи на севере России и в Албании

Как в северных областях России, так и в Албании наблюдается сходное явление – непропорциональное падение численности молодых взрослых, связанное с миграцией. Северные области занимают 70 процентов

**Диаграмма 3.10 Возрастная пирамида Албании, 1989 и 2001 годы** (абсолютная численность, в тыс. чел.)



Источник: База данных проекта MONEE.

территории России, но живут там лишь 8 процентов населения страны<sup>22</sup>. Эти области имеют большое значение для российской экономики, поскольку там сосредоточены основные запасы нефти, газа, алмазов, леса и других природных ресурсов. Однако интенсивное развитие этих регионов в советское время привело к более плотному заселению данных территорий по сравнению с северными районами других стран, например Аляской или севером Канады<sup>23</sup>.

С падением экономической активности на севере России общая численность населения региона сократилась в 1989–2001 годах более чем на 10 процентов, в то время как общая численность населения страны уменьшилась за этот период на 1,5 процента. Как показано на диаграмме 3.9, особенно выраженным было падение численности населения в возрасте от 25 до 34 лет: за указанный период оно сократилось на 40 процентов. Отток населения репродуктивного возраста привел, в свою очередь, к превышающему средний показатель сокращению численности детского населения в возрасте до 10 лет и увеличению доли пожилых людей в общей численности населения<sup>24</sup>. Тем не менее содержание все еще немало населения этих регионов – дорогостоящее бремя для государственного бюджета. По данным обследований, желающих перебраться из северных регионов в центральную часть России гораздо больше, но у них нет на это средств<sup>25</sup>.

Тем не менее, несмотря на столь значительную миграцию, в настоящее время в указанных регионах все еще живут почти 2 млн. детей в возрасте до 16 лет, что составляет 7 процентов всего детского населения России<sup>26</sup>. Для решения особых проблем детей, живущих в северных районах, правительство страны разработало программу “Дети Севера” для обеспечения этих регионов полноценными школьными помещениями, доступа к услугам здравоохранения, поставки витаминов, компенсирующих недостаток солнечного света в высоких широтах, а также мер по удовлетворению потребностей детей коренного населения Сибири<sup>27</sup>.

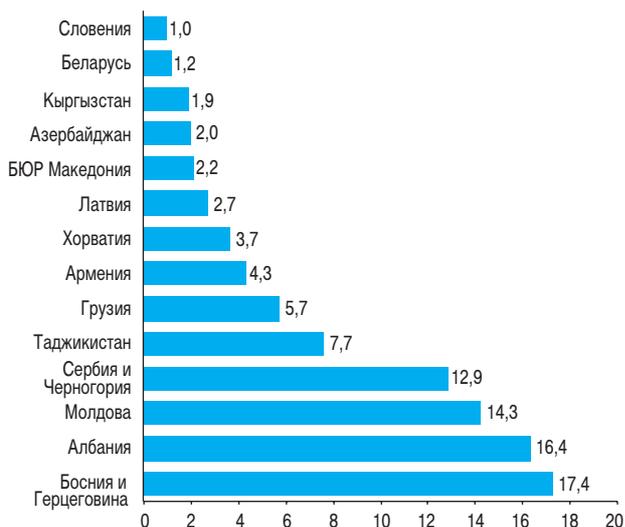
В Юго-Восточной Европе после окончания Второй мировой войны и до 1990 года Албания была почти полностью изолирована от остального мира и остается одной из беднейших стран Европы. Отток населения из этой страны был спровоцирован в 1990-х годах тремя событиями. Первый эпизод имел место летом 1990 года, когда 20 тыс. албанцев просили политического убежища в посольствах западных стран в Тиране. Затем в 1991–1993 годах из Албании бежали, в основном в Грецию и Италию, 300 тыс. человек, или каждый десятый житель страны, в большинстве случаев без соблюдения правил. Третья волна эмиграции последовала после краха финансовой пирамиды в 1997 году. К 2001 году за границей проживали ориентировочно 600 тыс. албанцев, при том что в 1989 году население страны составляло 3,2 млн. человек<sup>28</sup>. Как видно из диаграммы 3.10, в 1989–2001 годах численность населения в возрасте от 20 до 29 лет сократилась на 25 процентов – с 600 тыс. до 450 тыс. человек. Численность населения младше 10 лет уменьшилась на 20 процентов отчасти в результате общего снижения рождаемости, но также вследствие миграции молодых людей репродуктивного возраста<sup>29</sup>.

## Денежные переводы

В ЦВЕ/СНГ российский Север и Албания – два примера регионов, из которых в 1990-е годы отмечался значительный отток молодых взрослых, что привело к значительным диспропорциям в возрастной структуре населения – численность детского населения быстро сокращалась, а доля пожилых людей увеличивалась. В числе стран, где имел место аналогичный отток населения, – Армения, Босния и Герцеговина и Грузия. Указанные миграционные процессы имели как положительные, так и отрицательные последствия для жителей этих стран, оставшихся на родине. Отрицательный момент заключается в том, что из страны часто уезжают наиболее образованные люди. Это видно на примере России, в которую в 1990-е годы переехали относительно хорошо образованные мигранты из других стран СНГ и государств Балтии, в то время как некоторая часть высокообразованной российской интеллигенции эмигрировала на Запад<sup>30</sup>. Несмотря на отсутствие достоверных сведений, можно по аналогии предположить, что многие из тех, кто уезжает из таких стран, как Албания, имеют уровень образования выше среднего. Один молодой эмигрант с университетским образованием сетовал: “Я хотел бы вернуться в Албанию, но мое образование там, похоже, никому не нужно”<sup>31</sup>.

С другой стороны, если молодые мигранты переводят деньги своим оставшимся родственникам, это помогает поддерживать сносный уровень жизни “дома” – в стране или регионе. В 2001 году во всех развивающихся

**Диаграмма 3.11 Доля ВВП, приходящаяся на денежные переводы мигрантов, 2001 год (в процентах)**



Источник: International Monetary Fund's (2004), *Balance of Payments Statistics Yearbook*, Washington, DC: The World Bank, *World Development Indicators 2002*, CD-ROM.

Примечания: При формулировании широкого, всеобъемлющего определения денежных переводов в платежном балансе МВФ используются три компонента: статья 2391 – переводы работников, занесенные в категорию “текущих перечислений” в разделе текущего счета; статья 2310 – выплаты рабочим и служащим, не являющимся резидентами, в подкатегории “категория доходов” текущего счета; и статья 2431 – перечисления мигрантов в разделе “переводы капитала” в счете операций с капиталом. Данные о ВВП взяты из сборника “Показатели мирового развития Всемирного банка”.

странах мира совокупные денежные переводы мигрантов составили 1,3 процента ВВП<sup>32</sup>. В некоторых странах ЦВЕ/СНГ общая сумма такой помощи явно значительно больше (см. диаграмму 3.11). В Албании, Боснии и Герцеговине, Молдове, Сербии и Черногории в 2001 году на денежные переводы от мигрантов приходилось более одной десятой ВВП. По данным обследований, в Албании свыше четверти домохозяйств страны получают денежные переводы, большей частью от родственников за границей. В среднем треть этих средств тратится на продукты питания и на другие важнейшие потребности, и еще 10 процентов – на медицинские расходы<sup>33</sup>. В Таджикистане потоки денежных переводов нередко связаны с краткосрочными, временными и сезонными миграциями, и это явление становится все более заметным во многих странах региона.

## 3.4 Проблемы в области политики

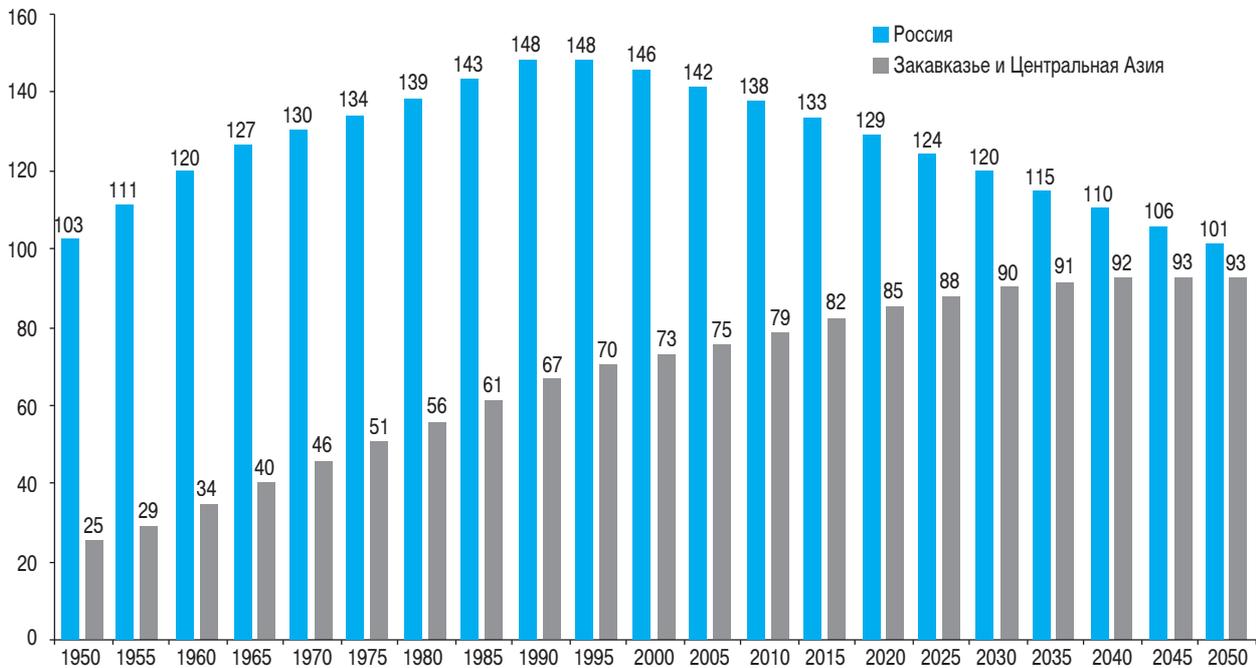
Сталкиваясь с новыми реалиями миграции, правительства стран ЦВЕ/СНГ могут принять различные меры для усиления ее позитивного воздействия на положение детей и молодежи и смягчения ее отрицательных последствий. Большинству стран нужна более подробная информация о том, кто мигрирует, какой работой занимаются мигранты и как долго они отсутствуют. Многим мигрантам требуются более детальные консультации относительно их прав как перед выездом из своей страны, так и по прибытии в принимающую страну. Следует сделать все возможное для предотвращения эксплуатации самовольных иммигрантов. Ввиду политической щекотливости дискуссий об иммигрантах во многих странах с более высоким уровнем доходов (в том числе в России) это – непростые и противоречивые проблемы.

### Характер миграции в будущем

Характер и направление миграционных потоков в будущем зависят от целого ряда политических, социальных и экономических факторов. Согласно последним прогнозам ООН, в первой половине XXI века число иммигрантов превысит число эмигрантов только в 5 из 27 стран ЦВЕ/СНГ (Венгрии, России, Словакии, Словении и Чешской Республике). В то же время в Албании и Грузии, откуда в 1990-е годы наблюдался значительный отток населения, сокращение численности населения в связи с массовой эмиграцией будет, как ожидается, продолжаться до 2050 года<sup>34</sup>.

Тенденции иммиграции и эмиграции в нынешнем столетии будут определяться в основном экономическими и демографическими факторами. В России в 2000 году средний возраст населения составлял 37 лет, и с 1992 года численность населения сокращается<sup>35</sup>. С другой стороны, население некоторых центрально-азиатских государств весьма молодо. В Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане средний возраст составляет около 20 лет. Поэтому в данных странах имеется значительный потенциал роста численности населения.

**Диаграмма 3.12** Оценки численности населения России, Закавказья и Центральной Азии в 1950–2050 годах (в млн. человек)



Источник: United Nations Population Division, *World Population Prospects: The 2002 Revision Population Database* ([www.un.org](http://www.un.org), 6 February 2004).

Как видно из диаграммы 3.12, численность населения России в ближайшие 50 лет будет и далее уменьшаться, в то время как население 8 стран Закавказья и Центральной Азии будет расти и к середине столетия, вместе взятое, почти сравняется с населением России. Это обстоятельство и относительно более благополучное положение в России позволяют предположить, что движение мигрантов из указанных регионов на север не прекратится. Кроме того, судя по данным некоторых исследований, у молодежи в этих странах высокая готовность к эмиграции<sup>36</sup>. Помимо географической близости между этими странами и Россией сохраняются языковые, экономические и другие связи, что облегчает миграцию. Для поддержания в течение первой половины XXI века численности населения страны на нынешнем уровне, составляющем 145 млн. человек, России потребуется ежегодно принимать более полумиллиона мигрантов, в то время как сейчас она принимает менее 100 тыс. человек в год<sup>37</sup>.

Сокращается также население большинства государств – членов ЕС (как старых, так и новых). При сохранении нынешних темпов сокращения численности населения западноевропейским странам с высоким уровнем доходов понадобится ежегодно принимать свыше 800 тыс. человек, чтобы сохранить ее население на нынешнем уровне. И все же одним из основных факторов, вызывающих серьезную озабоченность политиков в западноевропейских странах ЕС, является то обстоятельство, что после вступления в Союз 8 новых стран Центральной Европы и государств Балтии многие жители этих стран могут пожелать переехать на Запад. В связи с этим в большинстве из 15 “старых” членов ЕС введены ограничения для мигрантов из вновь вступивших стран в доступе на рынки труда и к системам социального обеспечения<sup>38</sup>. На самом же деле совокупные

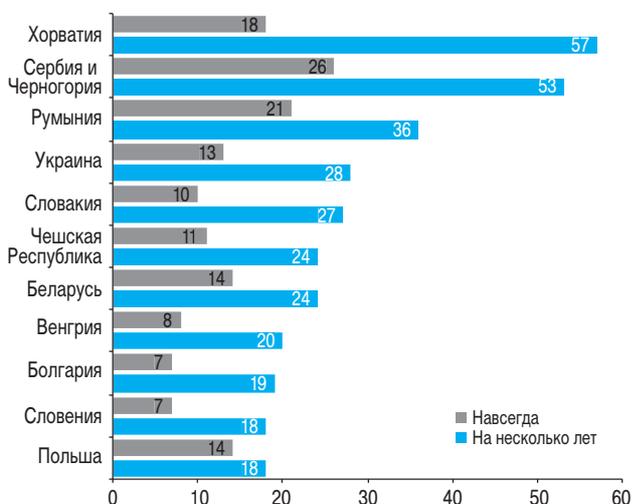
потоки миграции на Запад могут оказаться незначительными отчасти в связи с тем, что практически во всех новых членах ЕС тоже наблюдается сокращение численности населения, а вступление в Союз, как ожидается, будет способствовать, в частности, повышению доходов и расширению возможностей в этих странах<sup>39</sup>.

В ходе одного из обследований миграционного потенциала в 11 странах ЦВЕ/СНГ респондентам было предложено рассказать о своих планах в отношении временной миграции и переезда на ПМЖ. На диаграмме 3.13 указано число респондентов, которые сообщили, что планируют выехать за границу на несколько лет или навсегда. Жители Румынии, Хорватии, Сербии и Черногории выразили большое желание эмигрировать как на время, так и навсегда, в то время как в Болгарии респонденты не связывали с миграцией особых надежд. Разницу в ответах можно объяснить рядом факторов, включая традиции в отношении миграции, географическую близость к странам назначения, относительную бедность и оптимизм в отношении будущего.

### Расширение возможностей для упорядоченной миграции

В Европе и Центральной Азии получила широкое распространение неупорядоченная миграция. Это в значительной степени объясняется жесткими ограничениями на въезд в большинстве западноевропейских стран, а также в России<sup>40</sup>. Такая иммиграция сопряжена с нарушениями прав человека (включая, например, торговлю людьми), разлучением родителей с детьми, эксплуатацией по месту работы и с отказом в доступе к государственным услугам<sup>41</sup>. Люди могут сознательно принять решение стать самовольными мигрантами путем неза-

**Диаграмма 3.13 Миграционный потенциал в отдельных странах ЦВЕ/СНГ, 1998 год (в процентах)**



Источник: International Organization for Migration (1998), *Migration Potential in Central and Eastern Europe*, Geneva: IOM, p. 19.  
Примечание: Указаны проценты ответов "вероятно" или "весьма вероятно" на вопрос, хотел бы респондент отправиться за границу поработать несколько лет или же уехать навсегда.

конного въезда в другую страну или более изощренными способами, например путем непродления своей визы или устройства на работу, даже когда характер визы не дает им такого права. Согласно данным одного доклада, многие молодые люди из Таджикистана, приезжающие в поисках работы в Россию, подвергаются преследованиям со стороны милиции и вынуждены платить взятки при пересечении границы. Поэтому часть из них предпочитают пересекать границы скрытно<sup>42</sup>. Кроме того, ЦВЕ/СНГ – один из самых значительных в мире источников торговли женщинами<sup>43</sup>. Контрабанда и торговля людьми в целях сексуальной эксплуатации повсеместно признаются все более серьезной проблемой в плане нарушения прав человека по всей Европе и Центральной Азии.

Эффективное регулирование миграционных процессов и замена неупорядоченной иммиграции упорядоченной могли бы принести ощутимые положительные результаты как для стран происхождения, так и для принимающих стран. Мониторинг миграции и учет мигрантов, четкость процедур миграции, обеспечение возможностей для легальной миграции и защиты прав всех мигрантов отвечают интересам стран как происхождения, так и принимающих. Миграция, как внутренняя, так и международная, является позитивной и неизбежной частью процесса международной интеграции.

Благоприятное решение вопросов, связанных с миграцией, в большой степени отвечает интересам детей и молодежи. Наличие эффективно регулируемых легальных каналов миграции взрослых должно гарантировать и детям те преимущества, которые дает возможность выбора различных вариантов миграции. Миграционная политика принимающих стран не должна приводить к разделению семей. Она должна обеспечивать детям доступ к государственным услугам, таким как здравоохра-

нение и образование, и защиту от дискриминации как при пользовании этими услугами, так и в качестве новых членов общины. Кроме того, эта политика должна принимать во внимание уязвимость детей и молодежи и предусматривать меры, направленные на недопущение их эксплуатации, дурного обращения и торговли ими.

Увеличив квоты на въезд, принимающие страны могут решить проблему нехватки рабочей силы, особенно в сфере малоквалифицированного труда. Это относится как к России, так и к западноевропейским странам, где население стареет, а численность рабочей силы сокращается. Заключение трудовых соглашений со странами, откуда выезжают на заработки мигранты, и выдача разрешений на работу позволили бы более рационально распределять мигрантов по рабочим местам, снизить эксплуатацию мигрантов со стороны работодателей и решить вопрос налогообложения их заработков. Закрывая соглашения, допускающие определенные объемы иммиграции, принимающие страны могут также наладить сотрудничество с направляющими странами в деле успешной регистрации и мониторинга будущих мигрантов. Таджикистан и Кыргызстан в настоящее время ведут с Россией переговоры о заключении соглашений с целью регулирования условий трудоустройства своих граждан в России, включая более высокую заработную плату, выплату страховки и улучшение санитарных условий<sup>44</sup>.

Регулирование миграции во многих отношениях полезно и для стран, откуда прибывают мигранты, включая упорядоченность потоков людей, не только выезжающих из страны, но и возвращающихся в нее – в отпуск, для краткосрочного посещения или навсегда. Денежные переводы, направляемые мигрантами из-за границы, способствуют повышению жизненного уровня и сокращению бедности. У легальных мигрантов обычно более свободный доступ к официальной банковской системе, что особенно важно для надежной отправки денежных переводов и позволяет мигрантам эффективно распоряжаться своими финансовыми средствами. Даже в случаях незарегистрированной миграции правительства могут помогать своим гражданам-мигрантам в управлении их средствами. Например, мексиканские власти выдают специальные удостоверения личности, *matricula consular*, мигрантам-мексиканцам, легально или нелегально проживающим в Соединенных Штатах. Банки США обычно принимают их в качестве документа, удостоверяющего личность, что позволяет мигрантам открывать счета и пользоваться официальной банковской системой для отправки денежных переводов и для других целей<sup>45</sup>.

### Привлечение диаспор

Страны происхождения могут использовать национальные диаспоры в качестве источников финансирования в целях развития, идей и человеческого капитала. Они могут поощрять своих граждан-мигрантов делать инвестиции, возвращаться и совершать туристические поездки в родную страну путем упрощения таких визитов "на родину" и создания благоприятных условий для репатриации заработков и капиталовложений<sup>46</sup>. Крупная армянская диаспора оказывала Армении значительную гуманитарную помощь во время политического и эконо-

мического кризиса в стране в начале 1990-х годов и продолжает направлять в страну инвестиции<sup>47</sup>.

Страны происхождения могут создавать базы данных о членах своих диаспор, чтобы постоянно иметь информацию об их местонахождении. Например, Государственная миграционная служба Таджикистана установила систему карточек для мигрирующих за границу с целью облегчения поиска своих работающих за рубежом граждан<sup>48</sup>. Тайвань активно использует свою многочисленную диаспору для ускорения экономического развития<sup>49</sup>. В 1970-е и 1980-е годы большинство тайваньских студентов, которые уезжали учиться за границу, не возвращались на родину. В последние же годы многие возвращаются при активном поощрении со стороны правительства, предоставляющего информацию о возможностях на родине, а иногда субсидии на проезд и направления на работу. Страны ЦВЕ/СНГ, имеющие большие зарубежные диаспоры, также могут поощрять своих граждан-мигрантов сохранять прочные связи с родиной. По мере экономического развития этих стран правительства могут предпринимать усилия для использования богатого человеческого капитала общин своих бывших граждан.

### Совершенствование управления

В некоторых странах региона учреждения, ведающие миграцией, еще недостаточно развиты. Системы пограничного контроля, а также регистрации и учета мигрантов часто нуждаются в укреплении. Измерение миграции, как внутренней, так и международной, часто поставлено из рук вон плохо. Хотя широкая картина миграционных процессов постепенно проясняется, необходимо еще многое узнать о тех, кто мигрирует, об их изживенцах, о регионах их назначения, условиях их жизни и длительности пребывания за рубежом. Некоторые из этих пробелов в знаниях позволяют заполнить переписи населения, проведенные в большинстве стран рассматриваемого региона в 1999–2002 годах. Во время последней переписи населения в Таджикистане задавались вопросы о временно отсутствующих членах домохозяйств<sup>50</sup>. Такого рода информация помогает выяснить и другие важные вопросы, касающиеся благополучия детей, например сколько детей родителям-мигрантам пришлось оставить на родине, а также получить ряд основных данных об их семьях и материальном положении.

Ввиду сравнительной доступности повсюду в мире транспортных услуг и развития коммуникации миграция неизбежна<sup>51</sup>. Поэтому правительствам следует выбирать не между разрешением или пресечением миграции, а между регуляризацией или криминализацией этого процесса<sup>52</sup>. Девизом Международной организации по миграции является «регулирование миграции на благо всех»<sup>53</sup>. Эта организация пропагандирует ряд политических мер по совершенствованию управления миграцией и содействует их осуществлению<sup>54</sup>. Такие меры включают исследования в области миграции, ориентированные на разработку соответствующей политики; инвестиции в управление миграцией; адресную поддержку рабочей силы, включая повышение квалификации потенциальных международных мигрантов; адресное содействие регионам с высоким уровнем эмиграции; и распростра-

нение информации среди мигрантов во всех пунктах миграционного спектра, от страны происхождения до места назначения. И хотя предоставление информации еще не гарантирует мигрантов от эксплуатации, это позволяет потенциальным мигрантам делать более разумный выбор и лучше осознавать свои права и те риски, с которыми им, возможно, придется столкнуться.

Международная организация по миграции оказывает также содействие в проведении ряда программ экономической и культурной интеграции иммигрантов в странах назначения. Организация предлагает проводить строгое различие между упорядоченной и неупорядоченной миграцией в целях поощрения первой и введения ограничений на вторую. Эти меры должны включать работу с частными работодателями с целью побудить их нанимать работников из легальных источников рабочей силы, а также создание в этих целях достаточного легального резерва. Люди в странах, из которых идет миграция, также должны иметь возможность пользоваться легальными каналами для получения доступа в страну назначения.

Свобода передвижения как в пределах собственной страны, так и за рубежом была признана во Всеобщей декларации прав человека более полувека назад<sup>55</sup>. На Международной конференции по народонаселению и развитию 1994 года отмечалось, что упорядоченная миграция полезна как для стран происхождения, так и для принимающих стран. В 2006 году Генеральная Ассамблея ООН планирует провести диалог на высоком уровне, посвященный «многоплановым аспектам международной миграции с целью определения соответствующих путей и средств максимизации положительных последствий для развития и минимизации негативных эффектов»<sup>56</sup>. Международный диалог должен привести к глобальному консенсусу между странами происхождения мигрантов и принимающими странами относительно миграции и прав мигрантов.

### Упрощение внутренней миграции

Трудовая миграция между районами стран ЦВЕ/СНГ ограничена в силу отсутствия гибкого рынка жилья и ипотечного кредитования, недостатка информации о рабочих местах и условиях жизни в других районах, а также увязки между трудоустройством и пособиями помимо заработной платы<sup>57</sup>. В результате многие семьи оказались в «ловушке мобильности», будучи не в состоянии выехать из районов с высоким уровнем безработицы, низкими доходами и переживающей спад экономики. Способствовать повышению мобильности населения могут как правительства, так и частный сектор путем расширения информации относительно рабочих мест и возможностей в различных регионах, а также путем создания более гибких рынков жилья.

В некоторых районах и небольших городах, находящихся в состоянии экономического упадка, может потребоваться дополнительное вмешательство со стороны государства. Одним из примеров может служить российский Север, о котором шла речь в разделе 3.3. Правительство взяло заем во Всемирном банке на сумму 80 млн. долл. США для содействия добровольному вы-

езду из этого региона безработных, пожилых и нетрудоспособных людей, а также больших семей в более динамично развивающиеся части России<sup>58</sup>. Эта модель может применяться и в других районах ЦВЕ/СНГ.

Однако для некоторых людей миграция – неподходящий вариант. Как уже упоминалось ранее (и отмечалось в статье об экономической интеграции в настоящем выпуске *Социального мониторинга*), семьям с детьми школьного возраста часто трудно переехать. Поэтому правительствам следует позаботиться о бесперебойном обеспечении адекватного уровня государственных услуг даже в экономически отсталых районах с уменьшающимся населением. В связи с этим следует отметить, что одним из позитивных аспектов наследия социалистической системы является высокая грамотность и образованность населения<sup>59</sup>. Это было отчасти достигнуто благодаря обеспечению доступа к базовому образованию для всех социальных групп во всех регионах<sup>60</sup>. В условиях перемещения населения и передачи ответственности за финансирование образования на более низкие уровни власти существует потенциальная опасность углубления регионального неравенства в отношении доступности и качества образования. В России федеральная доля общих расходов на образование снизилась в 1992–1996 годах с 34 до 15 процентов, а доля местных властей возросла с 52 до 68 процентов<sup>61</sup>. В предыдущих докладах проекта MONEE отмечался растущий разрыв в качестве образования между городскими и сельскими районами России<sup>62</sup>.

### 3.5 Заключение

В настоящей статье рассмотрены главные тенденции в области миграции в странах ЦВЕ/СНГ после 1989 года и их основные причины – распад государств, зачастую сопровождавшийся вооруженными конфликтами и преследованиями, рост экономического неравенства между странами и регионами и просто расширение возможностей для поездок. Несмотря на подъем миграции по

всему региону в 1990-е годы, сейчас эти процессы более локализованы. Большинство эмигрантов выезжают всего из нескольких стран, таких как Албания, Армения, Грузия и Таджикистан, а главными странами назначения являются Россия и страны Западной Европы.

Информации о положении детей в связи с миграцией не хватает, требуются более углубленные исследования для уточнения того, как миграция в указанном регионе влияет на детей. В статье показано, что дети – важная составляющая миграционных процессов. Это видно уже по тому, как много детей среди перемещенных лиц, а также по тому, что около одной пятой всех выезжающих в Россию мигрантов моложе 20 лет. Хотя бы по этим причинам при формулировании политики в странах ЦВЕ/СНГ миграцию следует рассматривать с максимальным учетом интересов детей. Однако детей, затрагиваемых миграцией, гораздо больше, чем тех, которые фактически мигрируют. В некоторых случаях уезжает один из родителей, оставляя детей на попечение другого родителя. В отдельных областях и странах массовая миграция людей трудоспособного возраста отрицательно сказывается на экономическом развитии, ухудшая положение тех, кто остается, включая детей (хотя денежные переводы от мигрантов могут компенсировать эти потери).

Правительства как принимающих стран, так и стран происхождения мигрантов вполне способны прилагать больше усилий по защите прав детей, независимо от того, являются ли они мигрантами либо тем или иным образом пострадали в связи с миграцией. В частности, необходимо расширять каналы легальной миграции в Россию и в страны Западной Европы с высокими доходами. Это сделало бы миграцию более безопасной, облегчило бы родителям миграцию вместе с находящимися на их иждивении детьми и позволило бы беспрепятственно делиться положительными плодами миграции (в форме денежных переводов, поездок “домой”, а со временем и переселения) со странами происхождения. Такие меры могут улучшить положение детей в регионе и способствовать сокращению эксплуатации мигрантов, как взрослых, так и детей.

#### Примечания и ссылки

1. Молодые люди обычно заканчивают учебу, выходят на рынок труда, принимают решения о миграции уже независимо от домохозяйства, в котором выросли, а иногда и заводят собственную семью в возрасте от 15 до 24 лет. Эта возрастная группа отличается высокой мобильностью.
2. Weeks, J. (2002), *Population: An Introduction to Concepts and Issues*, 8th ed., Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning, p. 248.
3. Распад Советского Союза привел к тому, что число международных мигрантов, то есть людей, живущих за пределами своей страны, во всем мире возросло на 26 млн. человек, при том что никто из них никуда не перемещался. См. United Nations Population Division (2002), *International Migration Report 2002*, New York: United Nations Population Division, p. 3.
4. King, R. (2002), “Towards a New Map of European Migration”, *International Journal of Population Geography*, No. 8, pp. 89-106.
5. Radio Free Europe/Radio Liberty (22 September 2003), “Up to 350,000 Tajik citizens working abroad, Labor Minister says” ([www.rferl.org](http://www.rferl.org), 21 May 2004). EU Intelligence wire (3 January 2004), “Global Agency Opens Centre in Tajikistan for Labour Migrants” ([www.viewswire.com](http://www.viewswire.com), 21 May 2004).
6. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2002), *International Migration from Countries with Economies in Transition: 1989-1999*, New York: United Nations, p. 21.
7. В 2001 году в регионе ЦВЕ/СНГ жило 6 процентов от общего населения мира, но там было сосредоточено 16 процентов беженцев, лиц, ищущих убежища, и внутренне перемещенных лиц. См. *Социальный мониторинг, 2003 год*, Флоренция, Исследовательский центр “Инноченти”, стр. 17–22.
8. См. Fantino, A. and A. Colak (2001), “Refugee Children in Canada: Searching for Identity”, *Child Welfare*, Vol. 80, No. 5, pp. 587-96.
9. См., например, Altanis, P. and J. Goddard (2003), “Street Children in Contemporary Greece”, *Children and Society*, имеется в онлайн-форме в Wiley InterScience ([www.interscience.wiley.com](http://www.interscience.wiley.com), 21 May 2004).
10. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (2000 год), *Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей*, резолюция 54/158, 8 февраля 2000 года. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (2001 год), *Защита мигрантов*, резолюция 55/92, 26 февраля 2001 года. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (2003 год), *Права ребенка*, резолюция 57/190, 19 февраля 2003 года.
11. Kandel, W. (n.d.), *The Impact of U.S. Migration on Mexican Children's Educational Attainment*, Washington, DC: Economic Research Service, USDA, pp. 305-28, имеется в онлайн-форме по адресу: [www.ers.usda.gov](http://www.ers.usda.gov).

12. Norwegian Refugee Council (2004), *Profile of Internal Displacement: Russian Federation (as of 15 January 2004)*, Geneva: Norwegian Refugee Council/Global IDP Project ([www.idp-project.org](http://www.idp-project.org), 20 June 2004).
13. Следует, однако, отметить, что, несмотря на законодательную отмену прописки, эту систему местные органы власти все еще применяют в Москве и некоторых других крупных городах, которые притягивают мигрантов из других районов страны. Лица, не имеющие прописки, испытывают затруднения в пользовании государственными услугами, например им трудно устроить детей в школу или найти жилье.
14. Cazes, S. and A. Nesporova (2003), *Labour Markets in Transition: Balancing Flexibility and Security in Central and Eastern Europe*, Geneva: International Labour Office, p. 33. В Кыргызстане и других центральноазиатских государствах сокращение численности городского населения и работников промышленности частично объясняется оттоком этнических русских и других русскоязычных граждан, которые жили преимущественно в городах и работали на промышленных предприятиях. См. Heliak, T. (2004), "Migration of Russian Diaspora After the Breakup of the Soviet Union", *Journal of International Affairs*, Columbia University, Spring 2004, Vol. 57, No. 2, pp. 99-117.
15. В таблицах Статистического приложения страны также распределены по этим 7 субрегионам.
16. Во всех странах ЦВЕ/СНГ, кроме двух, самым большим городом является столица. Исключения составляют Польша, крупнейшим городом которой является Катовице, а не Варшава, и Казахстан, столица которого была недавно переведена из Алматы в Астану.
17. King, R., N. Mai and M. Dalipaj (2004), *Exploding the Migration Myths: Analysis and Recommendations for the European Union, the UK and Albania*, London: Fabian Society/Oxfam Great Britain, p. 69.
18. German Academic Exchange Services (2003), *Demographic Atlas of Albania*, Tirana: German Academic Exchange Services, p. 68.
19. UNICEF (2001), *Comprehensive Analysis of Primary Education in the Federal Republic of Yugoslavia*, Belgrade: UNICEF.
20. World Bank (2003), "Albania: Poverty Assessment", Report No. 26213-AL, Washington, DC: The World Bank ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 30 April 2004).
21. Babakulov, U., N. Domagalskaya, E. Lyanskaya, A. Pyatibratova, R. Sadanov, A. Sagynbaeva, L. Saralaeva and N. Zokirova (2004), "Lost Children of Central Asia", *Reporting Central Asia*, 19 January 2004, London: Institute for War and Peace Reporting ([www.iwpr.net](http://www.iwpr.net), 20 June 2004).
22. *Российский статистический ежегодник: Статистический сборник*, Москва, Госкомстат России, 1999 год, стр. 32.
23. Hill, F. and C. Gaddy (2003), *The Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Out in the Cold*, Washington, DC: Brookings Institution Press.
24. В 1994 году, на который пришелся один из пиков оттока населения из северных регионов, особенно велика была миграция молодых людей в возрасте 17–18 лет, которые не могли по окончании средней школы продолжать образование в связи с отсутствием в этих районах высших учебных заведений. По мере увеличения возраста отмечаются положительные показатели миграции в северные регионы в возрастной группе 20–23 лет, то есть людей, начинающих трудовую деятельность, и резко отрицательные – после 24 лет и старше. См. Heliak, T. (1999), "Out-Migration and Depopulation of the Russian North during the 1990s", *Eurasian Geography and Economics*, Vol. XXX, No. 3, pp. 183-84.
25. Heliak, T. (1999), *op. cit.*, pp. 155-205
26. *Демографический ежегодник России 2002 года: Статистический сборник*, Москва, Госкомстат России, 2002 год, таблица 1.14, стр. 42–44.
27. Министерство труда и социальной защиты России (*О положении детей в Российской Федерации: Государственный доклад, 2000 год*), Москва: Министерство труда и социальной защиты России, 2000 год, стр. 48–49.
28. King, Mai and Dalipaj (2004), *op. cit.*, pp. 18-19.
29. German Academic Exchange Services (2003), *Demographic Atlas of Albania*, Tirana: German Academic Exchange Services, p. 88.
30. *Численность и миграция населения Российской Федерации в 2002 году*, Москва, Госкомстат России, 2003 год, стр. 119.
31. Social Research Centre, INSTAT (2003), *Youth and Transition: Issues Confronting Albania's Key Resource*, Tirana: INSTAT and UNICEF.
32. Ratha, D. (2003), "Workers Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance", *Global Development Finance: Striving for Stability in Development Finance*, Vol. I, Analysis and Statistical Appendix, Washington, DC: The World Bank, pp. 157-76 ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 21 May 2004).
33. World Bank (2003), "Albania: Poverty Assessment", Report No. 26213-AL, Washington, DC: The World Bank, Table 8.5 ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 30 April 2004).
34. UN Population Division, *World Population Prospects: The 2002 Revision Population Database* ([www.un.org/esa/population](http://www.un.org/esa/population), 19 February 2004).
35. UN Population Division, *World Population Prospects: The 2002 Revision Population Database* ([www.un.org/esa/population](http://www.un.org/esa/population), 17 June 2004).
36. International Crisis Group (2003), "Youth in Central Asia: Losing the New Generation", *ICG Asia Report*, No. 66, Osh (Kyrgyzstan) and Brussels: International Crisis Group, p. 31.
37. United Nations Population Division (2001), *Replacement Migration: Is it a solution to declining and ageing populations?*, New York: United Nations, p. 27.
38. Wagstyl, S. (9 February 2004), "Restrictions contradict the ideals of unity. But there are deep cultural fears of being overwhelmed by immigrants", *Financial Times*, p. 9.
39. Fassmann, H. and R. Munz (2002), "EU Enlargement and Future East-West Migration", в: F. Laczko, I. Stacher and A. Klekowski von Koppenfels (eds.), *New Challenges for Migration Policy in Central and Eastern Europe*, Geneva and Vienna: International Organization for Migration and International Centre for Migration Policy Development, pp. 59-86; *The Economist* (16 January 2004), "Fears of Migration from East to West" (2004) ([www.economist.com](http://www.economist.com), 16 May 2004).
40. Heliak, T. (n.d.) *Migration Dilemmas Haunt Post-Soviet Russia*, Migration Information Source, Migration Policy Institute ([www.migrationinformation.org](http://www.migrationinformation.org), 1 May 2004).
41. Исследовательский центр ЮНИСЕФ "Инноченти" провел исследование в отношении торговли людьми в Африке (Trafficking in Human Beings, Especially Women and Children, in Africa, "Innocenti Insight" No. 9, Florence: UNICEF, Innocenti Research Centre, September 2003), а в настоящее время проводит аналогичное исследование в Европе.
42. International Crisis Group (2003), "Youth in Central Asia: Losing the New Generation", *ICG Asia Report*, No. 66, Osh (Kyrgyzstan) and Brussels: International Crisis Group, pp. 30-32.
43. Laczko, F., A. Klekowski von Koppenfels and J. Barthel (2002), "Trafficking in Women from Central and Eastern Europe: A Review of Statistical Data", *New Challenges for Migration Policy in Central and Eastern Europe*, International Organization for Migration and International Centre for Migration Policy Development, The Hague: Asser Press, pp. 153-73.
44. Transitions Online Annual Survey 2002 (13 August 2003), "Tajik Migrant Workers", *IWPR Reporting Central Asia*, No. 225 ([www.iwpr.net](http://www.iwpr.net), 15 May 2004); *Tajikistan Daily Digest* (17 November 2003), "Tajikistan seeks to regulate migration as economy pushes people abroad" ([www.eurasianet.org](http://www.eurasianet.org), 15 May 2004). IRIN (24 March 2004), "Kyrgyzstan: Half a million labour migrants abroad" ([www.plusnews.org](http://www.plusnews.org), 15 May 2004).
45. Ratha (2003), *op. cit.*, pp. 166-67.
46. Newland, K. (1 June 2003), "Migration as Factor in Development and Poverty Reduction", *Migration Policy Institute* ([www.migrationinformation.org](http://www.migrationinformation.org), 22 December 2003).
47. В Армении нередко можно увидеть таблички, на которых указывается, что ремонт либо переоборудование определенного участка дороги оплачены тем или иным представителем армянской диаспоры в США или Европе (наблюдение автора во время поездки по Армении в июне 2002 года).
48. BBC Monitoring (2003), "Tajikistan Issues Cards to Labour Migrants for Statistical Reasons", 26 December 2003.
49. O'Neil, K. (September 2003), "Brain Drain and Gain: The Case of Taiwan", *Migration Policy Institute* ([www.migrationpolicy.org](http://www.migrationpolicy.org), 1 September 2003).
50. Goskomstat Tajikistan (2001), *The Population of the Republic of Tajikistan 2000 according to the results of the census on 20-27 January 2000*, Dushanbe: Goskomstat Tajikistan, pp. 260-61.
51. King, Mai and Dalipaj (2004), *op. cit.*, p. 29.
52. King, Mai and Dalipaj (2004), *op. cit.*, p. 1.
53. См. веб-сайт Международной организации по миграции ([www.iom.int](http://www.iom.int), 1 May 2004).
54. International Organization for Migration (2004), *World Migration 2003: Managing Migration-Challenges and Responses for People on the Move*, Geneva: IOM ([www.iom.int](http://www.iom.int), 21 May 2004).
55. United Nations Population Division (2003), *International Migration Report 2002*, New York: United Nations.
56. Ray, T. (2004), "Migration: A Key Concern at Global Population Forum", *U.N. Wire*, 17 May 2004 ([www.unwire.org](http://www.unwire.org)).
57. European Bank for Reconstruction and Development (2003), "Integration through flows of capital and labour", *Transition Report 2003: Integration and regional cooperation*, London: EBRD, pp. 89-101.
58. Проект получил название "Восстановление Севера". Более подробная информация содержится на веб-сайте Всемирного банка в разделе "Projects and Programs for Russia" ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 1 May 2004).
59. ЮНИСЕФ (1998 год), "Образование для всех?", *Региональный мониторинговый доклад, № 5*, Флоренция: Международный центр развития ребенка.
60. Canning, M., P. Moock and T. Heliak (December 1999), "Reforming Education in the Regions of Russia", *World Bank Technical Paper*, No. 457; Washington, DC: The World Bank.
61. Canning, Moock and Heliak (1999), *op. cit.*, p. 34.
62. См. *Социальный мониторинг, 2002 год*, "Качество обучения: К одностороннему разоружению в области образования?", Флоренция, Исследовательский центр ЮНИСЕФ "Инноченти".

# 4

## МОЛОДЫЕ ЛЮДИ И НАРКОТИКИ: УВЕЛИЧЕНИЕ РИСКОВ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ

Стремление подростков и молодежи к независимости является естественной и важной частью процесса взросления. Это в некоторой степени сопряжено с готовностью идти на риск, и невозможно предсказать, к каким последствиям приведут сделанный выбор и использование возможностей – может быть, к позитивным или благоприятным, а может быть, пагубным.

Для подростков (в возрасте 13–19 лет) и молодых людей (в возрасте 15–24 лет), которые росли в странах Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств в 1990-х годах и начале нового тысячелетия, диапазон возможностей самостоятельного выбора с сопутствующими этим возможностям рисками значительно изменился, после того как страны открылись для рынка, глобализации и новых культурных влияний<sup>1</sup>. В основном это касается расширения диапазона позитивных возможностей, но при этом не следует забывать о других составляющих – растущем уровне бедности и распаде социальных связей, что толкает молодых людей к рискованному поведению в его самых опасных формах. Особую тревогу вызывает одно из проявлений рискованного поведения – рост потребления наркотиков, в контексте настоящей статьи – табака, алкоголя и незаконных психоактивных веществ, таких как каннабис, амфетамины или героин. Потребление табака, алкоголя и незаконных наркотиков увеличилось во всем регионе. Среди подростков участились случаи пьянства, возросло потребление каннабиса и опиатов. В некоторых странах ЦВЕ/СНГ процент лиц, употребляющих героин и другие опиаты путем инъекций, сегодня выше, чем в любой западноевропейской стране.

Такое поведение можно рассматривать как результат наиболее негативных последствий переходного периода 1990-х годов, включая рост бедности и безработицы, особенно среди молодежи. То, что многие тысячи молодых людей на всем пространстве Западной и Восточной Европы и Центральной Азии умирают в результате употребления наркотиков – факт, который не требует доказательств в виде точных оценок. Важным фактором является также употребление алкоголя, на который, согласно оценкам, в Европе приходится почти четверть всех случаев смерти среди молодых людей. На каждый зарегистрированный случай смерти, несомненно, приходится гораздо большее число лиц, которые страдают от долговременных последствий травм и телесных повреждений, болезней или психических расстройств в результате употребления наркотиков. Ключевой проблемой является возраст, когда люди начинают употреблять наркотики. Чем раньше люди начинают курить, употреблять алкоголь и незаконные наркотики и чем больше они их потребляют, тем выше вероятность того, что они будут страдать от тяжелых последствий этого. Кроме того, расплачиваться за это приходится не только самим потребителям наркотиков, но также их семьям и общинам, на которые часто ложится обязанность по поддержке и реабилитации и которым подчас приходится иметь дело с возросшим уровнем преступности, связанной с наркотиками.

Данная статья состоит из пяти разделов. В разделе 4.1 обсуждаются общие коэффициенты смертности среди молодых людей в Европе и Центральной Азии. В разделе 4.2 анализируются тенденции в области употребления табака, алкоголя и незаконных наркотиков среди взрослого населения в целом и молодых людей в част-

ности. В разделе 4.3 основное внимание уделяется употреблению табака, алкоголя и незаконных наркотиков как аспектам рискованного поведения и факторам, способствующим росту смертности среди молодых людей. В разделе 4.4 предметом рассмотрения являются политические ответные меры на такое сопряженное с риском поведение молодых людей, и в разделе 4.5 предлагаются рекомендации относительно будущих действий.

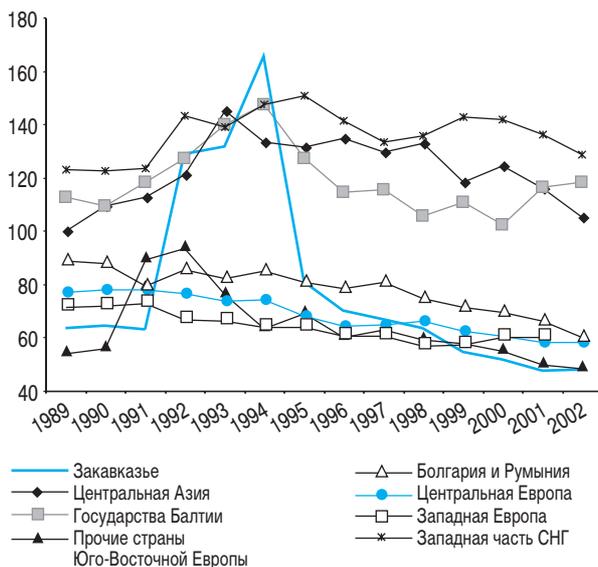
## 4.1 Высокие коэффициенты смертности

Большую часть случаев смерти молодых людей можно предотвратить. Тем не менее многие тысячи из них ежегодно умирают в Европе и Центральной Азии. Различия в коэффициентах смертности в разных странах огромны.

### Тенденции в коэффициентах смертности

Еще до начала переходного периода коэффициенты смертности среди подростков и молодых людей почти во всех частях ЦВЕ/СНГ превышали аналогичные показатели среди молодых людей в западноевропейских странах. Как видно из диаграммы 4.1, коэффициенты смертности особенно высоки в странах западной части СНГ, Центральной Азии и государствах Балтии. На эти страны приходится две трети молодых людей в возрасте 15–24 лет в ЦВЕ/СНГ, и с 1989 года коэффициенты

**Диаграмма 4.1 Тенденции в изменении уровня смертности среди молодых людей, 1989–2001 годы**  
(на 1000 человек населения в возрасте 15–24 лет)



Источник: База данных проекта MONEE, WHO Mortality database ([www.who.dk](http://www.who.dk), 9 May 2004).

Примечания: Центральная Европа включает Венгрию, Польшу, Словакию, Словению и Чешскую Республику; государства Балтии охватывают Латвию, Литву и Эстонию; к прочим странам Юго-Восточной Европы относятся Албания, БЮР Македония, Сербия и Черногория и Хорватия; западная часть СНГ включает Беларусь, Молдову, Россию и Украину; Закавказье охватывает Азербайджан, Армению и Грузию; Центральная Азия включает Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан; к Западной Европе относятся все 15 стран, которые были членами ЕС в 1989 году.

смертности для данной возрастной группы остаются на уровне, более чем в два раза превышающем уровень смертности в западных странах и значительно превышающем показатели других стран региона.

В начале 1990-х годов существенно возросла смертность среди молодых людей в странах Закавказья и Юго-Восточной Европы, что свидетельствует о влиянии – как прямом, так и косвенном, – которое оказывают на жизнь молодых людей вооруженные конфликты: в обоих регионах в этот период шли кровопролитные войны<sup>2</sup>. Диаграмма 4.1 отражает значительное снижение юношеской смертности в этих субрегионах с середины 1990-х годов. Сегодня коэффициенты смертности в этих субрегионах, так же как в Центральной Европе, Болгарии и Румынии, примерно соответствуют или даже ниже средних показателей для Западной Европы.

Большинство среди умирающих молодых людей – это мужчины. Коэффициенты смертности среди мальчиков и молодых мужчин в возрасте 15–24 лет часто в 4 раза превышают коэффициенты смертности среди девочек и молодых женщин той же возрастной группы. На протяжении десятилетнего периода 1993–2002 годов в Эстонии каждый год в среднем регистрировалось 207 случаев смерти на 100 000 мужчин в возрасте 15–24 лет по сравнению с 58 случаями смерти на 100 000 женщин. Другими словами, 1 из 50 эстонских мальчиков, которым в 1993 году было 15 лет, умер до достижения 25-летнего возраста по сравнению с 1 из 170 девочек. В некоторых других странах коэффициенты смертности мужчин еще выше. В Казахстане 1 из 40 мальчиков умер в возрасте от 15 до 25 лет, а в России – 1 из 30 мальчиков<sup>3</sup>.

### Случаи смерти, которые можно предотвратить

Основными причинами смерти молодых людей являются травмы и телесные повреждения в результате несчастных случаев, отравление, суицид или насилие<sup>4</sup>. Например, три четверти всех случаев смерти среди лиц в возрасте 15–24 лет в Беларуси и Словении в 2001 году были связаны с телесными повреждениями<sup>5</sup>. Чтобы убедиться, что подобные случаи смерти можно было бы предотвратить, достаточно сравнить коэффициенты смертности в результате телесных повреждений в странах ЦВЕ/СНГ с соответствующими показателями в Западной Европе. В первой колонке таблицы 4.1 приведено фактическое число случаев смерти среди молодых людей в результате телесных повреждений в странах ЦВЕ/СНГ в 2001 году, а во второй колонке указано гипотетическое число случаев смерти, которые имели бы место, если бы коэффициенты смертности соответствовали уровню стран Западной Европы. В третьей колонке дана разница между двумя показателями. В 2001 году в странах ЦВЕ/СНГ почти 58 тыс. молодых людей умерли от телесных повреждений. Если бы коэффициенты смертности в результате телесных повреждений были равны показателям для Западной Европы, то в регионе было бы примерно на 34 тыс. случаев смерти меньше. Кроме того, в большинстве западноевропейских стран коэффициенты смертности в результате телесных повреждений считаются недопустимо высокими,

**Таблица 4.1 Ежегодное число случаев смерти в результате телесных повреждений среди лиц в возрасте 15–24 лет и гипотетическое число случаев смерти, рассчитанное на основе коэффициентов ЕС, 2001 год (абсолютные цифры)**

	Фактическое число случаев смерти	Гипотетическое число случаев смерти, рассчитанное с использованием коэффициента ЕС	Разница
Чешская Республика	643	555	88
Венгрия	469	536	-68
Польша	2 718	2 409	309
Словакия	321	336	-15
Словения	153	105	47
Эстония	177	74	103
Латвия	300	126	173
Литва	500	186	313
Болгария	435	418	17
Румыния	1 268	1 309	-42
Албания	133	97	36
Хорватия	276	222	54
БЮР Македония	85	122	-37
Сербия и Черногория	449	585	-136
Беларусь	1 554	577	977
Молдова	364	246	118
Россия	35 828	8 438	27 389
Украина	6 297	2 714	3 584
Армения	135	260	-125
Азербайджан	311	561	-250
Грузия	118	253	-134
Казахстан	3 024	1 004	2 020
Кыргызстан	413	361	52
Узбекистан	1 803	1 882	-79
ИТОГО	57 773	23 379	34 395

Источник: База данных проекта MONEE и WHO Mortality Database ([www.who.dk](http://www.who.dk), 9 May 2004).

Примечание: Данные по Албании, БЮР Македонии, Сербии и Черногории и Украине относятся к 2000 году.

и в целом признается, что для их снижения необходимо предпринять дополнительные усилия<sup>6</sup>.

Как видно из таблицы 4.1, в России в 2001 году был самый высокий уровень смертности в результате телесных повреждений среди стран, где были проведены исследования, – почти 36 тыс. случаев смерти. Если бы коэффициент смертности среди молодых людей в России был таким же, как в странах Западной Европы, то потери составили бы лишь четвертую часть от этого числа. Напротив, 9 стран сообщили о более низких коэффициентах смертности среди молодых людей по сравнению со средним показателем для западных стран. Однако можно предположить, что коэффициенты смертности в результате телесных повреждений в странах ЦВЕ/СНГ ниже, чем в Западной Европе, по той простой причине, что намного меньше молодых людей в странах ЦВЕ/СНГ имеют доступ к автомобилям. Как результат, меньше молодых людей погибают в результате

дорожно-транспортных происшествий, чем на Западе, где на несчастные случаи на дорогах приходится половина всех случаев смерти среди молодых людей. Из стран ЦВЕ/СНГ только государства Балтии имеют более высокий, чем средний показатель по Западной Европе, коэффициент смертности среди молодых людей в результате дорожно-транспортных происшествий<sup>7</sup>.

Существует область печальной статистики, где страны ЦВЕ/СНГ идут впереди западных стран, – это самоубийства, убийства и случаи смерти в результате несчастного случая, за исключением дорожно-транспортных происшествий. В России и Казахстане самые высокие коэффициенты самоубийств среди мужчин и женщин в возрасте 15–24 лет, в три раза превышающие средние показатели для Западной Европы. Коэффициент убийств для той же возрастной группы в России – доля молодых людей, которые умерли насильственной смертью, – выше, чем в любой другой стране ЦВЕ/СНГ, и почти в 20 раз превышает средний показатель для Западной Европы. Коэффициенты убийств также высоки в государствах Балтии, Казахстане, Молдове и в Украине. Случаи смерти среди молодых людей в результате отравления и других несчастных случаев также более распространены в этом регионе, чем в западных странах<sup>8</sup>. В разделе 4.3 данной статьи утверждается, что значительную часть этих случаев смерти можно прямо или косвенно отнести на счет употребления молодыми людьми как разрешенных, так и незаконных наркотиков.

## 4.2 Употребление табака, алкоголя и незаконных наркотиков

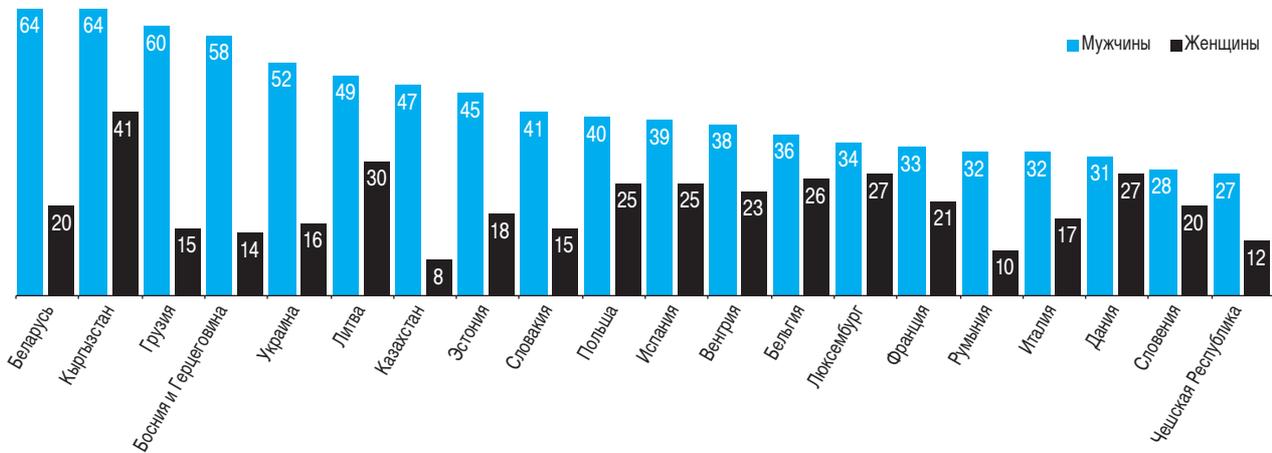
Во многих странах Восточной и Западной Европы некоторые потенциально опасные для здоровья формы употребления наркотиков практически вышли в разряд “основных”. Употребление табака, алкоголя и некоторых незаконных наркотиков получило широкое распространение, особенно среди молодых людей.

### Курение

В течение 1990-х годов с началом рыночных реформ крупные международные компании начали активно продвигать табачную продукцию на рынки стран ЦВЕ/СНГ. В большинстве западноевропейских стран, напротив, в течение 1990-х годов были приняты меры, постепенно ужесточающие ограничения на торговлю, реализацию и употребление табака<sup>9</sup>. Хотя механизм непосредственного воздействия таких ограничений (или их отсутствия) на распространение курения требует дальнейшего изучения, следует отметить повышательный характер общей тенденции, отмечавшийся с начала 1990-х годов в странах Восточной Европы, в то время как во многих западных странах прослеживалась прямо противоположная динамика<sup>10</sup>.

В диаграмме 4.2 для иллюстрации ситуации, сложившейся к настоящему времени, приведена доля курящего постоянно взрослого населения в отдельных евро-

**Диаграмма 4.2 Курящие ежедневно мужчины и женщины (в процентах)**



Источник: WHO (2003), "WHO European Country Profiles on Tobacco Control 2003", Copenhagen: World Health Organization Europe.

Примечание: Данные относятся к взрослым в возрасте 15 лет и старше.

пейских странах. Коэффициенты курящих среди мужчин, как правило, выше в странах ЦВЕ/СНГ, чем на Западе. В Кыргызстане и Беларуси курят более 6 из 10 мужчин по сравнению с 4 из 10 мужчин в Испании, западной стране, в которой самый высокий коэффициент курящих среди мужчин. С другой стороны, в Словении и Чешской Республике число курящих мужчин меньше, чем во многих западноевропейских странах. Во всех странах, где проводились обследования, процент курящих женщин меньше, чем мужчин. В западных странах коэффициенты курящих среди женщин превышают аналогичные показатели по многим странам ЦВЕ/СНГ.

В 1990-х годах показатели курящих среди взрослых увеличились во многих странах ЦВЕ/СНГ. В Беларуси доля курящих мужчин увеличилась на одну шестую (с 55 до 64 процентов), а процент курящих женщин более чем удвоился. Столь же значительный рост показателей курящих среди женщин и мужчин имел место в Грузии и Литве. В западных странах, напротив, показатели курящих среди мужчин в целом на протяжении 1900-х годов снижались, а показатели среди женщин оставались стабильными<sup>11</sup>.

Распространенность курения среди взрослых оказывает значительное влияние на подростков и молодых людей и является ключевым индикатором их поведения. По словам большинства курящих взрослых, они начали курить до 20 лет или вскоре после 20<sup>12</sup>. Дети, которые растут в семьях, где кто-либо из взрослых или старших братьев и сестер курит, с большей вероятностью начнут курить, чем их сверстники в семьях, где никто не курит<sup>13</sup>. Следовательно, по распространенности курения среди взрослых можно судить о тенденциях в отношении курения среди молодежи в будущем. Действительно, в большинстве стран ЦВЕ/СНГ, по которым имеются данные, распространенность курения среди мальчиков-подростков сегодня превышает средний показатель для западноевропейских стран. Распространенность курения среди девочек-подростков в большинстве стран ЦВЕ/СНГ пока еще не достигла очень высоких уровней, отмечаемых в западных странах, где более пятой части 15-летних школьниц сообщили в 2001 году, что курят.

Однако есть признаки того, что Восточная Европа приближается к более высоким уровням курения в Западной Европе. В Беларуси в 2001 году 4 из 10 девочек раннего подросткового возраста сообщили, что курят регулярно<sup>14</sup>.

#### Употребление алкоголя

В большинстве стран Европы и Центральной Азии употребление алкоголя издавна рассматривалось как приемлемая и даже рекомендуемая и поощряемая форма снятия напряжения, как сопровождение приема пищи и общения. Однако, в отличие от табака, который и медики, и большинство людей сегодня признают токсичным и вызывающим привыкание веществом, употребление алкоголя в умеренных количествах, как правило, считается не вредным, а в некоторых случаях и полезным для здоровья<sup>15</sup>. Такое благодушное отношение в сочетании с широко распространенным употреблением алкоголя среди взрослых, а также энергичное продвижение на рынок алкогольной продукции, нацеленное на молодежь, не способствуют привлечению внимания к опасностям, связанным с употреблением алкоголя. Во многих странах, особенно в ЦВЕ/СНГ, употребление алкоголя среди подростков и взрослых продолжает расти.

В таблице 4.2 показана доля 15-летних школьников обоего пола в разных европейских странах, которые в ходе обследования 2001–2002 годов сообщили, что им случалось быть пьяными два или более раз. Из 11 стран ЦВЕ/СНГ, где проводились обследования, мальчики и девочки в Украине чаще всего сообщали о том, что были пьяны два или более раз, далее следовали Литва и Эстония. В Западной Европе только в Дании был отмечен более высокий процент мальчиков, сообщивших о двух или более случаях опьянения. С другой стороны, процент девочек в Дании, Англии и Финляндии, сообщивших о том, что были пьяны два или более раз, оказался выше, чем в любой другой стране ЦВЕ/СНГ. БЮР Македонию, напротив, на основании ответов 15-летних мальчиков и девочек можно назвать страной с самым низким уровнем пьянства среди всех европейских стран, где проводились обследования.

**Таблица 4.2 Доля 15-летних школьников, которые сообщили о том, что были пьяны два или более раз, 1993 год и 2001–2002 годы (в процентах)**

	Мальчики, 2001– 2002 годы	Изменение процентных пунктов, 1993–2001/02 годы	Девочки, 2001– 2002 годы	Изменение процентных пунктов, 1993–2001/02 годы
Украина	61		45	
Эстония	57	31	42	32
Литва	57	30	42	25
Венгрия	47	10	26	6
Словения	44		34	
Латвия	41	6	25	4
Польша	40	6	23	5
Россия	39	18	29	17
Хорватия	38		21	
Чешская Республика	38	2	29	10
БЮР Македония	17		6	
Дания	68	1	65	0
Англия	55		55	
Финляндия	53	1	56	6
Германия	44	10	34	8
Швеция	40	13	38	16
Австрия	38	-8	35	5
Бельгия	37	6	26	10
Нидерланды	35		22	
Ирландия	33		32	
Португалия	26		19	
Испания	25	2	26	7
Греция	23		17	
Италия	23		17	
Франция	22	-2	15	2

*Источники:* King, Bente and Tudor-Smith (1996), "The Health of Youth: A Cross-National Survey", *WHO Regional Publications, European Series*, No. 69, Copenhagen: World Health Organization Europe; Currie, Roberts, Morgan, Smith, Settertobulte, Samdal and Rasmussen (2004), "Young People's Health in Context. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Study: International Report from the 2001/2002 Survey", *Health Policy for Children and Adolescents*, No. 4, Copenhagen: World Health Organization Europe.  
*Примечание:* Данные по Бельгии относятся только к фламандской части. Изменение процентных пунктов с 1993 года по 2001–2002 годы представляет собой процентный показатель за 2001–2002 годы минус процентный показатель за 1993 год.

В целом подростки в странах Северной Европы, которые нередко называют "пьющими" странами, чаще сообщали о случаях пьянства, чем подростки в странах Южной Европы<sup>16</sup>.

В таблице 4.2 также показано, как изменились в некоторых странах доли подростков, сообщивших о том, что были пьяны, в течение 1990-х годов. Очевидна повышающаяся тенденция среди мальчиков и девочек в странах ЦВЕ/СНГ. Доля российских мальчиков, сообщивших о случаях опьянения, выросла на 18 процентных пунктов (с 21 до 39 процентов) в период между 1993 и 2001–2002 годами. Среди эстонских девочек доля сообщивших, что были пьяны, в 2001–2002 годах составляла 42 процента, что на 32 процентных пункта превышало (или составило четырехкратный рост) показатель 1993 года. В западноевропейских странах доля мальчиков, сообщивших о том, что были пьяны два или более раз, в начале 1990-х годов уже была выше, чем в стра-

нах ЦВЕ/СНГ, и дальнейшего увеличения в течение следующего десятилетия не произошло. Однако среди девочек доля заявивших, что были пьяны два или более раз, действительно выросла в ряде западноевропейских стран. Это свидетельствует о том, что в Северной Европе происходит сближение между Западом и Востоком, а также между мальчиками и девочками в направлении увеличения употребления алкоголя подростками. Стоит отметить, что информация о пьянстве в таблице 4.2 относится к 15-летним, хотя в большинстве европейских стран минимальный возраст лиц, которые имеют право покупать алкоголь, составляет 18 лет<sup>17</sup>.

В течение многих лет правительства стран региона пытались с помощью законодательных и прочих мер ограничить употребление алкоголя; несмотря на все усилия, его потребление во многих странах остается высоким<sup>18</sup>. В исследовании Всемирной организации здравоохранения страны Европы и Центральной Азии поделены на три группы в соответствии со средним потреблением алкоголя среди взрослых всех возрастов. В таблице 4.3 показано, что 9 стран ЦВЕ/СНГ отнесены к странам с высоким средним уровнем потребления, в том числе БЮР Македония, где была зарегистрирована низкая доля подростков, сообщивших о случаях опьянения. В среднюю группу (5–10 литров потребляемого алкоголя на человека в год) входят ряд европейских и западных стран, включая Соединенное Королевство и Эстонию, где зарегистрированы высокие уровни пьянства среди подростков, приведенные в таблице 4.2. В Азербайджане, Кыргызстане и Турции уровни потребления алкоголя низкие (менее 5 литров алкоголя на взрослого в год)<sup>19</sup>.

### Потребление незаконных наркотиков

Как и в отношении других видов незаконной деятельности, трудно определить масштабы потребления населением незаконных наркотиков. Причина отчасти заключается в том, что некоторые люди, употребляющие

**Таблица 4.3 Потребление алкоголя в европейских и центральноазиатских странах, 1998 год (в пересчете на литры чистого спирта на одного взрослого в год)**

Более 10 литров	<b>БЮР Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Латвия, Литва, Молдова, Португалия, Россия, Словения, Украина, Франция, Чешская Республика</b>
5–10 литров	Австрия, <b>Беларусь</b> , Бельгия, <b>Болгария</b> , Италия, Нидерланды, Норвегия, <b>Польша, Румыния, Словакия</b> , Соединенное Королевство, Финляндия, Швейцария, Швеция, <b>Эстония</b>
Менее 5 литров	<b>Азербайджан, Кыргызстан, Турция</b>

*Источник:* Rehn, Room and Edwards (2001), *Alcohol in the European Region: Consumption, Harm and Policies*, Copenhagen: World Health Organization Regional Office for Europe, Table 1 and p. 7 ([www.who.dk](http://www.who.dk), 9 May 2004).

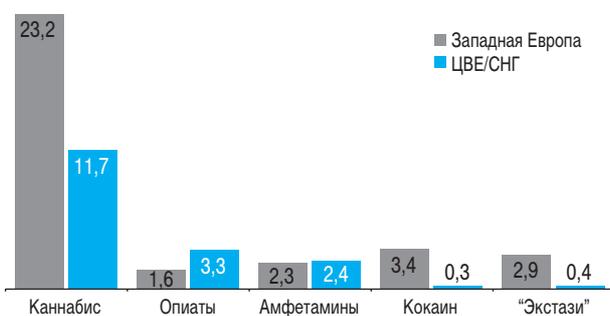
*Примечание:* Данные представляют собой оценки зарегистрированного и незарегистрированного потребления (включая, например, спиртные напитки домашнего приготовления). Оценки незарегистрированного потребления имеются не по каждой стране. Данные по Кыргызстану, Литве и Молдове относятся к 1993 году. Данные по Азербайджану, Беларуси, БЮР Македонии, Словении, Турции и Украине относятся к 1997 году. Страны ЦВЕ/СНГ выделены жирным шрифтом.

незаконные наркотики, не хотят признавать этого (даже анонимно), а также в том, что некоторые из них относятся к маргинальным группам или живут обособленно от своей общины и ведут образ жизни, скрытый от посторонних глаз. На диаграмме 4.3 приведены оценки потребления различных незаконных наркотиков среди взрослых в возрасте старше 15 лет в странах Западной Европы и ЦВЕ/СНГ в 2000–2001 годах. Наиболее широко употребляемым незаконным наркотиком в регионе является каннабис, при этом число его потребителей в 2000–2001 годах оценивалось в 35 млн. человек, более двух третей которых приходилось на Западную Европу. Далее идут опиаты, которые употребляют примерно 5 млн. человек, главным образом в ЦВЕ/СНГ, при этом особенно высок процент потребителей в Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане и Украине. Согласно оценкам, в 2000–2001 годах в Кыргызстане и России 1 из 50 человек взрослого населения потреблял опиаты, а в Таджикистане – более 1 из 100 человек<sup>20</sup>. Около 5 млн. человек (разделены поровну между Востоком и Западом) употребляли амфетамины, в то время как кокаин и “экстази” употребляли преимущественно в Западной Европе.

Оценки, представленные на диаграмме 4.3, рассчитаны Управлением ООН по контролю над наркотиками и являются, как и большая часть статистики, касающейся употребления незаконных наркотиков или другой незаконной деятельности, “оценками на основе предположения”. Данные по Албании, Боснии и Герцеговине и Сербии и Черногории особенно скудны, но, если судить по результатам ограниченных исследований и медицинской статистике, можно говорить о росте употребления незаконных наркотиков в этих странах<sup>21</sup>.

Основными потребителями незаконных наркотиков, как правило, являются подростки и молодые люди. Согласно оценкам, 35 млн. взрослых в возрасте старше 15 лет

**Диаграмма 4.3 Употребление незаконных наркотиков в странах Западной Европы и ЦВЕ/СНГ, 2000–2001 годы** (в абсолютных цифрах, миллионы взрослых в возрасте старше 15 лет)



Источник: UNODC (2003), “Global Illicit Drug Trends 2003”, Vienna: UNODC, Sections 1.3 and 2.3 ([www.unodc.org](http://www.unodc.org), 9 May 2004), и база данных проекта MONEE.

Примечание: Данные охватывают людей в возрасте старше 15 лет, которые употребляли наркотик в течение 12-месячного периода, закончившегося преимущественно в 2001 году. В случае некоторых стран данные относятся к предыдущему году. Западная Европа включает Турцию, а также все другие европейские страны, не входящие в ЦВЕ/СНГ. Данные были представлены ЮНОДК страновыми экспертами, и они должны рассматриваться как “оценки на основе предположений”, а не как результат точных подсчетов. См. UNODK (2003), *op. cit.*, pp. 346-67.

в странах Западной Европы и ЦВЕ/СНГ употребляют каннабис, что составляет примерно 7 и 3 процента взрослого населения в двух частях континента, соответственно<sup>22</sup>. Данные обследования позволяют предположить, что коэффициенты потребления среди подростков гораздо выше этих показателей. Согласно данным обследования 2001–2002 годов, четверо из десяти школьников в возрасте 15 лет в Англии сообщили о том, что пробовали наркотик, так же как и четверть или более школьников в Словении, Украине и Чешской Республике<sup>23</sup>. Менее 1 из 1000 взрослых в Литве и Румынии, согласно оценкам, употребляли опиаты в течение 2000–2001 годов. Однако обследование 1999 года свидетельствует о гораздо более высокой доле школьников в возрасте 15 лет в этих странах, которые сообщили об употреблении героина. Можно предположить, что во всем регионе уровень потребления наркотиков среди подростков, не посещающих школу, окажется выше, чем уровень потребления наркотиков среди детей, которые ходят в школу<sup>24</sup>.

### Почему молодые люди употребляют табак, алкоголь и незаконные наркотики?

Во всех странах Европы и Центральной Азии имеется большое число молодых людей, которые не употребляют табак, алкоголь или незаконные наркотики. Однако молодые люди из всех социальных слоев соприкасаются с разрешенными и незаконными наркотиками дома, в школе, через своих друзей или в клубах и на вечеринках. Некоторые из них употребляют наркотики, следуя примеру друзей или для того, чтобы чувствовать себя раскованными при общении с людьми, или из любопытства, или от скуки. Некоторые молодые люди относятся к употреблению наркотиков как к осознанному выбору, определенному стилю жизни, на популяризацию которого и направлена деятельность по маркетингу, например, табака и алкогольной продукции.

Однако не менее важную роль играет при этом социальная и экономическая среда, в которой живут молодые люди. Те из них, у кого дома неблагополучно или кто находится в социальной изоляции, скорее начнут курить, употреблять спиртное и незаконные наркотики, нежели молодые люди из стабильных и более обеспеченных семей. Исследование, проведенное в западноевропейских странах, свидетельствует о том, что большинство употребляющих наркотики лиц, которые проходят лечение, имеют только начальное образование<sup>25</sup>. Дети и молодые люди, которые находятся на попечении в учреждениях интернатного типа или в заключении, беженцы или перемещенные лица, а также те, кто подвергается сексуальной эксплуатации, особенно склонны к употреблению наркотиков (причем в больших количествах), не в последнюю очередь по причинам функционального характера – чтобы бодрствовать на работе или, напротив, легче заснуть, успокоиться, облегчить физическую боль или душевные страдания<sup>26</sup>.

Кроме того, резонно предположить, что молодые люди из неблагополучной социальной среды как в странах Западной, так и Восточной Европы в большей степени и с большей вероятностью испытают на себе тяжелейшие последствия, которые наносит здоровью употребление

наркотиков, включая ВИЧ-инфицирование, насилие, конфликт с законом и даже смерть. Этой ключевой проблеме было посвящено недавнее исследование среди лиц, употребляющих наркотики путем инъекций, в странах ЦВЕ/СНГ. Для оценки влияния бедности, неравенства в доходах и нищеты на употребление наркотиков чрезвычайно важно изучить наиболее опасные формы употребления наркотиков<sup>27</sup>. В этом контексте необходимо подчеркнуть, что в большинстве стран ЦВЕ/СНГ недостает систематической информации о взаимосвязи между социальным и экономическим статусом молодого человека и вероятными прямыми или косвенными последствиями употребления наркотиков любого вида в плане телесных повреждений, ухудшения состояния здоровья или даже смерти.

### 4.3 Множественные риски

Как употребление табака, алкоголя или незаконных наркотиков становится опасным для здоровья? В данном разделе рассматриваются два важных аспекта употребления наркотиков: употребление нескольких наркотиков и употребление инъекционных наркотиков. Также анализируется взаимосвязь между употреблением наркотиков и коэффициентами смертности среди молодых людей.

#### Употребление нескольких наркотиков

Употребление табака, алкоголя и незаконных наркотиков влечет за собой риски, которые могут оказать влияние на здоровье человека в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Можно утверждать, что чем больше количество и разнообразие употребляемых наркотиков, тем больший вред наносится здоровью. Хотя не существует обязательной взаимосвязи между употреблением табака и употреблением алкоголя и незаконных наркотиков, имеющаяся информация подтверждает, что экспериментирование с одним видом наркотика, включая табак, открывает дорогу к употреблению других наркотиков<sup>28</sup>. Данные голландского исследования свидетельствуют о взаимосвязи между употреблением табака и незаконных наркотиков: 86 процентов потребителей каннабиса в возрасте 12–16 лет также курили сигареты, а среди всех лиц в возрасте 12–16 лет – лишь 26 процентов<sup>29</sup>. В ходе исследования, проведенного среди подростков в Словакии, было установлено, что с ростом толерантности к алкоголю (обычно развивается со временем, при регулярном употреблении алкоголя) растет и потребление незаконных наркотиков<sup>30</sup>. А обследование употребления наркотиков среди учащихся профессиональных училищ в Литве показало, что десятая часть респондентов употребляли алкоголь в сочетании с таблетками (например, транквилизаторами)<sup>31</sup>.

На диаграмме 4.4 представлены формы употребления в течение жизни школьниками подросткового возраста в 1999 году каннабиса или каннабиса в сочетании по крайней мере с одним другим незаконным наркотиком (например, амфетаминами, “экстази”, кокаином, героином или галлюциногенами). Как видно из диаграммы, в большинстве стран основная часть тех, кто пробовал

**Диаграмма 4.4 Употребление нескольких наркотиков среди школьников в возрасте 15 лет, 1999 год (в процентах)**



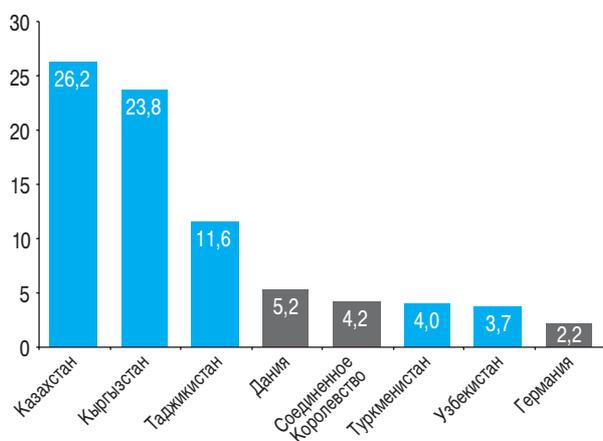
Источники: Hibell, Andersson, Ahlström, Balakireva, Bjarnason, Kokkevi and Morgan (2000), *The 1999 ESPAD Report: Alcohol and Drug Use Among Students in 30 European Countries*, Stockholm: The Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs (CAN), Tables 27c, 28c and 31c.

каннабис, не экспериментировали ни с каким другим наркотиком. Диаграмма также свидетельствует о том, что подавляющее большинство тех, кто употреблял любой другой незаконный наркотик, также пробовали и каннабис. Кроме того, лица, употреблявшие каннабис, были более склонны экспериментировать с другими наркотиками, чем те, кто никогда не употреблял каннабис. В Чешской Республике почти десятая часть респондентов из числа школьников сообщили, что пробовали незаконный наркотик, иной чем каннабис; среди потребителей каннабиса эта доля выросла до четверти. В России треть потребителей каннабиса сообщили, что употребляли и другие незаконные наркотики. Сопоставимая доля была выявлена в Венгрии, где общий уровень потребления незаконных наркотиков среди подростков школьного возраста является низким по европейским стандартам.

#### Употребление наркотиков путем инъекций

Хотя потребители инъекционных наркотиков в большинстве стран составляют всего лишь небольшую долю от общего числа молодых людей и даже от всех потребителей незаконных наркотиков, риски, которым они подвергаются в плане здоровья и угрозы их жизни, весьма высоки. Особую озабоченность вызывают смертельные передозировки и распространение представляющих угрозу для жизни инфекций, включая ВИЧ и гепатит, через совместное использование зараженных игл и шприцев. Хотя не существует оценок – в масштабах региона – числа людей, которые употребляют наркотики путем инъекций (главным образом, опиаты, иногда в сочетании с другими наркотиками), на диаграмме 4.5 представлена информация по некоторым странам. В странах Западной Европы число людей, которые употребляют наркотики путем инъекций, колеблется примерно от 2 человек на 1000 взрослого населения трудоспособного возраста в Германии до примерно 5 человек на 1000 взрослого населения в Дании. В некоторых странах Центральной Азии, согласно оценкам, число потребителей инъекционных наркотиков гораз-

**Диаграмма 4.5** Оценки числа потребителей инъекционных наркотиков, 2001 год (на 1000 человек трудоспособного возраста)



Источники: Godinho, Novotny, Tadesse and Vinokur (2004), "HIV/AIDS and Tuberculosis in Central Asia: Country Profiles", Working Paper No. 20, Washington, DC: The World Bank ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 17 May 2004); European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (2003), *Annual Report on the State of the Drugs Problem in the European Union and Norway*, Lisbon: EMCDDA, Figure 6.

до выше и составляет в Казахстане 26 человек на 1000 взрослого населения трудоспособного возраста и в Кыргызстане – 24 человека на 1000. Хотя по России или Украине последние данные отсутствуют, можно предположить, что доля взрослого населения, употребляющего наркотики путем инъекций, также значительна, учитывая уровень потребления опиатов в этих странах.

Почему люди, главным образом молодые, выбирают этот образ жизни, сопряженный с высоким риском? Как отмечалось в предыдущем разделе, основные причины этого явления, по-видимому, носят социальный и экономический характер и связаны с бедностью, маргинализацией и изоляцией. Непосредственные причины могут касаться цены и эффективности:

“Местные формы употребления наркотиков определяются легкостью доступа к наркотикам. Люди переходят с алкоголя на героин, который дешевле, а потребители героина начинают переходить с курения или нюхания наркотика на инъекции, потому что это более эффективный метод приема наркотиков. Розничная цена одной дозы героина в Республике Кыргызстан составляет всего 0,50–1 долл. США”.

(Всемирный банк)<sup>32</sup>

Важную роль играет также влияние субкультуры. В 1970-х годах производство опиатов из маковой соломы, а также других химических веществ получило развитие в Польше; в 1980-х годах оно распространилось на западные части существовавшего тогда Советского Союза, в том числе на республики Прибалтики, Украину, Ленинград (Санкт-Петербург) и Москву. С началом переходного периода и расширением контактов с Западной Европой употребление опиатов отечественного производства как в Польше, так и в новых независимых государствах Балтии было постепенно вытеснено импортируемыми наркотиками, включая героин и синтетические наркотики. Их реже употребляли путем инъек-

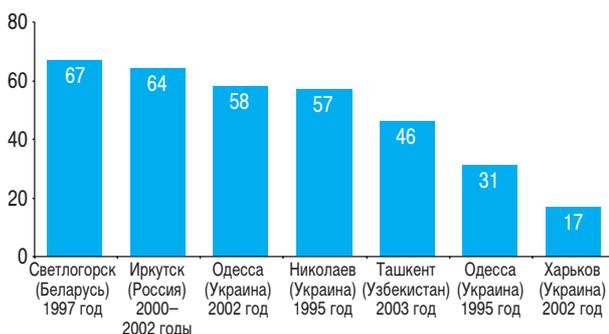
ций<sup>33</sup>, хотя некоторые эксперты утверждают, что в самой России и среди русскоязычного населения в государствах Балтии употребление инъекционных наркотиков продолжало расти во все возрастающих масштабах<sup>34</sup>.

Информация об уровне осведомленности в отношении опасности употребления инъекционных наркотиков носит смешанный характер. Проведенное в Москве в конце 1990-х годов обследование потребителей инъекционных наркотиков свидетельствует о том, что они были осведомлены об опасности совместного использования игл и что их беспокоили проблемы со здоровьем, такие как гепатит, передозировка, отравление, абсцессы и проблемы с венами, но только четвертая часть из них считала, что они подвергаются высокому риску ВИЧ-инфекции. То же исследование показало, что совместное использование игл распространено среди друзей и среди “друзей друзей”<sup>35</sup>. На диаграмме 4.6 представлены оценочные данные о доле ВИЧ-инфицированных потребителей инъекционных наркотиков в отдельных городах Беларуси, России, Узбекистана и Украины. Согласно оценкам, в конце 1990-х годов в Светлогорске (Беларусь) и в начале нового тысячелетия в Иркутске (Россия) 2 из 3 потребителей инъекционных наркотиков были ВИЧ-инфицированы. В Одессе (Украина) доля ВИЧ-инфицированных потребителей инъекционных наркотиков, согласно оценкам, почти удвоилась в период 1995–2002 годов – с 31 до 58 процентов. В частности, в СНГ и государствах Балтии совместное использование загрязненных игл и шприцев остается основным фактором, влияющим на распространение ВИЧ<sup>36</sup>.

## Наркотики и смертность

В предыдущих докладах в рамках проекта MONEE содержалось предупреждение о том, что в странах ЦВЕ/СНГ число случаев смерти от заболеваний, связанных со СПИДом, будет быстро расти по мере рас-

**Диаграмма 4.6** Оценки распространения ВИЧ-инфекции среди потребителей инъекционных наркотиков в отдельных городах (в процентах)



Источник: Howard, Hunt and Arcuri (2003), "A Situation Assessment and Review of the Evidence for Intervention for the Prevention of HIV/AIDS Among Occasional, Experimental and Young Injecting Drug Users", Background Paper prepared for the UN Interagency CEEHRN Technical Consultation of Occasional, Experimental and Young IDUs in the CEE/CIS and Baltics, Randwick (Australia), Ted Noffs Foundation; Godinho et al. (2004), *op. cit.*, p. 71.

Примечание: Оценки основаны на выборках результатов анализов на ВИЧ, взятых у потребителей инъекционных наркотиков, которые хотят пройти лечение, и проверок игл в пунктах по обмену игл.

пространения эпидемии ВИЧ, особенно в том случае, если не будут приняты меры для прекращения эпидемии и если доступ к лечению противоретровирусными препаратами останется крайне ограниченным<sup>37</sup>. Очевидны также другие связанные с наркотиками угрозы для жизни и здоровья молодых людей. В большинстве европейских стран смертность среди молодых людей чаще связана, вероятно, с употреблением алкоголя, чем с любым другим наркотиком<sup>38</sup>. На диаграмме 4.7 приведены оценки одного исследования, свидетельствующие о том, что четверть всех случаев смерти среди молодых людей в возрасте 15–29 лет в Европе и Центральной Азии в 1999 году по крайней мере частично была связана с употреблением алкоголя. Непосредственные причины смерти включали дорожно-транспортные происшествия, отравления, самоубийства и убийства. Однако доля случаев смерти, связанных с употреблением алкоголя, значительно варьировалась в пределах региона – от 13 процентов случаев смерти среди молодых людей в Западной Европе до 32 процентов в государствах Балтии, западной части СНГ, Казахстане и Венгрии. Среди молодых женщин 18 процентов случаев смерти в Западной Европе, государствах Балтии, западной части СНГ, Казахстане и Венгрии были связаны с употреблением алкоголя по сравнению с 13 процентами в Закавказье и 3 процентами в Центральной Азии.

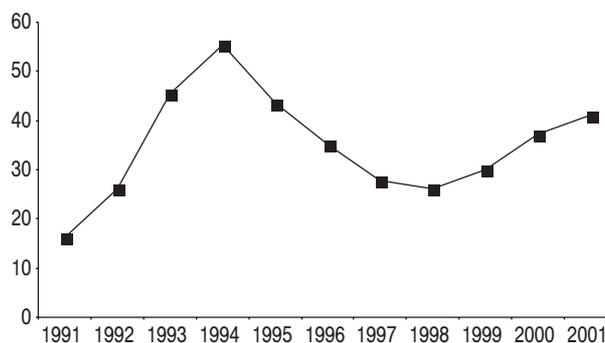
Масштабы смертности наглядно представлены на диаграмме 4.8, где приведены данные по России о случаях смерти среди людей всех возрастов, вызванных алкогольным отравлением в результате запоев и употребления алкогольных напитков домашнего приготовления по

**Диаграмма 4.7 Доля случаев смерти от алкоголя среди лиц в возрасте 15–29 лет в Европе и Центральной Азии, 1999 год**  
(процент от всех случаев смерти)



*Источник:* Rehm and Gmel (2002), "Average Volume of Alcohol Consumption, Patterns of Drinking and Mortality among Young Europeans in 1999", *Addiction*, Letters to the Editor, Vol. 97, pp. 95-109.  
*Примечание:* Страны поделены на группы в соответствии с системной классификации ВОЗ согласно страновым коэффициентам младенческой смертности и смертности взрослых. Западная Европа включает все государства, которые стали членами ЕС до 2004 года, а также Исландию, Норвегию, Словению, Хорватию и Швейцарию. Центральная и Юго-Восточная Европа включает Албанию, Болгарию, Боснию и Герцеговину, БЮР Македонию, Грузию, Польшу, Румынию, Сербию и Черногорию, Словакию и Турцию. Закавказье и Центральная Азия включают Азербайджан, Армению, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Оставшаяся категория включает три государства Балтии, четыре страны западной части СНГ, а также Венгрию и Казахстан.

**Диаграмма 4.8 Смертность в результате алкогольного отравления в России, 1991–2001 годы**  
(в абсолютных цифрах, в тыс.)



*Источник:* Feshbach (2003), "Russia's Health and Demographic Crises: Policy Implications and Consequences", Washington: Chemical and Biological Arms Control Institute.

*Примечание:* Этот общий показатель включает только случаи смерти, которые непосредственно вызваны алкогольным отравлением, и не охватывает несчастные случаи, самоубийства или убийства, когда алкоголь может быть одним из факторов смерти.

годам. Пик смертности в результате алкогольного отравления пришелся на 1994 год, после чего уровень смертности начал снижаться. С 1998 года, однако, с оживлением экономического роста и увеличением средних доходов возросла и смертность в результате алкогольного отравления. В 2001 году в России от алкогольного отравления умерли 41 тыс. человек, почти столько же, сколько в том же году погибли в результате дорожно-транспортных происшествий. Для сравнения: среднегодовое число случаев смерти от алкогольного отравления в США (население которых почти в два раза превышает население России) составляет около 1 процента от общего числа случаев смерти от алкогольного отравления в России<sup>39</sup>.

Масштабы употребления незаконных наркотиков также повышают уровень смертности среди молодых людей. По оценкам доклада одного из агентств Европейского союза, коэффициент смертности среди потребителей инъекционных опиатов вследствие передозировки, самоубийств, заболеваний, связанных с наркотиками (включая гепатит и вызванные СПИДом заболевания), а также несчастных случаев в 20 раз выше, чем среди населения в целом. Ежегодно в Западной Европе регистрируется около 7–8 тыс. случаев смерти (среди лиц всех возрастов), связанных с употреблением незаконных наркотиков<sup>40</sup>. Хотя сопоставимые данные по странам ЦВЕ/СНГ отсутствуют, но, учитывая высокие уровни смертности среди молодых людей и большое число потребителей инъекционных наркотиков в ряде государств Балтии и стран СНГ, есть основания предположить, что годовой коэффициент смертности, вызванной употреблением незаконных наркотиков, в этих странах будет значительно выше аналогичного показателя для Западной Европы. В Эстонии число случаев смерти, связанных с употреблением незаконных наркотиков, в период 1997–2001 годов ежегодно возрастало, и более половины случаев смерти приходилось на молодых людей в возрасте до 25 лет<sup>41</sup>.

Смертность от употребления алкоголя и незаконных наркотиков представляет собой лишь вершину айсберга

га. На каждый случай смерти, вероятно, приходится несколько случаев рискованного поведения молодых людей, которые, находясь в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотиков, ведут себя агрессивно, употребляют наркотики в крайне опасных сочетаниях и занимаются сексом без средств предохранения, тем самым подвергая себя риску ВИЧ-инфицирования. Исследование, проведенное в Бельгии, России и США, показывает, что подростки, которые употребляют любой вид наркотиков, чаще становятся жертвами насилия<sup>42</sup>. Проведенное в 1999 году обследование школьников в возрасте 15–16 лет свидетельствует о том, что в некоторых европейских странах не менее десятой части подростков занимались сексом, не используя средств защиты или в состоянии алкогольного опьянения, о чем они впоследствии жалели<sup>43</sup>.

Смерть от отравления, в результате самоубийства, убийства и телесных повреждений можно отнести на счет не только употребления наркотиков, но также экономического и социального неблагополучия. Несмотря на скудость достоверных данных по странам ЦВЕ/СНГ, можно предположить, что выходцы из неимущих слоев населения, лица, которые оказались за бортом системы образования, и те, кто практически не имеет доступа к ресурсам своей семьи и общины и не могут обратиться к ним за помощью, весьма вероятно умрут в молодом возрасте в результате употребления алкоголя и наркотиков. При социализме молодые люди в странах ЦВЕ/СНГ в некоторой степени были «защищены» системой, которая давала им ограниченные возможности для выбора и допускала незначительные варианты альтернативных форм поведения. С началом переходного периода рост личной свободы, обмен идеями, открытие национальных границ и передвижение людей внутри и между странами были практически повсеместно встречены с одобрением (см. статью о миграции в данном выпуске *Социального мониторинга*). Однако в результате такого обмена возросли объемы реализации алкоголя и табака, а также продажа незаконных наркотиков молодым людям, которые, возможно, не были готовы к тому, чтобы самостоятельно справиться с важными и не всегда позитивными изменениями в своих обществах и общинах или с последствиями употребления наркотиков. Некоторые страны Центральной Азии, через которые проходит маршрут контрабанды наркотиков из Пакистана и Афганистана в Россию и Западную Европу, в 1990-х годах были наводнены наркотиками. Переходный период усилил обнищание и породил неравенство, стал преградой для устремлений многих людей и лишил их возможностей, создал вакуум, который некоторые пытались заполнить употреблением наркотиков.

## 4.4 Меры реагирования на кризис

В странах ЦВЕ/СНГ несоразмерно большое число молодых людей умирают, не достигнув 25-летнего возраста. Других, и их во много раз больше, ждет жизнь, полная лишений и болезней, часто оканчивающаяся преждевременной смертью в результате употребления разрешенных и незаконных наркотиков. Для спасения молодых жизней необходимы политические меры.

### Понимание мотивации молодых людей

Употребление наркотиков, особенно длительное и сопряженное с высоким риском, необходимо осмыслить с позиции самих молодых людей. Подросткам и молодежи свойственно стремиться к независимости от родителей и других взрослых, устанавливать более тесные дружеские связи со сверстниками, экспериментировать с идеями, продуктами и стилями жизни и идти на риск. Стремление к независимости, экспериментированию и риску – неизбежная часть процесса взросления. Среда, в которой формируются подростки, может оказать существенное влияние на характер этих действий и их последствия.

**Бедность**, которая в широком смысле понимается как отсутствие у человека того, что большинство людей в обществе воспринимают как само собой разумеющееся, и особенно последствия отсутствия хорошего образования, серьезно ограничивает возможности молодых людей в их стремлении к независимости и в желании экспериментировать (например, возможность продолжать обучение для получения высшего образования, путешествовать, зарабатывать деньги или активно участвовать в жизни своей общины) и может повысить привлекательность других форм экспериментирования и риска. В этих условиях наркотики всех видов могут стать средством бегства от действительности и преодоления проблем, связанных с ограниченными возможностями и нереализованными амбициями. В случае алкоголя и табака маркетинговая политика может способствовать этому стремлению уйти от действительности.

**Чувство неуверенности** среди подростков и молодых людей, часто порожденное нестабильной обстановкой в семье или социальном окружении, повышает их незащищенность. Сверстники (и маркетинговые стратегии) могут убедить их в том, что, для того чтобы «стать своим» или пользоваться успехом, они должны приобщиться к некоторым видам рискованного поведения. Молодые люди, имеющие слабые социальные навыки, в меньшей степени способны защитить себя от отрицательного влияния такой группы сверстников.

**Стресс и страх** могут быть прочно связаны с бедностью и незащищенностью, но они также могут появиться как реакция на неожиданные изменения в жизни, как результат сексуальной эксплуатации, столкновения с насилием и опасностью, изоляции или даже скуки. Молодые люди часто употребляют наркотики, чтобы справиться с трудными и порой экстремальными обстоятельствами, на которые, как они считают, они бессильны повлиять.

**Доступность** наркотиков также является важной проблемой. Сегодня по всему региону ЦВЕ/СНГ налажен широкий сбыт табака, алкоголя и многих видов незаконных наркотиков. Данные свидетельствуют о том, что молодые люди из всех социальных слоев могут быть втянуты в употребление наркотиков. Молодые люди, для которых употребление наркотиков является средством преодоления проблем повседневной жизни, должны быть готовы к тому, что им придется заплатить за это высокую цену, например лишиться предметов пер-

вой необходимости, таких как продукты питания, подвергнуться аресту или позволить другим эксплуатировать себя, с тем чтобы продолжать употребление наркотиков.

### **Политика, направленная на уязвимых молодых людей**

Меры реагирования на кризисную ситуацию, связанную с наркотиками, плохим состоянием здоровья и смертностью, делятся на 4 категории: меры реагирования, связанные с развитием и относящиеся к широкому слою общества; чрезвычайные меры реагирования с целью немедленного ограничения ущерба; сокращение предложения; и услуги, предназначенные для молодых людей<sup>44</sup>.

**Меры реагирования, связанные с развитием**, должны быть сосредоточены на основных факторах, которые делают молодых людей уязвимыми перед употреблением наркотиков и связанными с ним рисками. Важнейшими из таких факторов являются бедность и социальное неблагополучие, отсутствие возможностей и изоляция. Если употребление наркотиков (всех видов) рассматривается как функциональная реакция на трудности повседневной жизни, стрессовые или безнадёжные ситуации, то решение проблемы употребления наркотиков должно лежать в плоскости ослабления этих причинных факторов. Такое решение должно включать экономический рост, который приносит выгоду всем слоям общества, сокращение масштабов бедности и создание для всех молодых людей более широких возможностей в области образования, занятости и социальной мобильности.

В этом контексте можно только приветствовать наблюдающиеся в последнее время экономический рост и сокращение масштабов бедности, которые рассматриваются в статье о детской бедности в данном выпуске *Социального мониторинга*. Однако этого недостаточно. Проведенное недавно в Соединенном Королевстве исследование показало, что широко распространенное локальное употребление наркотиков может препятствовать восстановлению экономики и подорвать уверенность общины в своих силах. Отсюда следует, что необходимы также позитивные действия для возрождения в странах ЦВЕ/СНГ общин, которые остаются неблагополучными, например города и районы, пережившие с конца 1980-х годов катастрофическое сокращение занятости и ухудшение благосостояния, где сегодня живет значительное число людей, которые употребляют наркотики всех видов, чтобы справиться с проблемами повседневной жизни.

**Чрезвычайные меры реагирования** означают конкретные и целенаправленные действия в отношении молодых людей, которые особенно подвержены рискованному поведению. К ним относятся молодые люди, которые не учатся и не работают, у кого нет дома, кто подвергается сексуальной эксплуатации или употребляет наркотики в качестве средства преодоления трудностей повседневной жизни.

Задачей чрезвычайных мер реагирования является ограничение ущерба. Это обычно предполагает исполь-

зование дружественного и некарательного подхода, уважение человеческого достоинства и прав человека. Цель заключается в том, чтобы ограничить или искоренить употребление опасных наркотиков, но при этом внимание может также уделяться повышению безопасности употребления наркотиков в краткосрочной перспективе. Такой подход применялся, в частности, в отношении потребителей инъекционных наркотиков и лиц, оказывающих платные сексуальные услуги, путем организации обмена игл и предоставления практических консультаций о безопасном сексе, однако этот метод все еще не получил должного развития во многих странах ЦВЕ/СНГ, где существует огромный контингент потребителей инъекционных наркотиков и лиц, оказывающих платные сексуальные услуги. Ограничение ущерба важно не только потому, что оно спасает жизни в данное время, но также в силу того, что приобретенный опыт и программы помощи неимущим и нуждающимся, тем, кто оказался за бортом общества, можно использовать в качестве механизма преодоления изоляции, обеспечения доступа к услугам и содействия в обеспечении прав этих людей.

**Сокращение предложения** как разрешенных, так и незаконных наркотиков – еще одна важная задача. Предложение разрешенных наркотиков может быть сокращено посредством ограничения сбыта и потребления (например, запрета на употребление алкоголя и табака в общественных местах) и повышения цен. Исследование, проведенное Всемирным банком, свидетельствует о том, что к снижению потребления может привести увеличение налогов на табак<sup>45</sup>. В случае незаконных наркотиков важную роль могут сыграть эффективный пограничный контроль или правовые действия против преступных сетей мафиозного типа. Однако политика ограничения предложения является лишь частичным решением проблемы, и она должна быть дополнена программами эффективного лечения и воздержания от наркотиков, предназначенными для потребителей. В ряде стран необходимо проявить политическую волю и устранить правовые ограничения, чтобы обеспечить эффективность предоставляемых услуг. В России, например, применение метадона до сих пор запрещено законом.

**Услуги, просвещение и информация**, предназначенные специально для молодых людей, необходимы, но при этом не следует забывать и о более универсальном подходе. Принимая во внимание тот факт, что на поведение молодых людей большое влияние оказывает поведение взрослых, представляется, что наилучших результатов в сокращении потребления наркотиков всех видов среди молодых людей можно добиться, изменив поведение взрослых. Кроме того, важную роль играют просветительские программы, разработанные на основе целостного подхода к проблемам здоровья и благополучия, такие как инициатива Всемирной организации здравоохранения “Школы укрепления здоровья” и просвещение в группах сверстников, где у молодых людей формируются социальные навыки<sup>47</sup>. Молодые люди должны иметь возможность участвовать в разработке системы услуг, предназначенных специально для них и учитывающих модели поведения, которые часто бывают связаны с употреблением наркотиков. Принимая активное участие, молодые люди могут внести свой вклад в укрепление собственного здоровья и благополучия и

в повышение эффективности государственных социальных услуг в целом. В этом отношении особое значение приобретает проблема тесной связи между разными формами употребления наркотиков.

“В профилактических программах, предназначенных для молодых людей, должны учитываться сильное взаимное влияние в молодежной культуре курения, пьянства и употребления незаконных наркотиков, и особенно взаимосвязь между интоксикацией от алкоголя и наркотиков. Существование такой взаимозависимости может сделать применение ограниченного подхода к предупреждению употребления незаконных наркотиков неэффективным и препятствовать достижению поставленной цели – завоеванию доверия у молодых людей”.

(Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании)<sup>48</sup>

## 4.5 Заключение

Более глубокое понимание взаимосвязи между разными формами употребления наркотиков и их последствиями для здоровья молодых людей способствует изменению политических подходов к проблеме употребления наркотиков молодыми людьми. В некоторых странах эксперты призывают к применению более целостного подхода при разработке и осуществлении политики в области борьбы с наркотиками. Это предполагает ужесточение ограничений на продажу табачной и

алкогольной продукции в сочетании с просвещением по вопросу о разных видах наркотиков (разрешенных и незаконных наркотиков) как в рамках, так и вне рамок формальной системы образования и в контексте широких программ укрепления здоровья.

При осуществлении такого общего подхода должны быть разработаны программы для молодых людей из социально неблагополучных слоев общества и предусмотрено предоставление дополнительных специализированных услуг, учитывающих потребности особо уязвимых групп населения, таких как беженцы и перемещенные лица, потребители инъекционных наркотиков и лица, оказывающие платные сексуальные услуги. Подобный всеобъемлющий подход отсутствует в большинстве регионов Европы и Центральной Азии, где многие молодые люди чувствуют себя изгоями общества и маргиналами, и не только по причине бедности и отсутствия возможностей, но также в результате применения карательных мер в качестве реакции на их способы преодоления трудностей или на безразличие общества к их проблемам.

Прежде всего, подобные инициативы должны осуществляться в контексте общей политики в области сокращения масштабов бедности и укрепления социальных связей всех слоев общества. Для существенного сокращения употребления наркотиков, связанного с повышенным риском, и снижения высоких коэффициентов смертности среди молодых людей в регионе необходимо сократить неравенство и сделать так, чтобы плоды экономического роста могли реально воспользоваться все.

## Примечания и ссылки

1. Лица в возрасте 15–24 лет обычно определяются как “молодые люди”. Многие организации используют эту возрастную группу в качестве категории, по которой представляются статистические данные, и значительная часть информации в настоящей статье относится именно к данной возрастной группе.
2. См. ЮНИСЕФ (2000 год), “Молодежь в меняющемся обществе”, *Региональный мониторинговый доклад*, № 7, Флоренция: Исследовательский центр ЮНИСЕФ “Инноченти”, глава 2.
3. Данные из базы данных проекта MONEE.
4. Именно так обстоит дело в большинстве развитых стран. В развивающихся странах в других регионах болезни часто уносят больше жизней молодых людей, чем травматизм.
5. WHO Mortality database ([www.who.dk](http://www.who.dk), 9 May 2004).
6. Рассмотрение проблемы смертности среди детей в странах с высокими доходами см. UNICEF (2001), “A League Table of Child Deaths by Injury in Rich Nations”, *Innocenti Report Card*, No. 2, Florence: UNICEF Innocenti Research Centre.
7. Данные взяты из WHO Mortality database ([www.who.dk](http://www.who.dk), 5 May 2004). В десяти странах Центральной Азии на долю дорожно-транспортных происшествий приходится только 1 из 10 случаев смерти среди молодых людей по сравнению с 5 из 10 в Западной Европе. Однако в подобных сравнениях не учитывается интенсивность движения. Возможно, что в пересчете на один автомобиль или на пассажиро-километры коэффициент смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в странах ЦВЕ/СНГ превышает аналогичный показатель в странах Западной Европы.
8. См. WHO Mortality database, *op. cit.*
9. Ирландия была первой страной Европейского союза, которая ввела запрет на курение на всех рабочих местах (включая бары и рестораны) в марте 2004 года. Некоторые другие страны планируют последовать этому примеру в 2004 или 2005 году.
10. О недавно состоявшейся дискуссии по вопросу о тенденциях в области курения в регионе ЦВЕ/СНГ и в Западной Европе см. Bozicevic, I., A. Gilmore and S. Oreskovic (2004), “The Tobacco Epidemic in South East Europe: Consequences and Policy Responses”, *HNP Discussion Paper, Economics of Tobacco Control Paper No. 18*, Washington, DC: The World Bank ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 16 May 2004).
11. WHO Tobacco Control Database ([www.who.dk](http://www.who.dk), 19 June 2004).
12. См. ЮНИСЕФ (2000 год), “Молодежь в меняющемся обществе”, *Региональный мониторинговый доклад*, № 7, Флоренция: Исследовательский центр ЮНИСЕФ “Инноченти”, глава 2.
13. Schools Health Education Unit (2003), *Trends: Young People and Smoking: attitudes to cigarettes 1983-2001*, Exeter (UK): Schools Health Education Unit ([www.sheu.org.uk](http://www.sheu.org.uk), 10 December 2003). В этом же докладе утверждается, что друзья и сверстники также оказывают влияние на поведение подростков, связанное с курением.
14. WHO Tobacco Control Database, *op. cit.*
15. См., например, Trevisan, M. *et al.* (2004), “Drinking Pattern and Risk of Non-Fatal Myocardial Infarction: A Population-Based Case Control Study”, *Addiction*, Vol. 99, pp. 313-22.
16. Следует, однако, отметить недостатки обследования, которое уделяет основное внимание детям-школьникам. Возможно, что среди детей и молодых людей, которые не посещают школу, случаи пьянства имеют место гораздо чаще. Информацию об охвате общим средним и профессионально-техническим образованием в странах ЦВЕ/СНГ см. Статистическое приложение в данном выпуске *Социального мониторинга*, таблицы 7.3 и 7.4.
17. Трудно оценить влияние законов, ограничивающих возраст, на уровень пьянства среди подростков в Европе. Например, в таблице 4.2 также показано, что пьянство в гораздо большей степени распространено в Литве с ее жесткими законами в отношении возраста лиц, которым могут продаваться спиртные напитки (только лицам старше 21 года разрешалось покупать алкоголь в 1990-х годах), чем в Греции, где нет никаких возрастных ограничений в отношении покупки алкоголя. См. Settertobulte, W., B.B. Jensen and K. Hurrellmann (2001), “Drinking among Young Europeans”, доклад, представленный на Конференции ВОЗ на уровне министров по проблеме молодежи и алкоголя, Стокгольм, 19–21 февраля 2001 года ([www.who.dk](http://www.who.dk), 4 June 2004).
18. В 1980-х годах правительство Советского Союза пыталось бороться с алкоголизмом путем ограничения продажи алкоголя. См. Bobadilla, J., C.C. Costello and F. Mitchell (eds.) (1997), *Premature Death in the New Independent States*, Commission on

- Behavioral and Social Sciences and Education, National Research Council, Washington, DC: National Academy Press.
19. Информация из базы данных проекта MONEE. В Беларуси в 2001 году 1880 человек на 100 000 населения в возрасте старше 15 лет были зарегистрированы в качестве алкоголиков, в Казахстане – 2148 человек на 100 000 населения и в Литве – 2329 человек на 100 000 населения. Важно отметить, однако, что в разных странах могут использоваться различные критерии диагностики алкоголизма. В Беларуси, Казахстане и Литве около 2 процентов от общей численности взрослого населения в настоящее время лечатся от алкоголизма.
  20. В Италии, Люксембурге и Португалии зарегистрированы самые высокие уровни потребления опиатов в Западной Европе: по оценкам, 0,8–0,9 человека на 100 человек взрослого населения потребляли их в 2000–2001 годах. См. UNODC (2003), *Global Illicit Drug Trends 2003*, Vienna: UNODC, Table 2.3.1.
  21. UNICEF/IOM (2002), *Overview of HIV/AIDS in South Eastern Europe: Epidemiological Data, Vulnerable Groups, Governmental and Non-governmental Responses up to January 2002*, Belgrade and Rome: UNICEF and IOM. См. также Kakarriqi, E. and Z. Sulaj (2000), *Albania: National Report 2000 (The State of the Drugs Problems over the Period 1995-1999)*, Amsterdam: eesv MSDP ([www.emcd-da.eu.int](http://www.emcd-da.eu.int)).
  22. UNODC (2003), *Global Illicit Drug Trends 2003*, Vienna: UNODC, p. 136.
  23. Это относится к потреблению в течение жизни, в то время как данные на диаграмме 4.3 относятся к потреблению за предыдущие 12 месяцев. Однако среди лиц в возрасте 15 лет разница в потреблении в течение жизни и потреблении за предыдущий период, скорее всего, будет незначительна. См. Currie, C., C. Roberts, A. Morgan, R. Smith, W. Settertobulte, O. Samdal and V. Rasmussen (2004), "Young People's Health in Context. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Study - International Report from the 2001/2002 Survey", *Health Policy for Children and Adolescents*, No. 4, Copenhagen: WHO Europe.
  24. Данные об употреблении наркотиков среди школьников взяты из Hibell, B., V. Andersson, B. Ahlström, O. Balakireva, T. Bjarnason, A. Kokkevi and A. Morgan (2000), *The 1999 ESPAD Report: Alcohol and Drug Use Among Students in 30 European Countries*, Stockholm: The Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs (CAN), Table 31a; оценки по взрослым потребителям взяты из UNODC (2003), *op. cit.*, Table 2.3.1. См. также EMCDDA (2002), "Measuring Prevalence and Incidence of Drug Use", *Drugs in Focus Briefing*, No. 3, Lisbon: EMCDDA ([www.emcdda.org](http://www.emcdda.org), 19 June 2004).
  25. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (2003a), "The State of the Drugs Problem in the European Union and Norway", *Annual Report*, 2003, Lisbon: EMCDDA ([www.emcdda.org](http://www.emcdda.org), 19 June 2004).
  26. UN Economic and Social Council Commission on Narcotic Drugs (1999), "Youth and Drugs: Global Overview", *Report of the Secretariat*, Commission on Narcotic Drugs, 42nd Session, Vienna, 16-25 March 1999.
  27. Howard, J., N. Hunt and A. Arcuri (2003), "A Situation Assessment and Review of the Evidence for Intervention for the Prevention of HIV/AIDS Among Occasional, Experimental and Young Injecting Drug Users", Background Paper prepared for the UN Interagency CEEHRN Technical Consultation of Occasional, Experimental and Young IDUs in the CEE/CIS and Baltics, Randwick (Australia), Ted Noffs Foundation.
  28. См., например, Wetzels, J.J.L. *et al.* (2003), "The Alcohol-Tobacco Relationship: A Prospective Study Among Adolescents in Six European Countries", *Addiction*, Vol. 98, pp. 1755-1763. Это не означает, что употребление табака, алкоголя или каннабиса является непосредственной причиной употребления сильнодействующих наркотиков. Многие эксперты убеждены в том, что установление прямых причинно-следственных связей, подобных этим, может привести к упрощенному пониманию путей, которые приводят молодежь к употреблению сильнодействующих наркотиков. См. Golub, A. and B. Johnson (1998), "Alcohol is Not the Gateway to Hard Drug Abuse", *Journal of Drug Issues*, Vol. 28, No. 4, pp. 971-84. Стоит отметить, что большая часть систематических данных о том, что употребление одного наркотика ведет к употреблению другого наркотика, поступают из стран с высокими доходами в Западной Европе и Северной Америке.
  29. Trimbo Institute (2002), *Annual Report of the National Drug Monitor 2002*, Utrecht: Trimbo Institute, Table 2.6 ([www.trimbo.nl](http://www.trimbo.nl), 16 May 2004).
  30. Nociar, A. and P. Miller (2002), "Alcohol Tolerance and Illicit Substance Use Among Teenagers in Slovakia", *Drugs: Education, Prevention and Policy*, Vol. 9, No. 3, pp. 247-52.
  31. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (2003b), *The State of the Drugs Problem in the Acceding and Candidate Countries to the European Union, Annual Report 2003*, Lisbon: EMCDDA, Table 2 ([www.emcdda.org](http://www.emcdda.org), 19 June 2004).
  32. Godinho, J., T. Novotny, H. Tadesse and A. Vinokur (2004), "HIV/AIDS and Tuberculosis in Central Asia: Country Profiles", *Working Paper No. 20*, Washington, DC: The World Bank, pp. 18-19. См. также International Crisis Group (2003), "Youth in Central Asia: Losing the New Generation", *Asia Report*, No. 66, Osh (Kyrgyzstan) and Brussels, pp. 26-27 ([www.crisisweb.org](http://www.crisisweb.org), 19 June 2004).
  33. Lagerspetz, M. and J. Moskalwicz (2002), "Drugs in the Postsocialist Transitions of Estonia, Latvia, Lithuania and Poland", *European Addiction Research*, Vol. 8, No. 4, pp. 177-83.
  34. Reilley, E., D. Burrows, V. Melnikov, T. Andreeva, M. Bijl and H. Veeken (2000), "Injecting Drug Use and HIV in Moscow: Results of a Survey", *Journal of Drug Issues*, Vol. 30, No. 2, pp. 305-22; Lagerspetz and Moskalwicz (2002), *op. cit.*, pp. 180-81.
  35. Reilley *et al.* (2000), *op. cit.*
  36. Регулярно обновляемую информацию о ВИЧ и способах его передачи в Европе и Центральной Азии см. на веб-сайте EuroHIV ([www.eurohiv.org](http://www.eurohiv.org)).
  37. Например, см. статью "Можно ли противостоять ВИЧ?" в ЮНИСЕФ (2003 год), "Социальный мониторинг, 2003 год", *Социальный мониторинг "Инноченти"*, Флоренция: Исследовательский центр ЮНИСЕФ "Инноченти".
  38. См. Rossow, I. (2001), "Alcohol and Homicide: A Cross Cultural Comparison of the Relationship in 14 European Countries", *Addiction*, Vol. 96 (Supplement 1), S77-S92; Ramstedt, M. (2001), "Alcohol and Suicide in 14 European Countries", *Addiction*, Vol. 96 (Supplement 1), S59-S75.
  39. Feshbach, M. (2003), *Russia's Health and Demographic Crises: Policy Implications and Consequences*, Washington, DC: Chemical and Biological Arms Control Institute.
  40. Эта оценка относится к 15 государствам – членам ЕС до его расширения в мае 2004 года. См. EMCDDA (2002), "Drug Injecting Challenges Public Health Policy: EU Member States Must Reduce its Consequences", *Drugs in Focus*, Briefing No. 4, Lisbon: EMCDDA ([www.emcdda.org](http://www.emcdda.org)).
  41. Abel, K., A. Talu, A. Kurbatova, A. Ahven and G. Denissov (2003), *Estonia: Drug Situation 2002*, Tallinn: Institute of Experimental and Clinical Medicine ([www.emcdda.org](http://www.emcdda.org), 17 May 2004).
  42. Vermeiren, R., M. Schwab-Stone, D. Deboutte, P.F. Leckmamt and V. Ruchkin (2003), "Violence Exposure and Substance Use in Adolescents: Findings From Three Countries", *Pediatrics*, Vol. 111, No. 3, Health Module, pp. 535-40.
  43. Hibell *et al.* (2000), *op. cit.*, Table 25c: 1.
  44. Данный раздел в значительной степени опирается на Burrows, D. and G. Alexander (2002), "Walking on Two Legs: A Developmental and Emergency Response to HIV/AIDS Among Young Drug Users in the CEE/CIS/Baltics Region", Geneva: UNICEF Regional Office for CEE/CIS/Baltic States.
  45. Wilson, A., T. May, H. Wharburton, R. Lupton and P.J. Turnbull (2002), "Heroin and Crack Cocaine Markets in Deprived Areas: Seven Local Case Studies", *CASereport* 19, Centre for the Analysis of Social Exclusion, London: London School of Economics ([www.lse.ac.uk](http://www.lse.ac.uk), 1 June 2004).
  46. World Bank (1999), *Curbing the Epidemic: Governments and the Economics of Tobacco Control*, Washington, DC: The World Bank ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org), 16 May 2004).
  47. Более подробную информацию об инициативе по созданию школ укрепления здоровья см. на веб-сайте Регионального отделения ВОЗ для Европы: [www.euro.who.int](http://www.euro.who.int).
  48. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (2003b), *op. cit.*, p. 44.

# Статистическое приложение

Большая часть содержащихся в Статистическом приложении данных представлена центральными статистическими учреждениями стран – участниц проекта MONEE. В ряде случаев были произведены дополнительные расчеты с целью получения сравнимых по странам значений, например в отношении коэффициентов охвата образованием. Источники данных, представленных в таблицах, указываются в примечаниях к ним.

Статистическое приложение можно бесплатно скачать в формате Excel с веб-сайта ИЦИ ЮНИСЕФ [www.unicef.org/irc](http://www.unicef.org/irc). На веб-сайте ИЦИ также размещена база данных TransMONEE, которая содержит более 100 относящихся к благополучию людей показателей по 27 странам, участвующим в проекте MONEE. Эту управляемую посредством меню базу данных также можно скачать бесплатно.

В Глоссарии, который находится в конце данной публикации, даются краткие определения основных понятий, показателей и аббревиатур, употребляемых в этом Статистическом приложении.

1. Население	.58
1.1 Общая численность населения	
1.2 Население в возрасте 0–17 лет	
1.3 Население в возрасте 0–4 лет	
1.4 Доля детей-иждивенцев	
1.5 Доля пожилых людей-иждивенцев	
1.6 Коэффициент естественного прироста населения	
1.7 Чистая внешняя миграция	
2. Рождаемость	.62
2.1 Число живорождений	
2.2 Общий коэффициент рождаемости	
2.3 Средний возраст матерей при рождении первого ребенка	
2.4 Коэффициент рождаемости у подростков	
2.5 Доля рождений у матерей в возрасте до 20 лет	
2.6 Доля внебрачных рождений	
2.7 Доля внебрачных рождений у матерей в возрасте до 20 лет	
2.8 Доля рождений детей с пониженным весом	
2.9 Суммарный коэффициент рождаемости	
2.10 Коэффициент абортов	
3. Детская и материнская смертность	.67
3.1 Коэффициент младенческой смертности	
3.2 Коэффициент материнской смертности	
3.3 Коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет	
3.4 Коэффициент смертности детей женского пола в возрасте 5–14 лет	
3.5 Коэффициент смертности детей мужского пола в возрасте 5–14 лет	
3.6 Смертность по естественным причинам в возрастной группе 15–19 лет	
3.7 Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений	
3.8 Коэффициент смертности женщин в возрасте 15–19 лет в результате самоубийства	
3.9 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 15–19 лет в результате самоубийства	
4. Ожидаемая продолжительность жизни и смертность взрослого населения	.72
4.1 Общий коэффициент смертности	
4.2 Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении	
4.3 Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении	
4.4 Коэффициент смертности женщин в возрасте 20–24 лет	
4.5 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 20–24 лет	
4.6 Коэффициент смертности женщин в возрасте 25–39 лет	
4.7 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 25–39 лет	
4.8 Коэффициент смертности женщин в возрасте 40–59 лет	
4.9 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 40–59 лет	
4.10 Коэффициент смертности населения в возрасте 60 лет и старше	
5. Формирование семьи	.77
5.1 Общий коэффициент брачности	
5.2 Средний возраст женщин при вступлении в первый брак	
5.3 Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак	
5.4 Общий коэффициент разводимости	
5.5 Общий коэффициент разводов	
5.6 Коэффициент детей, родители которых развелись	
6. Здравоохранение	.80
6.1 Доля родов, принятых квалифицированным персоналом	
6.2 Коэффициент иммунизации АКДС	
6.3 Коэффициент иммунизации от полиомиелита	
6.4 Коэффициент иммунизации от кори	
6.5 Коэффициент иммунизации от туберкулеза	
6.6 Распространенность туберкулеза	
6.7 Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем	
6.8 Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет	
6.9 Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных	
6.10 Объем государственных расходов на здравоохранение	
7. Образование	.85
7.1 Коэффициент охвата дошкольным образованием	
7.2 Коэффициент охвата базовым образованием	
7.3 Коэффициент охвата общим средним образованием	
7.4 Охват профессионально-техническим/средним специальным образованием	
7.5 Коэффициент охвата высшим образованием	
7.6 Объем государственных расходов на образование	
8. Защита детства	.88
8.1 Число детей в учреждениях интернатного типа	
8.2 Коэффициент детей в учреждениях интернатного типа	
8.3 Коэффициент детей в домах ребенка	
8.4 Число детей на попечении приемных родителей или опекунов	
8.5 Коэффициент детей на попечении приемных родителей или опекунов	
8.6 Общий коэффициент усыновления/удочерения	
9. Показатели преступности	.91
9.1 Общий уровень зарегистрированной преступности	
9.2 Общий коэффициент судимости	
9.3 Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних	
9.4 Коэффициент судимости среди несовершеннолетних	
10. Экономические показатели	.93
10.1 Реальный рост ВВП	
10.2 Годовое изменение ВВП	
10.3 Объем ВВП на душу населения	
10.4 Общий баланс государственного бюджета	
10.5 Общий объем государственных расходов	
10.6 Годовые темпы инфляции	
10.7 Процент занятости	
10.8 Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы	
10.9 Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет	
10.10 Реальная заработная плата	
10.11 Распределение заработков: коэффициент Джини	
10.12 Распределение доходов: коэффициент Джини	
Данные о странах	.100
Ссылки	.127
Глоссарий	.129

# 1. Население

## 1.1 Общая численность населения (численность населения на начало года, в тыс. человек)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика <sup>a</sup>	10 360	10 362	10 305	10 313	10 326	10 334	10 333	10 321	10 309	10 299	10 290	10 278	10 267	10 206	10 203
Венгрия <sup>b,c</sup>	10 589	10 375	10 373	10 374	10 365	10 350	10 337	10 321	10 301	10 280	10 253	10 222	10 200	10 175	10 142
Польша <sup>d</sup>	37 885	38 038	38 183	38 309	38 418	38 505	38 581	38 609	38 639	38 660	38 667	38 654	38 644	38 632	38 219
Словакия <sup>e</sup>	5 264	5 288	5 272	5 296	5 314	5 336	5 356	5 368	5 379	5 388	5 393	5 399	5 403	5 379	5 379
Словения <sup>f</sup>	1 996	1 996	2 000	1 999	1 994	1 989	1 989	1 990	1 987	1 985	1 978	1 988	1 990	1 994	1 995
Эстония <sup>g</sup>	1 566	1 571	1 568	1 555	1 511	1 477	1 448	1 425	1 406	1 393	1 379	1 372	1 367	1 361	1 356
Латвия <sup>g</sup>	2 666	2 668	2 658	2 643	2 586	2 541	2 501	2 470	2 445	2 421	2 399	2 382	2 364	2 346	2 331
Литва <sup>g</sup>	3 675	3 694	3 702	3 706	3 694	3 671	3 643	3 615	3 588	3 562	3 536	3 512	3 487	3 476	3 463
Болгария <sup>e</sup>	8 987	8 767	8 669	8 595	8 485	8 460	8 427	8 385	8 341	8 283	8 230	8 191	8 149	7 891	7 846
Румыния <sup>d</sup>	23 112	23 211	23 192	22 811	22 779	22 748	22 712	22 656	22 582	22 526	22 489	22 455	22 430	22 392	21 773
Албания <sup>b,h</sup>	3 182	3 287	3 260	3 190	3 167	3 202	3 249	3 283	3 324	3 354	3 373	3 401	3 068	3 084	–
Босния и Герцеговина <sup>b,i</sup>	–	4 457	4 464	4 438	4 290	3 928	3 530	3 302	3 291	3 418	3 596	3 763	3 879	3 943	3 977
Хорватия <sup>i</sup>	4 762	4 773	4 781	4 783	4 780	4 778	4 777	4 635	4 533	4 537	4 527	4 467	4 437	4 440	4 443
БЮР Македония <sup>k</sup>	1 873	1 895	1 910	1 921	1 929	1 937	1 957	1 975	1 991	2 002	2 013	2 022	2 031	2 039	2 047
Сербия и Черногория <sup>l</sup>	10 445	10 500	10 558	10 434	10 469	10 503	10 535	10 568	10 594	10 614	10 629	10 637	10 645	10 662	–
Беларусь <sup>b,m</sup>	10 152	10 189	10 190	10 198	10 235	10 244	10 210	10 177	10 142	10 093	10 045	10 019	9 990	9 951	9 899
Молдова <sup>b,n</sup>	4 335	4 359	4 364	4 357	4 346	4 350	4 346	4 332	4 318	3 651	3 650	3 644	3 635	3 628	3 618
Россия <sup>o</sup>	147 022	147 662	148 164	148 326	148 295	147 997	147 939	147 609	147 137	146 739	146 328	145 559	144 819	143 954	143 097
Украина <sup>b,p,r</sup>	51 452	51 584	51 690	51 802	51 989	51 860	51 474	51 079	50 639	50 245	49 851	49 456	49 037	48 241	47 787
Армения <sup>q</sup>	3 449	3 515	3 578	3 649	3 708	3 739	3 753	3 767	3 780	3 790	3 798	3 802	3 802	3 213	3 211
Азербайджан <sup>q</sup>	7 014	7 132	7 219	7 324	7 440	7 550	7 644	7 726	7 800	7 877	7 949	8 016	8 081	8 141	8 203
Грузия <sup>b,q,r</sup>	5 401	5 424	5 453	5 467	5 346	4 930	4 794	4 675	4 558	4 505	4 470	4 435	4 401	4 372	4 343
Казахстан <sup>b,q</sup>	16 194	16 298	16 358	16 452	16 426	16 335	15 957	15 676	15 481	15 188	14 955	14 900	14 863	14 846	14 862
Кыргызстан <sup>b,q</sup>	4 254	4 358	4 425	4 502	4 528	4 505	4 525	4 596	4 661	4 732	4 806	4 867	4 908	4 946	4 984
Таджикистан <sup>q</sup>	5 094	5 244	5 361	5 506	5 567	5 580	5 634	5 701	5 769	5 876	6 001	6 127	6 250	6 376	6 506
Туркменистан <sup>q,s</sup>	3 518	3 668	3 818	3 970	4 124	4 288	4 435	4 525	4 601	4 685	4 766	4 849	4 934	5 014	5 089
Узбекистан <sup>b</sup>	19 887	20 222	20 608	21 106	21 602	22 092	22 462	22 906	23 349	23 772	24 136	24 488	24 813	25 116	25 428

a. Данные за 1991–2001 годы основаны на переписи населения 1991 года; данные за 2002–2003 годы – на переписи населения 2001 года.  
b. Данные относятся к численности населения де-факто.  
c. Данные за 1990 год взяты из переписи населения 1990 года.  
d. Данные за 2003 год основаны на переписи населения 2002 года.  
e. Данные за 2002–2003 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
f. Данные за 1991 год взяты из переписи населения 1991 года.  
g. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.  
h. Данные за 2001 год взяты из переписи населения 2001 года; данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
i. По данным Бюро переписи населения США (2003 год).  
j. Данные за 1989 и 2003 годы: по оценкам ИЦИ; данные за 2001 год основаны на переписи населения, проведенной в марте 2001 года.  
k. Данные за 1989 год: оценка ИЦИ, основанная на данных Бюро переписи населения США (2003 год).  
l. Данные по Косову (находящемуся в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1999–2002 годы, по оценкам SMSO.  
m. Данные за 1999 год взяты из переписи населения 1999 года.  
n. Данные за 1998–2002 годы: за исключением Приднестровья.  
o. Согласно переписи населения, проведенной в октябре 2002 года, постоянное население России составило 145 185 000 человек.  
p. Данные за 2002–2003 годы основаны на переписи населения, проведенной в декабре 2001 года.  
q. Перерасчет данных за 1989 год был произведен на основе переписи 1989 года; данные за 2002–2003 годы основаны на переписи населения, проведенной в октябре 2001 года.  
r. Данные за 1994–2003 годы: за исключением Абхазии и Цхинвали.  
s. Данные за 1990–1994 годы основаны на переписи населения 1995 года; 1995–2003 годы: на основе данных обследования.

## 1.2 Население в возрасте 0–17 лет (на начало года, в тыс. человек)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика	2 804	2 780	2 727	2 679	2 611	2 543	2 467	2 386	2 302	2 226	2 166	2 115	2 067	2 022	1 985
Венгрия	2 648	2 611	2 589	2 565	2 508	2 439	2 380	2 325	2 270	2 216	2 166	2 119	2 083	2 051	2 021
Польша <sup>b</sup>	11 352	11 350	11 319	11 275	11 175	11 032	10 857	10 645	10 418	10 166	9 889	9 614	9 305	8 971	8 664
Словакия <sup>c</sup>	1 615	1 613	1 595	1 584	1 563	1 543	1 514	1 479	1 442	1 405	1 370	1 336	1 301	1 270	1 223
Словения	511	506	500	490	481	470	459	452	438	425	413	402	393	384	376
Эстония	415	416	413	407	390	375	363	352	341	332	323	314	306	297	289
Латвия	681	682	680	673	653	635	619	604	589	572	555	539	522	503	486
Литва	1 000	997	992	989	981	968	950	934	918	902	887	871	853	828	802
Болгария <sup>c</sup>	2 273	2 188	2 138	2 083	2 000	1 954	1 901	1 844	1 791	1 731	1 678	1 634	1 594	1 500	1 459
Румыния <sup>b</sup>	6 661	6 635	6 543	6 398	6 235	6 069	5 900	5 723	5 553	5 398	5 241	5 108	5 009	4 924	4 754
Албания <sup>d</sup>	1 244	1 261	1 257	1 248	1 243	1 245	1 247	1 261	1 276	1 277	1 279	1 284	1 083	1 078	–
Босния и Герцеговина	–	1 311	1 289	1 255	1 186	1 046	899	813	802	838	889	933	957	962	–
Хорватия <sup>e</sup>	1 156	1 149	1 134	1 101	1 098	1 117	1 119	1 100	1 087	1 088	1 083	1 067	932	925	–
БЮР Македония	595	595	594	593	588	583	583	582	580	573	565	556	547	538	–
Сербия и Черногория	2 923	2 916	2 907	2 846	2 822	2 795	2 767	2 743	2 716	2 685	2 648	2 614	2 578	2 548	–
Беларусь	2 777	2 793	2 786	2 772	2 765	2 742	2 698	2 649	2 593	2 530	2 448	2 397	2 332	2 252	2 171
Молдова	1 420	1 439	1 439	1 432	1 415	1 403	1 387	1 366	1 339	1 132	1 107	1 079	1 048	1 009	971
Россия	40 048	40 174	40 082	39 881	39 458	38 823	38 260	37 570	36 718	35 846	34 927	33 901	32 828	31 623	30 548
Украина <sup>c</sup>	13 317	13 325	13 257	13 183	13 136	12 973	12 705	12 449	12 151	11 839	11 489	11 143	10 770	10 307	9 843
Армения <sup>f</sup>	1 203	1 243	1 272	1 290	1 301	1 298	1 283	1 265	1 243	1 216	1 183	1 145	1 103	964	–
Азербайджан	2 698	2 743	2 781	2 824	2 866	2 891	2 906	2 915	2 920	2 933	3 000	2 961	2 917	2 860	2 798
Грузия <sup>g</sup>	1 589	1 582	1 578	1 565	1 507	1 374	1 322	1 278	1 235	1 209	1 187	1 165	1 146	1 137	1 110
Казахстан	6 091	6 066	6 038	6 051	6 002	5 924	5 746	5 604	5 467	5 297	5 142	5 052	4 960	4 865	4 771
Кыргызстан	1 850	1 894	1 923	1 958	1 975	1 894	1 905	1 936	1 962	1 992	2 025	2 025	2 013	1 999	1 984
Таджикистан	2 513	2 588	2 657	2 734	2 777	2 797	2 832	2 880	2 912	2 949	2 996	3 034	3 058	3 077	3 094
Туркменистан	1 648	1 721	1 793	1 865	1 937	2 012	2 073	2 105	2 127	2 149	2 165	2 182	2 194	2 200	2 197
Узбекистан	9 332	9 522	9 725	9 973	10 210	10 418	10 553	10 738	10 879	10 974	11 007	11 011	10 984	10 924	10 850

a. Источники данных о численности населения см. в примечаниях к таблице 1.1.  
b. Данные за 2003 год основаны на переписи населения 2002 года.  
c. Данные за 2002–2003 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
d. Данные за 1989–2000 годы являются оценками ИЦИ на основе национальных данных по 5-летним возрастным группам; 2001–2002 годы: на основе данных переписи населения 2001 года.  
e. Данные за 1989–2000 и 2002 годы являются оценками ИЦИ на основе национальных данных по 5-летним возрастным группам.  
f. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
g. Данные за 1990–2001 и 2003 годы являются оценками ИЦИ на основе национальных данных по 5-летним возрастным группам.

### 1.3 Население в возрасте 0–4 лет (на начало года, в тыс. человек)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика	663	655	642	639	632	622	602	570	532	502	472	455	450	446	451
Венгрия	622	617	615	616	613	606	599	585	563	542	522	502	487	479	478
Польша <sup>б</sup>	3 145	3 009	2 884	2 799	2 711	2 620	2 540	2 430	2 316	2 218	2 124	2 029	1 978	1 920	1 864
Словакия <sup>с</sup>	426	416	401	394	386	378	367	350	332	317	302	292	286	275	267
Словения	128	125	122	117	112	106	102	100	97	96	94	92	91	90	90
Эстония	122	121	119	113	104	93	84	76	71	66	63	61	62	61	62
Латвия	208	209	208	191	178	161	148	134	120	109	100	96	95	95	97
Литва	295	292	288	281	274	263	250	234	219	203	194	188	181	174	167
Болгария <sup>с</sup>	591	569	543	515	482	460	435	409	390	366	348	340	342	321	328
Румыния <sup>б</sup>	1 794	1 811	1 763	1 615	1 507	1 397	1 281	1 225	1 191	1 168	1 155	1 145	1 143	1 134	1 090
Албания <sup>д</sup>	379	382	376	368	360	353	345	349	353	342	332	325	270	265	–
Босния и Герцеговина	–	363	357	344	317	272	223	187	175	184	204	224	239	247	–
Хорватия	299	292	284	279	281	283	284	278	275	275	272	266	238	232	–
БЮР Македония	168	166	164	162	157	152	153	153	152	148	145	139	134	127	–
Сербия и Черногория	806	789	779	765	744	726	710	696	684	679	667	654	640	632	–
Беларусь	819	811	791	754	722	673	624	580	542	503	476	465	458	456	455
Молдова	438	433	420	400	379	357	338	318	299	245	229	215	204	195	186
Россия	12 032	11 730	11 300	10 624	9 759	8 841	8 192	7 585	7 090	6 749	6 633	6 410	6 303	6 306	6 428
Украина <sup>с</sup>	3 791	3 714	3 616	3 474	3 343	3 146	2 950	2 773	2 596	2 442	2 303	2 174	2 069	1 974	1 904
Армения <sup>е</sup>	377	382	383	379	371	355	331	302	273	248	228	213	198	197	–
Азербайджан	861	861	864	872	875	854	824	810	773	765	711	654	612	574	559
Грузия	466	456	449	435	401	354	332	315	297	285	272	258	247	244	238
Казахстан	1 927	1 897	1 852	1 810	1 744	1 654	1 557	1 466	1 372	1 268	1 195	1 129	1 090	1 074	1 079
Кыргызстан	617	631	641	653	659	510	514	523	530	539	547	529	508	495	490
Таджикистан	902	928	946	953	942	920	910	900	882	876	889	882	855	853	849
Туркменистан	559	583	602	619	639	655	668	656	644	630	616	601	594	588	576
Узбекистан	3 225	3 243	3 264	3 302	3 322	3 333	3 322	3 312	3 239	3 153	3 033	2 931	2 792	2 674	2 605

а. Источники данных о численности населения см. в примечаниях к таблице 1.1.  
 б. Данные за 2003 год основаны на переписи населения 2002 года.  
 с. Данные за 2002–2003 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 д. Данные за 2001 год взяты из переписи населения 2001 года.  
 е. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

### 1.4 Доля детей-иждивенцев (отношение численности населения в возрасте 0–14 лет к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика	37,2	35,9	34,6	33,4	32,2	31,1	29,9	28,8	27,9	27,0	26,2	25,5	24,8	24,3	23,8
Венгрия	34,4	33,9	32,7	31,7	30,9	30,1	29,4	28,9	28,3	27,8	27,4	26,9	26,3	25,8	25,5
Польша <sup>б</sup>	42,6	42,1	41,5	40,8	39,9	38,9	37,8	36,5	35,2	33,7	32,1	30,6	29,2	27,9	27,3
Словакия <sup>с</sup>	43,5	42,6	41,6	40,6	39,5	38,3	36,9	35,6	34,3	33,0	31,8	30,6	29,4	28,5	27,2
Словения	33,5	33,0	32,4	31,5	30,8	29,9	29,0	28,3	27,3	26,4	25,7	24,9	24,3	23,7	23,1
Эстония	36,6	36,8	36,8	36,4	35,9	35,3	34,7	34,0	33,2	32,3	31,2	30,1	29,1	28,1	26,9
Латвия	34,9	35,0	35,1	35,6	35,6	35,2	34,7	34,0	33,1	32,1	30,7	29,4	28,3	27,1	25,8
Литва	36,7	36,7	36,8	36,8	36,8	36,5	36,1	35,7	35,3	34,8	34,1	33,3	32,3	30,9	29,6
Болгария <sup>с</sup>	34,8	34,1	33,3	32,4	31,4	30,7	29,8	29,0	28,1	27,2	26,2	25,4	24,8	23,9	23,2
Румыния <sup>б</sup>	39,6	39,0	38,2	37,3	36,1	34,9	33,7	32,5	31,4	30,8	30,3	29,5	28,6	27,4	26,7
Албания <sup>д</sup>	55,8	54,5	55,5	57,7	58,7	58,0	57,0	57,0	57,0	56,1	55,4	54,7	49,2	48,2	–
Босния и Герцеговина	–	37,4	36,8	36,1	35,0	33,2	31,2	29,9	29,6	30,0	30,6	30,9	30,8	30,5	–
Хорватия	32,1	31,8	31,5	30,8	30,6	31,1	31,2	31,8	32,2	32,2	32,1	32,1	30,0	27,5	–
БЮР Македония	43,1	42,7	42,2	41,6	41,1	40,4	39,9	39,3	38,7	37,7	36,8	35,7	34,8	33,8	–
Сербия и Черногория	38,0	37,6	37,3	37,2	36,8	36,3	35,8	35,3	34,9	34,3	33,7	32,9	32,3	31,7	–
Беларусь	37,8	38,1	38,3	38,1	37,9	37,3	36,5	35,6	34,6	33,4	31,7	30,5	29,2	27,7	26,3
Молдова	47,0	47,2	47,0	46,7	46,3	45,6	44,7	43,6	42,3	42,0	40,0	37,9	35,8	33,7	31,7
Россия	37,6	37,7	37,5	37,2	36,6	35,6	34,7	33,7	32,7	31,6	30,2	28,9	27,6	26,2	24,8
Украина <sup>с</sup>	35,7	35,7	35,6	35,2	34,9	34,2	33,5	32,7	32,0	31,3	30,2	29,0	27,7	26,5	25,1
Армения <sup>е</sup>	50,3	50,8	51,4	51,2	50,7	49,8	48,5	46,9	45,2	43,3	41,2	38,8	36,2	36,6	–
Азербайджан	55,2	55,7	56,1	56,2	56,3	55,9	55,4	54,7	53,8	53,3	53,8	51,5	49,0	46,2	43,6
Грузия	40,7	40,3	39,9	39,4	38,5	37,9	37,4	37,0	36,6	36,2	35,7	35,2	34,8	34,7	33,4
Казахстан	54,6	54,1	53,7	53,1	52,5	51,6	50,9	50,2	49,3	48,3	47,4	45,8	44,3	42,5	40,6
Кыргызстан	68,9	68,8	68,8	68,9	69,2	63,5	63,7	63,7	63,7	63,7	63,8	61,9	59,8	57,5	55,2
Таджикистан	84,4	84,8	86,2	86,4	87,5	88,0	88,1	88,3	87,3	85,9	84,3	82,5	79,5	76,2	72,9
Туркменистан	76,0	76,3	76,5	76,4	76,5	76,2	75,7	74,5	73,5	72,2	70,9	69,1	67,1	64,7	62,2
Узбекистан	76,8	77,5	77,9	78,0	78,3	77,9	77,2	76,5	75,3	73,7	71,6	69,1	66,3	63,2	60,4

а. Источники данных о численности населения см. в примечаниях к таблице 1.1.  
 б. Данные за 2003 год основаны на переписи населения 2002 года.  
 с. Данные за 2002–2003 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 д. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 е. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

**1.5 Доля пожилых людей – иждивенцев** (отношение численности населения в возрасте 60 и более лет к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика	29,3	29,1	29,2	29,1	29,0	28,7	28,5	28,3	28,1	27,9	27,9	28,0	28,3	28,5	28,9
Венгрия	31,0	31,2	31,3	31,3	31,3	31,3	31,4	31,5	31,5	31,6	31,8	32,0	32,3	32,6	33,0
Польша <sup>б</sup>	24,2	24,6	25,0	25,2	25,5	25,5	25,6	25,7	25,9	25,9	25,9	25,9	25,9	25,8	26,0
Словакия <sup>с</sup>	24,6	24,7	24,6	24,6	24,6	24,5	24,4	24,2	24,1	23,9	23,8	23,8	23,8	23,6	24,0
Словения	24,2	24,5	25,2	25,7	26,4	26,9	27,4	27,8	28,2	28,6	29,1	29,3	29,8	30,3	30,9
Эстония	27,6	28,1	28,7	29,3	30,3	30,9	31,4	32,0	32,6	33,4	33,9	34,5	34,8	35,3	35,3
Латвия	28,3	28,4	28,5	30,0	31,0	31,5	31,7	32,1	32,6	33,2	33,8	34,4	35,2	35,5	35,6
Литва	25,5	26,0	26,6	27,1	27,8	28,3	28,6	29,2	29,8	30,4	30,9	31,3	31,7	32,1	32,5
Болгария <sup>с</sup>	30,9	31,8	32,5	32,9	33,7	34,2	34,8	35,0	35,1	35,0	34,9	34,8	34,7	35,8	35,8
Румыния <sup>б</sup>	25,1	25,5	26,0	26,9	27,4	27,7	28,0	28,3	28,7	29,1	29,5	29,8	29,9	29,8	30,2
Албания <sup>д</sup>	13,2	13,2	13,8	14,8	15,4	15,7	15,9	15,9	15,9	15,9	15,5	15,2	18,9	19,0	–
Босния и Герцеговина	–	15,7	17,0	18,2	18,2	17,6	17,0	16,7	17,3	18,4	19,6	20,6	21,5	22,1	–
Хорватия	26,6	27,3	28,0	28,5	28,6	28,6	29,0	29,6	29,8	29,8	29,9	30,0	32,7	35,5	–
БЮР Македония	17,7	18,4	19,3	19,7	20,2	20,7	21,2	21,8	22,1	22,3	22,5	22,7	22,9	23,0	–
Сербия и Черногория	24,1	24,8	25,7	27,5	28,2	28,8	29,4	29,9	30,3	30,6	30,8	31,0	31,1	31,1	–
Беларусь	26,4	26,9	27,9	28,3	28,9	29,0	29,1	29,4	29,8	30,2	30,7	30,6	30,6	30,3	29,7
Молдова	21,2	21,5	21,7	21,6	22,0	21,8	21,7	21,7	21,8	22,1	22,2	21,7	21,4	21,6	21,3
Россия	24,9	25,7	26,6	27,0	27,4	27,2	26,8	26,9	27,3	28,1	28,7	29,2	29,4	29,3	28,5
Украина <sup>с</sup>	29,8	30,5	31,1	31,2	31,1	30,4	30,0	30,2	30,7	31,8	32,7	33,3	33,6	34,5	33,9
Армения <sup>е</sup>	16,4	16,7	17,3	17,9	18,5	18,8	19,0	19,4	19,9	20,5	21,0	21,3	21,5	22,1	–
Азербайджан	13,2	13,5	13,7	13,8	14,4	14,7	15,0	14,9	15,2	15,1	15,3	15,4	15,5	15,3	14,9
Грузия	23,6	24,2	24,8	25,4	26,0	26,6	27,2	27,8	28,4	29,0	29,6	30,2	30,8	32,1	30,0
Казахстан	15,2	16,0	16,6	16,5	16,5	16,2	16,1	16,1	16,4	16,9	17,6	17,9	18,1	17,9	17,6
Кыргызстан	15,0	15,1	15,1	15,0	15,0	14,3	14,3	14,3	14,2	14,2	14,3	14,3	14,0	13,7	13,1
Таджикистан	12,1	12,2	12,6	12,4	12,6	12,1	11,7	11,2	11,0	10,8	10,7	10,6	10,7	10,5	10,3
Туркменистан	11,4	11,5	11,5	11,4	11,4	11,0	10,7	10,6	10,4	10,4	10,4	10,4	10,4	10,2	10,0
Узбекистан	12,2	12,3	12,3	12,2	12,3	12,1	11,9	11,7	11,7	11,7	11,6	11,6	11,5	11,3	11,0

а. Источники данных о численности населения см. в примечаниях к таблице 1.1.  
 б. Данные за 2003 год основаны на переписи населения 2002 года.  
 с. Данные за 2002–2003 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 д. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 е. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

**1.6 Коэффициент естественного прироста населения** (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	0,1	0,1	0,5	0,1	0,3	-1,0	-2,1	-2,2	-2,1	-1,8	-2,0	-1,8	-1,7	-1,5
Венгрия	-2,0	-1,9	-1,7	-2,6	-3,2	-3,0	-3,2	-3,7	-3,8	-4,2	-4,7	-3,7	-3,4	-3,5
Польша <sup>б</sup>	4,8	4,1	3,7	3,1	2,7	2,5	1,2	1,1	0,8	0,5	0,0	0,3	0,1	-0,1
Словакия <sup>с</sup>	5,0	4,8	4,5	4,0	3,9	2,8	1,6	1,7	1,3	0,8	0,7	0,4	-0,2	-0,1
Словения	2,4	1,9	1,1	0,3	-0,1	0,1	0,0	0,1	-0,4	-0,6	-0,7	-0,2	-0,5	-0,6
Эстония	3,7	1,8	-0,2	-1,4	-4,0	-5,5	-5,1	-4,1	-4,3	-5,3	-4,4	-3,9	-4,3	-3,9
Латвия	2,4	1,2	0,0	-1,5	-4,9	-6,9	-7,0	-5,9	-6,0	-6,6	-5,6	-5,0	-5,7	-5,3
Литва	4,8	4,6	4,1	3,5	0,4	-1,1	-1,1	-1,1	-0,9	-1,1	-1,0	-1,4	-2,5	-3,2
Болгария <sup>с</sup>	0,6	-0,4	-1,7	-2,2	-3,0	-3,8	-5,1	-5,4	-6,9	-6,4	-4,8	-5,1	-5,4	-5,9
Румыния <sup>б</sup>	5,3	2,9	1,0	-0,2	-0,6	-0,9	-1,5	-2,4	-1,9	-1,4	-1,4	-0,9	-1,8	-2,7
Албания <sup>д</sup>	18,8	19,5	18,5	18,1	15,6	16,7	16,6	15,4	13,0	12,5	12,2	10,6	10,8	–
Босния и Герцеговина	–	8,5	7,6	–	–	–	–	6,6	6,1	4,7	3,7	2,4	1,9	1,4
Хорватия	0,6	0,7	-0,6	-1,0	-0,5	-0,2	-0,1	0,7	0,8	-1,2	-1,5	-1,5	-1,9	-2,4
БЮР Македония	11,3	10,9	10,5	8,9	8,7	9,1	8,0	7,7	6,5	6,2	5,2	5,9	5,0	4,8
Сербия и Черногория	5,3	5,4	4,8	3,3	3,2	3,1	3,1	2,5	1,8	1,4	0,8	0,7	1,6	–
Беларусь	4,9	3,2	1,7	1,1	-1,1	-1,9	-3,2	-3,7	-4,7	-4,4	-4,9	-4,1	-4,9	-5,8
Молдова <sup>е</sup>	9,7	7,9	6,0	5,8	4,5	2,4	0,8	0,5	0,7	0,4	-0,8	-1,2	-1,0	-1,7
Россия	3,9	2,3	0,7	-1,5	-5,1	-6,0	-5,7	-5,3	-5,1	-4,8	-6,4	-6,6	-6,5	-6,5
Украина <sup>с</sup>	1,8	0,5	-0,8	-1,9	-3,5	-4,7	-5,8	-6,1	-6,2	-6,0	-7,0	-7,6	-7,7	-7,6
Армения <sup>с</sup>	15,5	16,3	15,1	12,1	8,5	7,1	6,4	6,1	5,3	4,3	3,3	2,7	2,1	2,1
Азербайджан	19,5	19,5	20,0	17,6	16,3	13,8	12,0	10,4	10,9	9,8	8,9	8,7	8,0	7,9
Грузия <sup>г</sup>	7,7	7,7	6,7	3,2	0,8	1,4	1,5	1,5	1,4	0,9	0,3	0,3	0,3	0,0
Казахстан	15,7	14,3	13,3	12,2	9,7	9,0	6,8	5,6	4,7	4,5	4,6	4,7	4,8	5,3
Кыргызстан	23,3	22,4	22,1	21,3	18,2	16,2	17,6	15,9	14,4	14,6	14,7	12,8	13,3	13,2
Таджикистан	32,3	32,6	33,0	25,8	24,6	27,0	28,0	24,5	25,7	31,3	25,6	27,0	27,2	27,3
Туркменистан	27,1	26,6	25,4	25,6	23,7	22,4	22,1	20,4	20,7	19,5	19,7	19,2	18,0	16,6
Узбекистан	27,0	27,8	28,4	26,7	25,0	22,9	23,5	21,2	19,8	17,3	17,0	15,9	15,2	15,6

а. Источники данных о численности населения см. в примечаниях к таблице 1.1.  
 б. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2002 года.  
 с. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 д. Данные за 2001 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 е. Данные за 1997–2002 годы: за исключением Приднестровья.  
 г. Данные за 1992–2002 годы: за исключением Абхазии и Цхинвали; по оценке, приведенной в Tsuladze et al. (2001), в 2000 году этот коэффициент составил 0,5.

1.7 Чистая внешняя миграция (иммигранты минус эмигранты, в тыс. человек)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	1,5	0,6	2,9	11,8	5,5	9,9	10,0	10,1	12,1	9,5	8,8	6,5	-8,6	12,3
Венгрия	21,9	26,0	17,6	10,5	13,5	10,4	11,6	10,9	11,4	13,7	17,7	18,0	17,5	13,8
Польша	-24,4	-15,8	-15,9	-11,6	-15,5	-19,0	-18,2	-13,1	-11,8	-13,3	-14,0	-19,7	-16,7	-17,9
Словакия	-	0,1	1,2	2,0	1,8	4,8	2,8	2,3	1,7	1,3	1,5	1,5	1,0	0,9
Словения <sup>с</sup>	2,4	2,2	-3,1	-0,4	1,4	0,9	2,5	6,5	2,4	-2,1	2,3	2,6	3,0	1,9
Эстония	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Латвия <sup>д</sup>	-4,0	-13,1	-15,0	-53,5	-32,3	-22,8	-13,7	-10,1	-9,4	-5,8	-4,1	-5,5	-5,2	-1,8
Литва <sup>е</sup>	1,3	-8,8	-10,7	-25,3	-24,0	-24,2	-23,7	-23,4	-22,4	-22,1	-20,7	-20,3	-2,6	-2,0
Болгария	-217,6	-87,6	-46,5	-67,7	-64,4	-62,7	-50,5	-64,5	-	-	-	-	-	-
Румыния	-41,4	-96,9	-42,6	-29,4	-17,2	-16,3	-21,2	-19,5	-13,3	-5,6	-2,5	-3,7	0,4	-1,6
Албания	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Босния и Герцеговина	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Хорватия	-	-	1,4	39,5	48,5	23,3	26,6	34,6	33,8	44,2	18,6	23,4	16,9	8,6
БЮР Македония	-	-	-	-0,6	3,2	3,0	1,7	1,2	1,0	0,8	1,0	1,0	0,7	1,1
Сербия и Черногория	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Беларусь	25,9	-19,6	30,4	66,0	37,9	-3,3	-0,2	9,4	14,7	19,9	17,6	12,1	9,1	5,6
Молдова	-	-16,8	-18,2	-5,9	-4,6	-5,0	-4,0	-2,9	-3,9	-3,2	-3,0	-4,7	-3,9	-3,7
Россия	186,2	268,5	73,8	307,2	486,2	845,7	519,5	355,4	364,7	300,2	164,8	213,6	72,3	77,9
Украина	-108,9	-139,3	-180,4	288,1	49,6	-143,2	-94,8	-131,2	-74,5	-93,6	-44,8	-46,6	-43,0	-33,8
Армения	17,8	40,8	23,0	-6,3	-20,9	-19,1	-7,8	-6,4	-8,5	-8,2	-6,9	-11,2	-10,3	-9,2
Азербайджан	-	70,5	-40,1	-14,2	-12,3	-11,0	-9,8	-7,4	-8,2	-5,1	-4,3	-5,6	-4,7	-3,1
Грузия <sup>г</sup>	-14,9	-13,2	-22,6	-139,3	-140,9	-142,6	-127,2	-123,1	-59,9	-39,2	-36,3	-35,2	-31,2	-29,1
Казахстан	-71,3	-92,6	-57,7	-156,3	-219,0	-406,7	-238,5	-175,5	-261,4	-203,0	-123,6	-108,3	-88,2	-62,0
Кыргызстан	-16,0	-41,9	-33,8	-77,5	-120,6	-51,1	-18,9	-11,7	-6,7	-5,5	-9,9	-22,5	-26,6	-27,8
Таджикистан	-19,1	-59,0	-28,6	-93,4	-74,3	-48,5	-39,8	-30,4	-16,3	-15,8	-14,9	-14,4	-14,4	-13,5
Туркменистан	-3,6	-8,5	-4,9	-13,5	-0,3	-13,1	-13,4	-25,9	-16,8	-9,7	-9,2	-9,5	-9,1	-8,6
Узбекистан	-86,5	-120,6	-41,6	-88,7	-64,5	-141,2	-83,3	-42,7	-43,2	-57,1	-51,3	-57,1	-72,4	-79,1

а. Вопрос миграции рассматривается в третьей статье данного Социального мониторинга. Официальные данные в этой таблице могут преуменьшать уровень легальной и незарегистрированной миграции в некоторых странах.

б. Данные за 2001–2002 годы включают иностранных граждан, находящихся в Чешской Республике более 90 дней.

с. Данные за 1989–1994 годы: миграция только граждан Словении.

д. Данные о миграционных потоках, пересмотренные на базе переписи населения 2000 года.

е. Данные за 1989–2000 годы также включают сведения об эмигрантах по оценке переписи населения 2001 года.

г. Миграционные потоки пересмотрены на основе переписи населения 2002 года.

## 2. Рождаемость

### 2.1 Число живорождений (в тыс.)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	128,4	130,6	129,4	121,7	121,0	106,6	96,1	90,4	90,7	90,5	89,5	90,9	90,7	92,8
Венгрия	123,3	125,7	127,2	121,7	117,0	115,6	112,1	105,3	100,4	97,3	94,6	97,6	97,0	96,8
Польша	564,4	547,7	547,7	515,2	494,3	481,3	433,1	428,2	412,6	395,6	382,0	378,3	368,2	353,8
Словакия	80,1	80,0	78,6	74,6	73,3	66,4	61,4	60,1	59,1	57,6	56,2	55,2	51,1	50,8
Словения	23,4	22,4	21,6	20,0	19,8	19,5	19,0	18,8	18,2	17,9	17,5	18,2	17,5	17,5
Эстония	24,3	22,3	19,4	18,0	15,3	14,2	13,5	13,2	12,6	12,2	12,4	13,1	12,6	13,0
Латвия	38,9	37,9	34,6	31,6	26,8	24,3	21,6	19,8	18,8	18,4	19,4	20,2	19,7	20,0
Литва	55,8	56,9	56,0	54,4	47,5	42,4	41,2	39,1	37,8	37,0	36,4	34,1	31,5	30,0
Болгария	112,3	105,2	95,9	89,1	84,4	79,4	72,0	72,2	64,1	65,4	72,3	73,7	68,2	66,5
Румыния	369,5	314,7	275,3	260,4	250,0	246,7	236,6	231,3	236,9	237,3	234,6	234,5	220,4	210,5
Албания	78,9	82,1	77,4	75,4	67,7	72,2	72,1	68,4	61,7	60,1	57,9	50,1	48,3	50,1
Босния и Герцеговина <sup>б</sup>	66,8	67,0	65,4	–	–	–	–	46,6	48,1	45,0	42,5	39,6	37,7	35,6
Хорватия	55,7	55,4	51,8	47,0	48,5	48,6	50,2	53,8	55,5	47,1	45,2	43,7	41,0	40,1
БЮР Македония	35,9	35,4	34,8	33,2	32,4	33,5	32,2	31,4	29,5	29,2	27,3	29,3	27,0	27,8
Сербия и Черногория <sup>с</sup>	154,6	155,0	152,3	140,8	141,0	137,6	140,5	137,7	131,4	128,5	124,0	125,9	130,2	–
Беларусь	153,4	142,2	132,0	128,0	117,4	110,6	101,1	95,8	89,6	92,6	93,0	93,7	91,7	88,7
Молдова <sup>д</sup>	82,2	77,1	72,0	69,7	66,2	62,1	56,4	51,9	45,6	41,3	38,5	36,9	36,4	35,7
Россия	2 160,6	1 988,9	1 794,6	1 587,6	1 379,0	1 408,2	1 363,8	1 304,6	1 259,9	1 283,3	1 214,7	1 266,8	1 311,6	1 397,0
Украина	691,0	657,2	630,8	596,8	557,5	521,5	491,1	457,4	423,6	389,9	356,2	322,5	376,5	390,7
Армения	75,3	79,9	77,8	70,6	59,0	51,1	49,0	48,1	43,9	39,4	36,5	34,3	32,1	32,2
Азербайджан	181,6	183,0	190,4	181,4	174,6	159,8	143,3	129,2	132,1	124,0	117,5	117,0	110,4	110,7
Грузия <sup>е</sup>	91,1	92,8	89,1	72,6	61,6	57,3	56,3	55,0	54,0	51,5	48,7	48,8	47,6	46,6
Казахстан	380,8	362,1	353,2	337,6	315,5	305,6	276,1	253,2	232,4	222,4	216,0	220,4	219,3	227,2
Кыргызстан	131,5	128,8	129,5	128,4	116,8	110,1	117,3	108,0	102,1	104,2	104,1	96,8	98,1	101,0
Таджикистан	200,4	205,8	212,6	179,5	186,5	191,6	193,2	172,3	178,1	185,7	180,9	167,2	171,6	175,6
Туркменистан	125,0	125,3	126,2	131,0	130,7	129,7	130,2	125,4	126,2	121,9	120,1	119,7	115,4	111,0
Узбекистан	668,8	691,6	723,4	710,5	692,3	657,7	678,0	634,8	602,7	553,7	544,8	527,6	513,0	532,5

а. О страновых различиях в определении "живорождение" см. Aleshina and Redmond (2003).  
 б. Данные за 1996–1998 годы взяты из BHAS 2000.  
 с. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
 д. Данные за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.  
 е. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.

### 2.2 Общий коэффициент рождаемости (число живорождений на 1000 человек населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	12,4	12,6	12,5	11,8	11,7	10,3	9,3	8,8	8,8	8,8	8,7	8,8	8,9	9,1
Венгрия	11,8	12,1	12,3	11,7	11,3	11,2	10,8	10,2	9,8	9,5	9,2	9,6	9,5	9,5
Польша <sup>с</sup>	14,9	14,4	14,3	13,4	12,9	12,5	11,2	11,1	10,7	10,2	9,9	9,8	9,5	9,3
Словакия <sup>б</sup>	15,2	15,2	14,9	14,1	13,8	12,4	11,5	11,2	11,0	10,7	10,4	10,2	9,5	9,5
Словения	11,7	11,2	10,8	10,0	9,9	9,8	9,5	9,4	9,1	9,0	8,8	9,1	8,8	8,8
Эстония	15,5	14,2	12,4	11,8	10,2	9,7	9,4	9,4	9,0	8,8	9,0	9,5	9,3	9,6
Латвия	14,6	14,2	13,1	12,1	10,4	9,6	8,7	8,1	7,7	7,6	8,1	8,5	8,3	8,6
Литва	15,1	15,4	15,1	14,7	12,9	11,6	11,4	10,8	10,6	10,4	10,3	9,8	9,1	8,7
Болгария <sup>б</sup>	12,6	12,1	11,1	10,4	10,0	9,4	8,6	8,6	7,7	7,9	8,8	9,0	8,6	8,5
Румыния <sup>с</sup>	16,0	13,6	12,0	11,4	11,0	10,9	10,4	10,2	10,5	10,5	10,4	10,4	9,8	9,7
Албания <sup>д</sup>	24,4	25,1	24,0	23,7	21,3	22,4	22,1	20,7	18,5	17,9	17,1	15,5	15,7	–
Босния и Герцеговина	15,1	15,0	14,7	–	–	–	–	14,3	14,4	12,9	11,5	10,3	9,6	9,0
Хорватия	11,7	11,6	10,8	9,8	10,2	10,2	10,5	12,0	12,1	10,5	9,9	10,0	9,2	9,0
БЮР Македония	19,1	18,6	18,2	17,3	16,8	17,2	16,4	15,8	14,8	14,6	13,5	14,5	13,3	13,6
Сербия и Черногория	14,8	14,7	14,5	13,5	13,4	13,1	13,3	13,0	12,4	12,1	11,7	11,8	12,2	–
Беларусь	15,1	14,0	13,0	12,5	11,5	10,8	9,9	9,4	8,9	9,2	9,3	9,4	9,2	8,9
Молдова	18,9	17,7	16,5	16,0	15,2	14,3	13,0	12,0	11,4	11,3	10,6	10,1	10,0	9,9
Россия	14,7	13,4	12,1	10,7	9,3	9,5	9,2	8,9	8,6	8,8	8,3	8,7	9,1	9,7
Украина <sup>б</sup>	13,4	12,7	12,2	11,5	10,7	10,1	9,6	9,2	8,8	8,4	7,8	7,8	7,8	8,1
Армения <sup>е</sup>	21,6	22,5	21,5	19,2	15,8	13,6	13,0	12,8	11,6	10,4	9,6	9,0	8,4	10,0
Азербайджан	25,7	25,5	26,2	24,6	23,3	21,0	18,6	16,6	16,8	15,7	14,7	14,5	13,6	13,5
Грузия <sup>е</sup>	16,8	17,1	16,3	13,4	12,0	11,8	11,9	11,9	11,9	11,5	10,9	11,0	10,8	10,7
Казахстан <sup>г</sup>	23,4	22,2	21,5	20,5	19,3	18,9	17,5	16,3	15,2	14,8	14,5	14,8	14,8	15,3
Кыргызстан <sup>г</sup>	30,5	29,3	29,0	28,4	25,9	24,4	25,7	23,3	21,7	21,8	21,5	19,8	19,9	20,3
Таджикистан	38,8	38,8	39,1	32,4	33,5	34,2	34,1	30,0	30,6	31,3	29,8	27,0	27,2	27,3
Туркменистан <sup>г</sup>	34,8	33,5	32,4	32,4	31,1	29,7	29,1	27,5	27,2	25,8	25,0	24,5	23,2	22,0
Узбекистан	33,3	33,9	34,7	33,3	31,7	29,5	29,9	27,4	25,6	23,1	22,4	21,4	20,5	21,1

а. Относительно источников данных о живорождениях см. таблицу 2.1; источники данных о численности населения см. таблицу 1.1.  
 б. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 с. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2002 года.  
 д. Данные за 2001 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 е. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года; в соответствии с обследованием 2000 года – 13,9 в 1998–2000 годах (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
 ф. Число рождений в 1992–2001 годах и численность населения в 1994–2002 годах не включают Абхазию и Цхинвали.  
 г. В соответствии с обследованием 1999 года – 15,5 в 1997–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).  
 и. В соответствии с обследованием 1997 года – 26,0 в 1995–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).  
 ж. В соответствии с обследованием 2000 года – 24,6 в 1998–2000 годах (Geocsmch and ORC Macro, 2001).

### 2.3 Средний возраст матерей при рождении первого ребенка (лет)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	22,5	22,4	22,2	22,2	22,3	22,5	22,9	23,3	23,7	24,1	24,4	24,9	25,3	25,7
Венгрия	23,1	23,0	23,0	23,1	23,1	23,2	23,4	23,7	23,9	24,3	24,7	25,0	25,3	25,7
Польша <sup>a</sup>	23,0	23,0	22,9	22,6	22,6	22,7	22,8	22,9	23,1	23,2	23,5	23,7	24,0	24,3
Словакия	22,0	21,0	21,1	21,1	21,3	21,5	21,8	22,1	23,1	23,3	23,6	23,9	24,1	24,5
Словения	23,7	23,9	24,2	24,3	24,7	24,8	25,1	25,3	25,6	25,8	26,2	26,5	26,7	27,2
Эстония	22,8	22,7	22,6	22,7	22,8	22,8	23,0	23,1	23,4	23,6	23,8	24,0	24,2	24,6
Латвия	22,9	22,7	22,6	22,5	22,5	22,9	23,0	23,1	23,5	23,6	23,8	23,9	24,1	24,3
Литва	23,4	23,3	23,2	23,1	23,2	23,0	23,2	23,2	23,4	23,6	23,8	23,9	24,2	24,3
Болгария	22,0	22,1	22,0	22,0	22,1	22,3	22,2	22,4	22,7	22,9	23,0	23,5	23,8	24,0
Румыния	22,5	22,4	22,2	22,3	22,4	22,5	22,7	22,9	23,1	23,3	23,5	23,7	23,9	24,2
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	23,6	23,6	–	–	–	–	–	–	–	24,1	24,4	24,3	24,4	24,3
Хорватия	26,6	24,3	24,4	24,5	24,7	24,8	25,0	25,1	25,2	25,4	25,4	25,6	25,8	25,9
БЮР Македония	23,3	23,3	23,4	23,4	23,3	23,5	23,5	23,7	23,7	23,9	24,0	24,2	24,3	24,6
Сербия и Черногория <sup>b</sup>	23,9	24,0	24,1	24,2	24,1	23,8	23,9	24,7	24,2	24,3	24,4	24,5	24,8	24,8
Беларусь	23,1	22,9	22,9	22,8	22,8	22,8	22,9	23,0	23,0	23,1	23,2	23,3	23,3	23,5
Молдова	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22,0	21,8	21,8	21,9	22,1
Россия	23,1	22,9	22,8	22,8	22,6	22,5	22,6	22,8	22,9	23,0	–	–	–	–
Украина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24,1	–	–	–	22,6
Армения	22,7	22,8	22,5	22,2	22,0	22,0	22,5	22,2	22,3	22,5	22,3	22,3	22,4	22,4
Азербайджан	23,8	23,8	24,0	24,0	23,9	23,9	23,8	24,0	23,5	23,7	23,9	24,1	24,1	23,9
Грузия	23,7	23,7	23,7	23,6	–	23,4	23,5	23,6	24,1	24,0	24,0	24,2	24,7	24,7
Казахстан	22,6	22,4	22,4	22,4	22,3	22,1	22,2	22,3	22,5	22,6	23,2	23,4	23,6	23,7
Кыргызстан	22,3	22,2	22,2	22,9	21,9	21,9	21,9	21,9	22,0	22,3	22,5	22,7	22,8	23,1
Таджикистан	22,6	22,4	22,3	22,2	21,9	21,7	21,8	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	24,3	24,3	24,3	24,2	24,2	24,2	24,1	24,2	24,1	24,0	24,0	24,2	24,3	24,3
Узбекистан	22,6	22,4	22,2	22,3	22,0	22,0	22,2	22,3	22,6	23,0	23,1	23,2	23,0	23,4

a. Медиана возрастного состава.  
b. Сведения по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO; данные за 2002 год не включают Косово.

### 2.4 Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 девушек в возрасте 15–19 лет)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	44,9	44,7	46,7	44,7	42,9	32,6	24,9	20,1	18,0	16,4	15,3	13,2	11,5	11,6
Венгрия	41,3	40,2	38,7	36,3	34,7	34,3	31,9	29,8	27,7	25,9	23,5	23,6	22,1	21,6
Польша	30,9	31,5	32,2	29,3	27,2	25,5	22,0	21,1	19,5	18,7	17,5	16,9	15,8	15,4
Словакия	46,8	45,5	50,2	47,4	45,7	38,3	32,4	30,5	28,6	26,9	25,6	24,0	21,4	21,4
Словения	27,2	24,6	21,1	19,4	16,1	14,3	13,3	11,1	9,2	8,5	7,9	7,6	6,7	6,0
Эстония	53,4	55,0	53,9	50,5	44,2	40,5	37,9	35,6	31,1	27,5	26,4	25,6	23,8	21,9
Латвия	44,7	49,9	50,8	48,6	44,1	34,0	29,9	25,8	21,5	19,0	19,0	18,3	17,2	16,0
Литва	36,6	41,2	47,0	48,9	43,5	41,7	40,9	37,9	33,6	30,1	26,6	24,6	21,0	20,6
Болгария	75,2	72,7	72,7	70,5	67,3	60,8	53,5	51,2	45,1	45,1	49,1	47,1	44,7	41,5
Румыния	59,9	51,8	50,2	48,0	47,7	45,7	42,6	40,5	41,4	40,8	40,4	39,6	36,2	32,8
Албания	15,6	15,3	14,8	16,5	17,3	21,2	22,9	22,8	19,4	17,7	15,9	15,7	16,6	–
Босния и Герцеговина	38,2	38,3	38,3	–	–	–	–	33,9	38,3	25,8	22,6	18,3	18,2	19,2
Хорватия	11,7	27,4	25,3	22,7	20,4	19,6	18,3	20,0	18,6	16,5	16,1	15,8	15,4	14,9
БЮР Македония	53,0	50,3	46,9	43,9	47,0	45,7	44,2	38,9	36,6	33,7	30,8	31,8	27,1	25,9
Сербия и Черногория <sup>b</sup>	42,8	41,1	39,2	35,5	35,3	34,0	32,2	30,2	28,2	26,5	24,7	25,2	25,3	–
Беларусь	39,8	43,6	45,1	46,0	43,7	43,0	39,5	36,3	33,7	31,2	29,5	27,0	25,7	23,4
Молдова	56,2	57,8	61,6	62,1	65,7	65,1	61,7	53,1	47,7	43,6	38,9	36,3	33,6	30,2
Россия	52,1	55,1	54,3	50,8	46,8	48,7	44,6	38,9	35,9	33,8	29,2	27,9	27,9	28,1
Украина	55,3	58,8	59,8	59,8	57,7	56,2	54,3	50,8	45,7	41,2	34,9	32,1	28,9	29,2
Армения	62,7	70,0	76,6	82,5	77,0	68,0	56,2	53,3	43,4	34,6	29,8	27,3	23,4	28,0
Азербайджан	28,0	26,7	30,6	35,0	38,2	40,4	39,5	35,8	41,4	36,4	31,8	28,9	26,4	26,3
Грузия	58,0	56,6	56,6	49,5	55,4	65,3	63,0	58,7	54,4	50,7	45,9	39,4	32,2	32,6
Казахстан	47,9	52,3	54,6	52,0	52,8	54,6	49,8	44,8	39,2	37,1	33,1	30,4	27,7	25,3
Кыргызстан	44,7	47,4	52,3	56,2	57,2	51,9	53,6	51,9	44,3	42,7	39,0	34,1	32,8	30,5
Таджикистан	38,5	40,3	46,2	41,2	53,7	56,7	52,3	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	21,9	23,5	25,0	25,8	29,4	26,7	24,9	25,1	27,2	28,4	27,6	26,1	24,1	22,3
Узбекистан	41,1	44,0	48,2	56,7	68,1	64,8	59,2	56,7	49,2	27,5	24,1	21,1	17,3	15,1

a. Относительно источников данных о рождаемости см. примечания к таблице 2.1; относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
b. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.

## 2.5 Доля рождений у матерей в возрасте до 20 лет (процент от общего числа живорождений)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	13,6	14,1	15,5	16,2	15,8	13,5	11,0	9,0	7,7	6,7	6,0	4,9	4,2	4,1
Венгрия	12,3	12,3	12,3	12,4	12,6	12,5	11,5	11,0	10,2	9,4	8,4	8,0	7,4	7,1
Польша	7,4	8,0	8,5	8,4	8,3	8,2	8,0	7,8	7,6	7,7	7,5	7,3	7,0	6,9
Словакия	11,9	12,0	14,0	14,3	14,3	13,4	12,3	11,7	11,0	10,5	10,1	9,5	9,1	9,0
Словения	8,2	7,8	7,0	7,0	5,9	5,4	5,1	4,3	3,6	3,4	3,1	2,8	2,5	2,2
Эстония	11,7	13,1	14,7	14,6	14,7	14,2	13,7	13,0	12,0	11,1	10,7	10,0	9,7	8,8
Латвия	10,3	11,7	12,7	12,9	13,5	11,4	11,2	10,5	9,3	8,6	8,4	7,9	7,8	7,3
Литва	8,9	9,8	11,2	11,7	11,7	12,4	12,4	12,0	11,0	10,1	9,2	9,3	8,8	9,3
Болгария	20,9	21,4	23,5	24,6	24,9	23,7	22,6	21,1	20,4	19,5	18,8	17,4	17,1	16,2
Румыния	15,1	15,2	16,9	17,4	18,4	17,9	17,3	16,5	16,0	15,0	14,4	13,8	13,2	12,7
Албания	3,0	2,9	2,9	3,3	3,8	4,4	4,8	5,1	4,9	4,6	4,4	4,9	5,2	6,1
Босния и Герцеговина	10,4	10,4	10,4	–	–	–	–	8,1	9,1	7,1	7,0	6,4	7,0	6,6
Хорватия	11,7	7,9	7,8	7,2	6,5	6,2	5,7	5,6	5,1	5,2	5,4	5,3	5,5	5,4
БЮР Македония	11,1	10,8	10,5	10,4	11,5	10,9	11,0	10,0	10,1	9,4	9,2	8,8	8,2	7,6
Сербия и Черногория	10,6	10,3	10,0	9,8	9,9	9,8	9,0	8,6	8,4	8,0	7,8	7,7	7,5	7,7
Беларусь	9,2	11,0	12,3	12,9	13,4	14,1	14,3	14,0	14,1	12,8	12,4	11,5	11,4	10,9
Молдова	11,1	12,8	15,1	15,9	17,7	18,9	19,8	18,6	17,9	17,4	17,2	16,9	16,3	15,2
Россия	11,8	13,9	15,4	16,5	17,7	18,2	17,5	16,1	15,6	14,7	13,8	12,9	12,6	12,2
Украина	14,1	16,1	17,3	18,3	18,9	19,5	19,9	19,5	18,4	17,8	16,5	15,5	14,6	14,2
Армения	11,3	12,5	14,5	17,6	20,0	20,8	18,3	18,1	16,5	15,0	14,4	14,4	13,5	13,7
Азербайджан	5,0	4,7	5,2	6,3	7,2	8,4	9,3	9,5	11,0	10,7	10,3	9,8	9,7	10,0
Грузия	12,9	12,8	13,5	14,4	18,2	22,0	21,1	19,7	18,4	17,9	17,1	14,6	12,2	12,5
Казахстан	8,7	10,0	10,9	11,2	12,2	13,0	13,0	12,6	12,0	11,5	10,5	9,7	9,1	8,3
Кыргызстан	6,9	7,6	8,5	9,3	10,8	10,8	10,6	11,3	10,3	9,9	9,3	9,0	8,8	8,2
Таджикистан	5,1	5,3	5,9	6,3	8,0	8,3	7,7	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	3,2	3,6	3,9	4,0	4,7	4,5	4,3	4,6	5,0	5,6	5,7	5,6	5,5	5,5
Узбекистан	6,3	6,6	7,0	8,5	10,7	10,9	9,9	10,4	9,8	6,2	5,7	5,3	4,7	4,1

а. Относительно источников данных о рождаемости см. примечания к таблице 2.1.

## 2.6 Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	7,9	8,6	9,8	10,7	12,7	14,5	15,6	16,9	17,8	19,0	20,6	21,8	23,5	25,3
Венгрия	12,4	13,1	14,1	15,6	17,6	19,4	20,7	22,6	25,0	26,6	28,0	29,0	30,3	31,4
Польша	6,1	6,5	6,9	7,5	8,5	9,0	9,5	10,2	11,0	11,6	11,7	12,1	13,1	14,4
Словакия	7,2	7,6	8,9	9,8	10,6	11,7	12,6	14,0	15,1	15,3	16,9	18,3	19,8	21,6
Словения	23,2	24,5	26,4	27,7	28,0	28,8	29,8	31,9	32,7	33,6	35,4	37,1	39,4	40,2
Эстония	25,3	27,2	31,2	33,9	38,2	41,0	44,2	48,1	51,6	52,5	54,2	54,5	56,2	56,3
Латвия	15,9	16,9	18,4	19,6	23,0	26,4	29,9	33,1	34,8	37,1	39,1	40,3	42,1	43,1
Литва	6,7	7,0	7,0	7,9	9,1	10,9	12,8	14,3	16,5	18,0	19,8	22,6	25,4	27,9
Болгария	11,4	12,4	15,5	18,5	22,1	24,5	25,7	28,1	30,0	31,5	35,1	38,4	42,0	42,8
Румыния	–	–	–	–	17,0	18,3	19,7	20,7	22,2	23,0	24,1	25,5	26,7	26,7
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	6,9	7,4	8,9	–	–	–	–	8,1	9,1	11,4	12,4	11,8	11,0	11,2
Хорватия	11,7	7,0	7,5	7,7	7,7	7,6	7,5	7,1	7,3	8,1	8,2	9,0	9,4	9,6
БЮР Македония	7,0	7,1	7,0	7,3	8,1	8,5	8,2	8,2	8,9	9,5	9,8	9,8	10,4	10,7
Сербия и Черногория	12,4	12,7	13,6	14,0	15,8	16,0	16,4	17,8	19,1	19,9	20,2	20,4	20,2	20,4
Беларусь	7,9	8,5	9,4	9,8	10,9	12,1	13,5	14,9	16,2	17,0	17,8	18,6	20,5	21,4
Молдова	10,4	11,0	11,8	11,6	11,2	12,3	13,3	14,6	17,3	17,8	18,8	20,5	22,5	22,9
Россия	13,5	14,6	16,0	17,1	18,2	19,6	21,1	23,0	25,3	27,0	27,9	28,0	28,8	29,5
Украина	10,8	11,2	11,9	12,1	13,0	12,8	13,2	13,6	15,2	16,2	17,4	17,3	18,0	19,0
Армения	7,9	9,3	10,9	12,3	14,0	15,3	15,2	22,3	25,8	28,2	31,3	34,6	36,3	36,3
Азербайджан	2,5	2,6	3,7	4,4	5,0	5,2	5,8	6,8	7,5	5,6	6,4	5,4	6,6	7,6
Грузия	17,7	18,2	18,7	21,8	25,1	28,4	29,2	30,9	33,4	35,4	36,4	41,1	44,4	45,9
Казахстан	12,0	13,2	13,4	13,4	13,4	14,5	15,7	17,6	21,0	21,8	23,6	24,2	25,0	25,9
Кыргызстан	12,7	13,0	13,9	13,2	16,7	16,8	18,5	21,1	24,1	27,4	28,8	32,1	32,0	32,7
Таджикистан	7,0	6,9	8,2	7,5	9,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	3,5	4,4	4,7	3,5	3,8	4,3	4,6	5,0	6,0	7,6	7,1	9,3	8,9	8,4
Узбекистан	4,2	4,4	3,8	3,4	3,8	3,5	4,1	5,3	6,4	8,4	9,4	11,1	11,1	10,2

а. Относительно источников данных о рождаемости см. примечания к таблице 2.1.

## 2.7 Доля внебрачных рождений у матерей в возрасте до 20 лет

(процент от общего числа живорождений у матерей в возрасте до 20 лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	16,6	17,9	20,0	20,8	25,2	31,0	36,2	42,4	48,8	53,4	58,9	65,8	71,6	76,8
Венгрия	32,9	36,2	37,8	39,3	42,9	46,5	50,2	54,7	59,6	64,0	67,8	70,9	74,3	75,2
Польша	19,3	20,4	21,8	24,5	28,1	30,9	33,2	36,0	38,7	40,4	40,2	41,9	46,4	50,1
Словакия	22,8	23,6	25,9	27,1	29,2	32,1	36,2	39,1	44,8	47,1	51,7	57,1	62,4	66,4
Словения	52,0	52,8	57,5	57,6	59,4	66,0	71,2	68,6	73,1	74,2	77,0	80,1	77,6	81,1
Эстония	40,2	39,7	45,0	48,1	54,9	58,1	62,9	69,7	76,0	76,2	77,0	79,8	82,5	82,5
Латвия	22,7	23,8	25,1	27,6	32,0	45,7	50,8	56,7	58,9	63,8	67,9	70,7	73,1	75,9
Литва	12,7	13,1	11,9	13,3	16,1	20,5	23,0	27,1	30,8	34,7	40,2	45,7	51,9	57,4
Болгария	30,7	32,5	38,3	43,4	49,4	54,2	57,8	61,5	63,6	65,8	69,6	74,3	78,2	80,4
Румыния	–	–	–	–	39,0	41,1	44,4	47,5	50,9	53,1	55,9	59,2	62,4	63,1
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	18,8	18,8	–	–	–	–	–	30,0	26,8	27,3	28,0	28,9	26,9	27,3
Хорватия	17,1	19,1	20,0	22,3	21,4	23,1	20,6	23,1	24,6	25,7	27,5	31,1	32,0	31,8
БЮР Македония	25,1	24,4	24,4	22,5	24,8	26,4	25,4	26,4	27,7	29,4	31,1	32,0	33,7	35,3
Сербия и Черногория	33,4	34,3	36,0	36,2	38,6	39,7	41,3	43,4	45,7	47,4	48,9	49,0	49,7	49,4
Беларусь	13,8	14,2	13,2	13,8	14,6	16,3	17,7	20,0	26,1	27,7	29,3	30,5	33,1	35,5
Молдова	21,5	22,2	21,1	19,7	15,4	16,0	17,2	20,2	26,5	28,4	30,4	30,1	34,4	35,9
Россия	19,8	20,2	20,6	21,1	23,0	25,2	27,0	29,6	36,1	39,6	41,0	41,0	43,1	44,7
Украина	13,8	13,6	13,8	13,2	13,8	14,1	15,9	16,7	18,8	20,4	22,4	22,5	24,3	26,6
Армения	18,5	21,9	24,0	27,2	26,0	26,0	25,1	38,8	44,4	47,3	50,6	53,9	52,6	50,3
Азербайджан	6,0	7,1	11,0	13,2	15,2	13,2	13,5	15,2	13,4	10,3	12,4	9,7	11,6	13,1
Грузия	40,2	40,4	38,4	43,3	–	42,5	43,7	–	–	–	–	–	–	–
Казахстан	27,6	29,0	27,7	27,6	24,5	27,2	28,9	33,5	37,6	39,4	42,8	45,9	47,4	49,2
Кыргызстан	26,6	26,6	28,1	25,6	33,8	34,7	39,9	46,8	51,0	54,9	55,2	57,9	56,9	55,5
Таджикистан	15,0	13,2	14,3	12,7	15,8	16,5	13,9	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	16,1	18,9	15,9	12,7	13,0	14,7	16,5	20,7	25,6	31,2	26,7	29,2	27,1	24,3
Узбекистан	8,2	9,0	7,2	5,3	6,5	6,7	8,8	10,6	12,3	16,7	18,9	22,4	22,1	20,9

а. Относительно источников данных о рождаемости см. примечания к таблице 2.1.

## 2.8 Доля рождений детей с пониженным весом

(процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	5,2	5,5	5,9	5,7	5,6	5,5	5,5	5,5	5,6	5,9	5,9	5,8	6,0	6,2
Венгрия	9,2	9,3	9,3	9,0	8,6	8,6	8,2	8,3	8,4	8,3	8,5	8,4	8,5	8,5
Польша	7,9	8,4	8,3	8,1	8,1	7,2	6,7	6,4	6,1	6,2	6,0	5,7	5,9	6,0
Словакия	5,6	5,8	6,1	6,5	6,4	6,4	6,5	6,6	6,1	6,5	6,6	6,7	7,0	6,9
Словения	5,9	5,0	5,3	5,8	5,5	5,4	5,2	5,7	5,2	5,2	5,8	5,6	5,7	6,0
Эстония	–	–	–	4,3	3,8	4,5	4,4	4,2	4,3	4,4	4,7	4,3	4,3	4,6
Латвия	–	–	4,6	5,0	5,1	5,0	4,8	5,1	5,0	4,2	5,3	4,5	5,2	4,9
Литва	–	–	2,9	3,1	3,3	3,2	3,4	3,4	3,9	4,4	4,6	4,4	4,8	–
Болгария	6,9	7,2	8,3	8,4	8,3	8,4	8,6	9,1	9,9	9,4	9,7	9,6	9,7	9,7
Румыния <sup>б</sup>	7,3	7,1	7,9	8,2	10,9	8,6	8,8	8,9	9,2	9,0	8,7	8,9	8,8	9,0
Албания	6,5	6,5	6,3	5,8	5,6	5,7	5,5	5,4	5,2	5,2	5,0	4,9	3,4	2,8
Босния и Герцеговина <sup>с</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	5,8	5,3	5,5	6,0	6,0	5,9	5,4	5,0	4,7	5,5	5,9	5,8	4,7	5,5
БЮР Македония	–	–	–	–	–	5,1	5,3	5,3	5,1	5,6	5,5	5,8	5,4	5,4
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	4,9	5,3	5,3	5,0	5,0	5,0	5,1	4,3	5,4
Беларусь	4,2	4,3	4,3	4,3	4,6	4,9	5,0	4,9	5,0	5,2	5,1	5,0	5,2	5,2
Молдова <sup>д</sup>	7,1	5,6	5,6	5,5	5,5	5,8	6,1	5,8	6,0	6,0	6,8	6,6	5,4	5,1
Россия	5,6	5,6	5,6	5,8	6,2	6,2	6,1	6,0	6,2	6,2	6,6	6,3	6,3	6,2
Украина <sup>е</sup>	–	–	–	5,2	5,3	5,6	5,7	5,5	5,5	5,4	5,7	5,4	5,3	5,2
Армения <sup>г</sup>	6,8	6,5	6,7	7,7	7,4	6,5	7,4	7,5	7,5	8,3	8,4	8,5	7,3	8,0
Азербайджан <sup>г</sup>	5,6	5,2	4,9	5,2	5,4	5,5	5,7	4,4	4,5	4,9	5,1	5,0	5,4	5,9
Грузия <sup>г</sup>	6,0	4,9	8,6	5,8	6,0	6,6	6,8	7,0	6,7	5,8	6,2	5,9	6,4	6,3
Казахстан <sup>г</sup>	5,8	5,7	6,5	5,7	6,0	6,5	6,1	6,4	6,0	5,9	6,0	6,0	5,3	6,1
Кыргызстан <sup>г</sup>	5,3	4,9	4,6	5,0	5,1	5,5	5,2	5,5	5,3	5,4	5,2	5,3	5,1	5,2
Таджикистан	5,6	–	5,4	6,5	6,0	5,6	5,0	5,0	3,9	3,5	3,7	3,9	3,5	3,6
Туркменистан <sup>к</sup>	3,9	4,5	4,2	4,0	4,6	4,2	3,8	3,8	3,6	3,5	3,7	3,3	3,0	3,2
Узбекистан <sup>г</sup>	–	5,1	5,0	5,6	5,4	5,8	5,9	4,9	4,7	5,1	5,0	–	–	–

а. Относительно источников данных о рождаемости см. примечания к таблице 2.1.  
 б. В соответствии с обследованием 1999 года – 9,0 в 1995–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).  
 в. В соответствии с обследованием 2000 года – 3,3 (BHAS and UNISF, 2000).  
 д. В соответствии с обследованием 1997 года – 5,4 в 1995–1997 годах (Serbanescu et al., 1998).  
 е. В соответствии с обследованием 1999 года – 5,0 в 1995–1999 годах (CDC, 2003).  
 г. В соответствии с обследованием 2000 года – 6,0 в 1995–2000 годах (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
 з. В соответствии с обследованием 2001 года – 11,9 в 1996–2000 годах (Serbanescu et al., 2002).  
 и. В соответствии с обследованием 1999 года – 5,5 в 1995–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).  
 й. В соответствии с обследованием 1999 года – 7,3 в 1995–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).  
 ж. В соответствии с обследованием 1997 года – 5,7 в 1995–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).  
 к. В соответствии с обследованием 2000 года – 5,7 в 1995–2000 годах (ORC Macro, 2001).  
 л. В соответствии с обследованием 2000 года – 5,7 (SDSU and UNISF, 2000).

## 2.9 Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину в возрасте 15–44 лет)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	1,87	1,89	1,86	1,72	1,67	1,44	1,28	1,19	1,17	1,16	1,13	1,14	1,15	1,17
Венгрия	1,80	1,84	1,85	1,76	1,68	1,64	1,57	1,45	1,37	1,33	1,29	1,33	1,31	1,31
Польша	2,05	2,04	2,05	1,93	1,85	1,80	1,61	1,60	1,50	1,40	1,40	1,30	1,30	1,30
Словакия	2,08	2,09	2,05	1,98	1,92	1,66	1,52	1,47	1,43	1,38	1,33	1,28	1,20	1,20
Словения	1,52	1,46	1,42	1,34	1,34	1,32	1,29	1,28	1,25	1,23	1,21	1,26	1,21	1,21
Эстония	2,22	2,05	1,80	1,71	1,49	1,42	1,38	1,37	1,32	1,28	1,32	1,39	1,34	1,37
Латвия	2,04	2,00	1,85	1,74	1,52	1,41	1,27	1,18	1,13	1,11	1,18	1,24	1,21	1,23
Литва	1,98	2,03	2,01	1,97	1,74	1,57	1,55	1,49	1,47	1,46	1,46	1,39	1,30	1,24
Болгария	1,90	1,81	1,65	1,54	1,45	1,37	1,23	1,24	1,09	1,11	1,23	1,27	1,24	1,21
Румыния <sup>a</sup>	2,20	1,84	1,57	1,52	1,44	1,41	1,34	1,30	1,32	1,32	1,30	1,30	1,23	1,25
Албания	2,96	3,03	2,80	2,80	2,60	2,70	2,60	2,50	2,20	2,20	2,10	2,10	2,10	2,10
Босния и Герцеговина	1,91	1,91	–	–	–	–	–	1,54	1,81	1,31	–	–	–	–
Хорватия	1,63	1,63	1,53	1,48	1,52	1,47	1,58	1,67	1,69	1,45	1,38	1,39	1,38	1,34
БЮР Македония	2,09	2,06	2,30	2,18	2,16	2,08	1,97	1,90	1,75	1,90	1,75	1,88	1,70	–
Сербия и Черногория	2,06	2,08	2,08	1,91	1,91	1,85	1,88	1,83	1,74	1,67	1,63	1,64	1,71	–
Беларусь	2,03	1,91	1,80	1,75	1,61	1,51	1,39	1,31	1,23	1,27	1,31	1,31	1,27	1,22
Молдова <sup>b</sup>	2,46	2,39	2,26	2,21	2,10	1,95	1,76	1,67	1,60	1,50	1,40	1,30	1,30	1,20
Россия	2,01	1,89	1,73	1,55	1,39	1,40	1,34	1,28	1,23	1,24	1,17	1,21	1,25	1,32
Украина <sup>c</sup>	1,90	1,90	1,70	1,70	1,60	1,50	1,40	1,30	1,30	1,20	1,20	1,10	1,10	1,10
Армения <sup>d</sup>	2,61	2,62	2,58	2,35	1,97	1,70	1,63	1,60	1,45	1,30	1,19	1,11	1,02	1,21
Азербайджан <sup>e</sup>	2,79	2,77	2,89	2,74	2,70	2,52	2,29	2,06	2,07	2,00	2,00	2,00	1,83	1,84
Грузия <sup>f</sup>	2,13	2,15	2,07	1,72	1,54	1,52	1,54	1,55	1,55	1,50	1,44	1,46	1,44	1,42
Казахстан <sup>g</sup>	2,84	2,76	2,72	2,62	2,45	2,41	2,22	2,05	1,90	1,84	1,79	1,83	1,82	1,88
Кыргызстан <sup>h</sup>	3,81	3,63	3,57	3,50	3,14	2,94	3,11	2,80	2,59	2,70	2,63	2,44	2,40	2,50
Таджикистан	5,08	5,09	5,04	4,13	4,23	4,35	4,38	3,86	3,93	4,02	3,84	3,68	–	–
Туркменистан <sup>i</sup>	4,30	4,20	4,10	3,90	3,70	3,60	3,50	3,30	3,20	3,10	3,00	2,90	2,80	2,60
Узбекистан <sup>j</sup>	–	4,07	4,20	4,00	3,80	3,54	3,60	3,31	3,08	2,82	2,72	2,58	2,46	2,50

a. В соответствии с обследованием 1999 года – 1,3 в 1997–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).  
b. В соответствии с обследованием 1997 года – 1,8 в 1995–1997 годах (Serbanescu et al., 1998).  
c. В соответствии с обследованием 1999 года – 1,42 в 1998–1999 годах (KHS, USAID and CDC, 2001).  
d. В соответствии с обследованием 2000 года – 1,7 в 1998–2000 годах (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
e. В соответствии с обследованием 2001 года – 2,1 в 1999–2001 годах (Serbanescu et al., 2002).  
f. По оценке Tsuladze et al. (2001) – 1,67 в 2000 году; в соответствии с обследованием 1999 года – 1,7 в 1997–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).  
g. В соответствии с обследованием 1999 года – 2,05 в 1997–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).  
h. В соответствии с обследованием 1997 года – 3,37 в 1995–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).  
i. В соответствии с обследованием 2000 года – 2,89 в 1998–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
j. В соответствии с обследованием 1996 года – 3,3 в 1994–1996 годах (CDC, 2003).

## 2.10 Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	98,6	96,5	92,8	89,8	70,6	63,3	64,1	66,3	62,8	61,5	58,2	52,1	49,7	47,1
Венгрия	87,8	85,9	84,1	84,7	77,9	77,9	82,3	86,8	89,5	85,9	85,1	76,0	74,3	75,0
Польша	14,6	10,8	5,6	2,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,8	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Словакия	70,3	70,2	67,6	66,4	62,2	62,2	58,4	51,4	47,0	46,3	45,5	42,8	44,6	43,5
Словения	67,7	65,9	65,0	66,3	61,4	58,2	56,9	54,4	53,5	51,1	49,7	46,4	44,6	41,9
Эстония	116,0	131,9	151,5	157,5	167,8	158,4	151,9	147,0	152,3	151,4	137,0	117,3	111,2	101,1
Латвия	–	–	112,1	108,7	117,1	110,5	120,1	122,5	115,6	108,4	93,0	85,1	79,6	73,3
Литва	–	–	72,8	75,3	74,2	71,6	75,9	71,2	60,0	56,8	51,8	47,6	43,4	41,6
Болгария	117,6	137,5	144,3	149,1	127,3	122,8	134,9	136,5	137,1	122,2	100,1	83,3	75,0	76,4
Румыния <sup>b</sup>	52,1	315,3	314,9	265,7	234,3	214,9	212,5	197,2	146,5	114,4	110,8	110,0	115,6	117,6
Албания	29,6	31,8	39,3	36,8	49,4	43,4	44,8	40,6	35,8	31,5	34,4	41,9	35,5	34,9
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	92,2	84,2	77,8	74,3	64,4	53,5	39,8	36,5	29,5	32,5	32,5	31,7	31,9	29,9
БЮР Македония	84,7	61,8	66,5	59,7	57,0	49,2	49,2	45,1	40,9	41,1	31,0	38,9	31,6	–
Сербия и Черногория <sup>c</sup>	130,5	126,2	103,5	101,1	84,6	71,9	68,9	60,7	48,8	45,7	–	–	–	–
Беларусь	163,5	179,2	178,2	183,1	181,2	187,8	186,5	177,4	166,2	152,2	140,7	124,2	104,6	95,6
Молдова <sup>d</sup>	110,5	106,3	102,0	102,5	97,0	94,7	101,4	88,7	83,9	80,4	72,5	70,5	44,0	44,1
Россия	204,9	206,3	201,1	216,5	235,2	217,3	202,8	203,3	198,3	182,8	179,6	168,8	153,6	139,2
Украина <sup>e</sup>	153,2	155,1	151,7	156,2	154,4	153,1	150,2	147,1	134,8	125,3	127,4	112,7	98,2	88,6
Армения <sup>f</sup>	34,7	31,6	34,9	39,6	47,3	59,8	62,8	65,1	57,5	46,5	39,5	34,3	32,5	30,3
Азербайджан	21,5	13,4	17,9	17,5	19,4	20,8	20,0	21,9	19,1	20,1	17,8	15,0	16,6	15,0
Грузия <sup>g</sup>	75,6	65,9	66,7	69,9	73,3	85,4	77,2	58,1	43,3	40,8	37,6	30,6	31,5	29,8
Казахстан <sup>h</sup>	77,5	76,9	101,5	102,6	92,1	85,7	81,2	76,7	67,5	67,1	64,0	60,9	62,4	54,8
Кыргызстан <sup>i</sup>	66,3	57,3	51,3	46,3	45,1	44,8	36,2	31,6	31,0	27,0	24,8	22,8	23,8	18,8
Таджикистан	20,1	19,6	24,5	26,2	21,5	18,6	16,9	16,5	15,3	13,2	11,7	13,2	11,1	12,0
Туркменистан <sup>j</sup>	28,0	28,5	28,1	35,9	25,2	25,8	26,0	25,5	26,3	20,7	16,7	16,9	15,0	15,2
Узбекистан	–	27,8	26,1	27,0	21,4	18,2	17,5	17,6	14,1	13,5	12,1	11,7	11,7	11,0

a. Источники данных о рождаемости см. примечания к таблице 2.1.  
b. В соответствии с обследованием 1999 года – 150 на 100 живорождений в 1996–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).  
c. Данные о числе абортов, произведенных частно-практикующими врачами, занижены (страновой аналитический доклад проекта MONEE, Сербия и Черногория, 2001 год).  
d. Данные за 2001–2002 годы не включают Приднестровье; в соответствии с обследованием 1997 года – 69,6 в 1993–1997 годах (Serbanescu et al., 1998).  
e. В соответствии с обследованием 1999 года – 110 в 1998–1999 годах (KHS, USAID and CDC, 2001).  
f. В соответствии с обследованием 2000 года – 146,3 в 1998–2000 годах (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
g. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали; в соответствии с обследованием 1999 года – 210 в 1997–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).  
h. В соответствии с обследованием 1999 года – 70,8 в 1997–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).  
i. В соответствии с обследованием 1997 года – 43,2 в 1995–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).  
j. В соответствии с обследованием 2000 года – 25,7 в 1998–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).

### 3. Детская и материнская смертность

#### 3.1 Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	10,0	10,8	10,4	9,9	8,5	7,9	7,7	6,0	5,9	5,2	4,6	4,1	4,0	4,1
Венгрия	15,7	14,8	15,6	14,1	12,5	11,5	10,7	10,9	9,9	9,7	8,4	9,2	8,1	7,2
Польша	19,1	19,3	18,2	17,3	16,1	15,1	13,6	12,2	10,2	9,5	8,9	8,1	7,7	7,5
Словакия	13,5	12,0	13,2	12,6	10,6	11,2	11,0	10,2	8,7	8,8	8,3	8,6	6,2	7,6
Словения	8,1	8,4	8,2	8,9	6,8	6,5	5,5	4,7	5,2	5,2	4,5	4,9	4,2	3,8
Эстония	14,8	12,3	13,3	15,7	15,6	14,4	14,9	10,5	10,0	9,4	9,6	8,4	8,8	5,7
Латвия	11,3	13,7	15,7	17,6	16,2	15,7	18,8	15,9	15,3	15,0	11,3	10,4	11,0	9,8
Литва	10,7	10,3	14,4	16,3	15,4	14,0	12,4	10,0	10,3	9,2	8,6	8,5	7,8	7,9
Болгария	14,4	14,8	16,9	15,9	15,5	16,3	14,8	15,6	17,5	14,4	14,6	13,3	14,4	13,3
Румыния <sup>б</sup>	26,9	26,9	22,7	23,3	23,3	23,9	21,2	22,3	22,0	20,5	18,6	18,6	18,4	17,3
Албания <sup>с</sup>	30,8	28,3	32,9	30,9	33,2	35,7	34,0	25,8	22,5	20,4	12,3	12,1	12,1	14,6
Босния и Герцеговина <sup>д</sup>	18,4	15,3	14,6	20,6	22,7	13,8	13,2	14,0	11,8	11,0	10,1	9,7	7,6	9,4
Хорватия	11,7	10,7	11,1	11,6	9,9	10,2	9,0	8,4	8,2	8,2	7,7	7,4	7,7	7,0
БЮР Македония	36,7	31,6	28,2	30,6	24,1	22,5	22,7	16,4	15,7	16,3	14,9	11,8	11,9	10,2
Сербия и Черногория <sup>е</sup>	29,3	22,8	20,9	21,7	21,9	18,4	16,8	15,0	14,3	13,9	13,6	13,3	13,1	10,2
Беларусь	11,8	11,9	12,1	12,3	12,5	13,2	13,3	12,5	12,4	11,3	11,5	9,3	9,1	7,8
Молдова <sup>ж</sup>	20,4	19,0	19,8	18,4	21,5	22,6	21,2	20,2	19,8	17,5	18,2	18,3	16,3	14,7
Россия	17,8	17,4	17,8	18,0	19,9	18,6	18,1	17,4	17,2	16,5	16,9	15,3	14,7	13,3
Украина	13,0	12,8	13,9	14,0	14,9	14,5	14,4	14,3	14,0	12,8	12,8	11,9	11,3	10,3
Армения <sup>з</sup>	20,4	18,5	17,9	18,5	17,1	14,7	14,2	15,5	15,4	14,7	15,4	15,6	15,4	14,0
Азербайджан <sup>и</sup>	26,2	23,0	25,3	25,5	28,2	25,2	23,3	19,9	19,6	16,6	16,5	12,8	12,5	12,8
Грузия <sup>к</sup>	19,6	20,7	20,8	22,1	27,6	28,6	28,2	28,0	23,9	22,0	22,2	22,6	22,9	23,8
Казахстан <sup>л</sup>	25,6	26,3	27,3	25,9	28,1	27,1	27,0	25,4	24,9	21,6	20,5	18,9	19,3	17,0
Кыргызстан <sup>м</sup>	32,2	30,0	29,7	31,5	31,9	29,1	28,1	25,9	28,2	26,2	22,7	22,6	21,7	21,2
Таджикистан <sup>н</sup>	43,2	40,7	40,6	45,9	47,0	36,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркменистан <sup>о</sup>	54,7	45,2	47,0	43,6	45,9	46,4	42,2	40,5	37,8	32,9	25,4	21,4	20,1	17,7
Узбекистан <sup>п</sup>	38,1	34,6	35,5	37,4	32,0	28,2	26,0	24,2	22,8	21,8	20,2	18,9	18,3	16,7

а. Относительно источников данных о живорождениях см. приложения к таблице 2.1; о страновых различиях в определении "живорождения" см. Aleshina and Redmond (2003).  
 б. В соответствии с обследованием 1999 года – 31,5 в 1995–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).  
 в. Данные за 1999–2002 годы: неполный охват.  
 г. Данные за 1992–1995 годы относятся к Федерации Босния и Герцеговина.  
 д. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO; данные за 2002 год не включают Косово.  
 е. Данные за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.  
 ж. В соответствии с обследованием 2000 года – 36,1 в 1996–2000 годах (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
 з. В соответствии с обследованием 2000 года – 79,0 в 1996 году (SSCA and UNICEF 2000); в соответствии с обследованием 2001 года – 74,4 в 1996–2000 годах (Serbanescu et al., 2002).  
 и. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали; в соответствии с обследованием 1999 года – 41,6 в 1995–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).  
 к. В соответствии с обследованием 1999 года – 61,9 в 1995–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).  
 л. В соответствии с обследованием 1997 года – 61,3 в 1993–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).  
 м. В соответствии с обследованием 1999 года – 79,0 в 1995–1999 годах (Aleshina and Redmond, 2003); в соответствии с обследованием 2000 года – 89,0 в 1993 году (SSAT and UNICEF 2000).  
 н. В соответствии с обследованием 2000 года – 73,9 в 1996–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
 о. В соответствии с обследованием 1996 года – 49,1 в 1992–1996 годах (IOG and ORC Macro, 1997).  
 п. Данные за 1998–2002 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 б. Данные за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.  
 в. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.

#### 3.2 Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	9,3	8,4	13,1	9,9	11,6	6,6	2,1	5,5	2,2	5,5	6,7	5,5	3,3	3,2
Венгрия	15,4	20,7	12,6	9,9	18,8	10,4	15,2	11,4	20,9	6,2	4,2	10,2	5,2	8,3
Польша	10,6	12,8	12,8	9,9	11,7	11,0	9,9	4,9	5,8	4,8	5,5	7,9	3,5	5,4
Словакия	10,0	6,3	14,0	1,3	12,3	6,0	8,1	5,0	5,1	8,7	10,7	1,8	15,6	7,9
Словения	4,3	8,9	4,6	5,0	10,1	10,3	5,3	26,6	11,0	—	17,1	—	—	—
Эстония	41,1	31,4	30,9	22,2	32,8	56,4	51,8	—	15,9	16,4	16,1	45,9	7,9	7,7
Латвия	46,2	23,7	31,8	41,2	29,9	57,7	37,0	40,4	42,5	43,5	41,2	24,7	25,4	5,0
Литва	28,7	22,9	19,6	20,2	12,6	16,5	17,0	12,8	15,9	16,2	13,7	8,8	12,7	20,0
Болгария	18,7	20,9	10,4	21,3	14,2	12,6	13,9	19,4	18,7	15,3	23,5	17,6	19,1	16,5
Румыния	169,4	83,6	66,5	60,3	53,2	60,4	47,8	41,1	41,4	40,5	41,8	32,8	34,0	22,3
Албания	49,5	37,7	29,7	25,2	16,2	40,2	33,3	27,8	27,5	21,6	6,9	18,0	20,7	—
Босния и Герцеговина	25,4	10,5	21,4	—	—	—	—	—	—	—	9,4	5,1	2,7	8,4
Хорватия	3,6	1,8	7,7	4,3	10,3	10,3	12,0	1,9	10,8	6,4	11,1	6,9	2,4	10,0
БЮР Македония	16,7	11,3	11,5	9,0	6,2	11,9	21,8	—	3,4	3,4	7,3	13,6	14,8	—
Сербия и Черногория <sup>а</sup>	16,8	11,0	13,1	8,5	17,7	13,1	12,1	7,3	13,7	9,3	5,6	5,6	6,9	2,3
Беларусь	24,8	21,8	31,1	21,1	20,4	19,0	13,8	21,9	25,7	28,1	20,4	21,3	14,2	18,0
Молдова <sup>б</sup>	34,1	44,1	26,4	37,3	33,2	17,7	12,4	40,5	48,3	36,3	28,6	27,1	43,9	33,6
Россия	49,0	47,4	52,4	50,8	51,6	52,3	53,3	48,9	50,2	44,0	44,2	39,7	36,5	33,6
Украина	32,7	32,4	29,8	31,3	32,8	31,3	32,3	30,4	25,1	27,2	25,2	24,7	23,9	21,8
Армения	34,6	40,1	23,1	14,2	27,1	29,3	34,7	20,8	38,7	25,4	32,9	52,5	21,8	9,3
Азербайджан	28,6	9,3	10,5	17,6	34,4	43,8	37,0	44,1	31,0	41,1	43,4	37,6	25,4	19,9
Грузия <sup>в</sup>	54,9	40,9	37,0	46,8	35,7	31,4	53,2	47,3	68,5	66,0	51,3	47,1	56,7	45,1
Казахстан	15,4	20,7	12,6	9,9	18,8	10,4	15,2	11,4	20,9	6,2	4,2	10,2	5,2	8,3
Кыргызстан	42,6	62,9	55,6	49,9	44,5	42,7	44,3	31,5	62,7	33,6	42,3	45,5	43,8	53,5
Таджикистан	38,9	41,8	53,2	69,6	74,0	74,1	50,2	66,1	51,1	54,4	44,2	43,1	45,4	45,0
Туркменистан	55,2	42,3	45,9	58,8	44,4	46,3	48,4	39,1	17,4	13,1	13,3	3,3	6,1	13,5
Узбекистан	42,8	34,1	33,3	30,1	24,1	17,3	18,9	12,0	10,5	9,6	14,7	34,5	33,5	26,9

### 3.3 Коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет (на 1000 живорождений)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	11,8	12,4	12,1	11,6	10,1	10,2	9,5	7,8	7,6	6,4	5,7	5,2	5,0	5,2
Венгрия	18,0	16,8	17,6	16,0	14,6	13,5	12,5	12,7	11,8	11,8	10,2	10,8	9,4	8,6
Польша	21,8	21,9	20,4	19,6	18,1	17,3	15,6	14,1	11,9	11,1	10,5	9,5	9,0	8,9
Словакия	15,8	14,1	15,4	14,7	12,7	13,2	13,1	12,2	10,7	11,3	10,1	10,2	8,2	9,1
Словения	10,3	10,2	10,0	10,6	8,4	8,2	6,7	6,1	6,3	6,7	5,7	5,6	4,7	4,9
Эстония	19,0	17,2	17,5	20,8	19,9	17,4	20,1	12,5	13,0	12,6	12,6	10,7	10,9	7,5
Латвия	15,2	18,1	20,5	22,2	22,2	20,1	19,5	20,7	18,5	19,0	13,6	12,8	13,7	12,8
Литва	14,3	13,5	17,4	19,7	19,1	18,4	16,2	13,2	13,2	12,0	11,2	11,6	10,8	10,4
Болгария	18,3	18,7	21,4	20,6	19,6	20,9	19,0	19,8	23,5	18,6	17,8	15,8	17,0	16,0
Румыния <sup>б</sup>	34,9	35,7	30,8	30,5	30,3	29,7	26,2	27,5	26,4	24,6	22,6	22,2	21,9	20,8
Албания <sup>с</sup>	45,5	41,5	44,5	46,9	49,7	44,7	37,0	30,6	–	–	–	19,3	17,7	15,1
Босния и Герцеговина	21,1	17,2	18,5	–	–	–	–	–	–	12,9	11,4	11,2	8,7	10,5
Хорватия	13,7	12,5	12,6	14,0	12,0	11,8	10,4	9,3	9,5	9,5	9,2	8,6	9,2	8,4
БЮР Македония	38,2	33,3	30,2	32,3	25,3	25,5	24,5	18,3	17,2	17,6	15,6	13,6	12,9	11,7
Сербия и Черногория <sup>д</sup>	33,8	26,2	24,1	24,6	24,9	21,5	19,4	19,8	16,5	16,3	15,9	15,8	15,3	11,5
Беларусь	15,0	15,2	15,4	15,5	15,5	16,2	16,6	15,8	15,3	14,3	14,8	12,3	11,6	10,9
Молдова <sup>е</sup>	27,1	25,2	25,0	24,5	27,6	28,8	27,4	26,4	26,5	22,2	24,0	23,3	20,3	18,2
Россия	22,8	22,3	23,2	23,7	26,4	23,9	23,4	22,0	21,7	20,4	21,5	19,2	18,3	16,2
Украина	17,6	17,3	18,5	18,7	19,9	19,6	19,9	19,4	18,9	17,3	17,5	16,0	14,4	13,6
Армения <sup>ж</sup>	27,1	23,8	22,6	24,2	24,2	21,4	19,9	19,5	19,5	18,4	19,2	19,2	18,8	16,6
Азербайджан <sup>з</sup>	45,5	40,5	40,1	41,7	44,4	45,2	43,2	39,3	37,5	33,2	31,7	25,9	24,8	23,1
Грузия <sup>и</sup>	24,9	24,8	25,2	26,7	–	35,4	32,7	31,5	27,1	25,1	25,2	24,9	25,5	26,1
Казахстан <sup>к</sup>	33,8	34,0	35,0	33,4	36,0	35,3	36,5	33,2	32,6	28,9	27,4	25,1	24,7	21,7
Кыргызстан <sup>л</sup>	46,9	41,3	38,6	42,2	44,6	41,9	41,3	36,4	42,1	40,7	35,3	33,2	29,5	29,0
Таджикистан <sup>м</sup>	64,9	61,5	58,5	68,2	83,5	71,3	–	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан <sup>н</sup>	77,8	64,1	64,2	60,3	67,9	70,3	67,9	70,1	67,0	60,5	45,9	36,7	36,9	32,3
Узбекистан <sup>о</sup>	53,6	47,9	48,2	51,7	48,1	46,2	42,7	38,6	36,3	35,5	31,8	28,5	26,6	24,3

а. Относительно источников данных о живорождениях см. приложения к таблице 2.1; о страновых различиях в определении "живорождения" см. Aleshina and Redmond (2003).  
 б. В соответствии с обследованием 1999 года – 35,0 в 1995–1999 годах (Serbanescu, Moris and Marin, 2001).  
 в. Данные за 2000–2001 годы: неполный охват.  
 г. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO; данные за 2002 год не включают Косово.  
 д. Данные за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.  
 е. В соответствии с обследованием 2000 года – 39,0 в 1996–2000 годах (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
 ж. В соответствии с обследованием 2000 года – 102,0 в 1996 году (SSCA and UNICEF 2000); в соответствии с обследованием 2001 года – 88,4 в 1996–2000 годах (Serbanescu et al., 2002).  
 з. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали; в соответствии с обследованием 1999 года – 44,8 в 1995–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).  
 и. В соответствии с обследованием 1999 года – 71,4 в 1995–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).  
 к. В соответствии с обследованием 1997 года – 72,3 в 1993–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).  
 л. В соответствии с обследованием 2000 года – 126,0 в 1993 году (SSAT and UNICEF 2000).  
 м. В соответствии с обследованием 2000 года – 94,3 в 1996–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
 н. В соответствии с обследованием 1996 года – 59,3 в 1991–1996 годах (CDC, 2003).

### 3.4 Коэффициент смертности детей женского пола в возрасте 5–14 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	18,9	17,4	17,3	19,3	16,9	19,8	21,5	14,9	15,7	15,3	16,0	15,5	13,0	12,1
Венгрия	22,4	23,6	19,8	20,9	19,5	15,8	18,8	20,0	15,1	15,6	15,9	15,8	14,1	14,0
Польша <sup>с</sup>	23,0	21,9	22,6	18,9	18,5	17,5	16,9	18,2	17,9	16,3	14,7	13,6	15,4	15,8
Словакия <sup>б</sup>	21,7	21,5	22,4	20,4	17,8	18,8	18,5	19,7	16,9	19,7	21,3	16,9	14,0	17,1
Словения	22,3	18,3	15,8	18,3	14,1	18,2	17,9	10,4	11,6	12,0	8,9	12,8	7,5	10,6
Эстония	36,6	32,9	24,0	39,7	37,7	28,9	23,5	40,3	19,7	20,3	27,6	23,3	23,2	18,4
Латвия	40,4	36,0	43,0	32,5	33,1	38,1	39,4	24,8	29,7	28,8	22,8	25,3	21,4	25,8
Литва	32,8	30,6	34,8	29,5	29,5	32,2	29,0	24,6	22,4	29,0	25,1	19,9	13,6	20,2
Болгария <sup>б</sup>	32,2	32,4	31,4	35,5	30,9	25,7	28,6	32,9	36,1	31,0	27,7	21,5	22,2	20,6
Румыния <sup>с</sup>	44,3	40,1	39,6	34,9	36,1	43,1	44,3	48,7	51,2	51,8	45,2	42,0	39,8	38,2
Албания <sup>д</sup>	54,3	61,5	48,7	42,5	44,1	38,7	35,4	33,7	–	–	–	25,9	25,5	–
Босния и Герцеговина	21,9	18,6	16,5	–	–	–	–	–	–	16,3	11,5	11,7	11,3	12,6
Хорватия	20,7	20,5	20,6	27,5	21,4	15,3	22,5	15,5	16,5	13,2	12,7	11,5	12,7	8,7
БЮР Македония	30,7	25,2	27,0	27,1	25,9	31,0	18,1	26,4	21,6	24,4	16,2	15,1	19,8	17,9
Сербия и Черногория <sup>е</sup>	27,6	28,0	22,7	26,1	22,1	19,5	20,5	21,1	19,6	19,2	20,0	18,9	17,8	–
Беларусь	29,0	28,4	30,7	28,6	25,9	25,0	25,6	22,7	23,7	26,2	21,4	21,2	19,6	23,8
Молдова <sup>ж</sup>	43,0	36,7	39,7	43,5	41,0	41,2	40,4	37,5	35,5	31,7	37,3	31,4	29,5	26,8
Россия	35,8	33,2	36,8	36,4	39,1	37,5	39,1	35,1	30,9	33,7	34,1	32,5	34,4	32,7
Украина <sup>з</sup>	32,7	29,8	35,4	33,0	32,6	34,3	33,3	32,9	32,5	29,4	28,1	28,2	28,3	27,1
Армения <sup>и</sup>	32,1	22,0	20,6	19,8	18,4	18,0	17,6	13,4	14,0	12,9	14,2	14,9	11,0	9,3
Азербайджан	41,4	35,8	40,4	43,4	45,7	49,0	52,7	39,6	41,5	42,7	39,8	40,6	43,0	39,2
Грузия <sup>к</sup>	28,9	26,2	28,4	26,8	30,6	22,4	22,9	24,8	24,0	25,1	18,2	20,7	20,9	20,7
Казахстан	39,4	40,5	43,7	41,7	46,1	43,7	45,4	43,1	41,7	42,3	38,9	34,8	38,9	37,2
Кыргызстан	47,4	45,2	40,7	41,6	37,2	43,0	41,3	41,4	41,4	41,0	34,5	38,7	27,3	33,5
Таджикистан	51,1	46,6	43,2	44,6	72,2	70,8	68,7	53,7	56,8	–	40,3	–	–	–
Туркменистан	55,5	52,2	45,1	47,8	54,5	54,6	51,1	51,1	45,4	55,1	40,7	41,9	33,1	37,2
Узбекистан	47,7	48,0	43,7	46,1	51,0	51,0	51,8	44,3	42,7	47,3	42,5	37,0	35,8	33,1

а. Относительно источников демографических данных см. приложения к таблице 1.1.  
 б. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.  
 в. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2002 года.  
 г. Данные за 2001 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 д. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
 е. Данные за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.  
 ж. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 з. Данные о числе случаев смерти в 1992–2002 годах не включают Абхазию и Цхинвали.

**3.5 Коэффициент смертности детей мужского пола в возрасте 5–14 лет**  
(на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	30,1	28,0	29,0	28,3	26,7	28,4	25,2	23,7	22,9	21,5	21,4	21,5	17,1	17,7
Венгрия	33,0	32,2	31,1	26,6	26,8	24,7	28,5	23,9	20,4	24,5	25,5	21,4	21,0	23,7
Польша	35,9	33,8	33,2	31,1	27,9	28,2	28,4	27,0	25,6	25,0	25,3	22,1	21,8	23,6
Словакия	29,0	28,8	35,2	32,0	26,4	27,3	29,4	26,8	29,9	27,8	29,0	25,6	30,7	24,3
Словения	27,1	30,1	24,5	20,8	21,2	25,3	24,5	22,2	36,4	21,3	22,7	15,6	20,4	16,5
Эстония	67,2	69,5	57,4	60,8	54,0	54,5	65,7	45,9	57,4	41,7	31,3	38,0	41,9	32,6
Латвия	69,8	91,4	73,9	71,6	68,1	61,3	56,8	40,2	59,6	42,6	45,6	44,8	39,1	38,3
Литва	54,4	51,0	58,8	59,9	53,1	51,1	42,3	39,0	40,5	34,7	40,4	32,8	39,1	33,3
Болгария	49,8	48,3	51,6	45,7	43,7	47,2	43,9	44,7	47,5	45,5	38,6	35,8	33,3	31,4
Румыния	67,3	64,1	62,9	56,7	61,2	70,4	78,2	77,3	76,5	78,2	71,8	62,5	60,0	54,8
Албания	73,2	71,6	73,1	74,0	69,0	69,2	59,2	59,3	–	–	–	49,8	52,7	–
Босния и Герцеговина	33,4	32,2	37,2	–	–	–	–	–	–	27,7	19,5	19,9	14,7	19,2
Хорватия	37,8	30,8	39,9	46,5	32,5	27,3	26,0	23,9	22,6	24,5	18,6	22,3	20,8	15,9
БЮР Македония	43,8	44,9	36,8	31,6	43,2	35,2	33,6	27,9	30,5	38,8	38,6	28,3	27,2	32,1
Сербия и Черногория	34,8	35,9	31,4	35,5	36,9	30,6	27,9	25,7	28,5	29,8	28,0	27,5	28,1	–
Беларусь	56,1	44,3	55,2	49,9	43,7	52,4	42,1	39,9	41,5	40,7	39,5	34,1	36,1	38,1
Молдова	67,1	60,3	74,2	69,9	60,0	77,1	64,3	54,7	50,7	62,1	54,1	54,2	56,7	52,1
Россия	65,4	64,2	73,1	69,6	70,0	64,5	68,2	59,4	57,0	57,0	60,6	58,0	59,1	54,2
Украина	55,8	55,5	60,9	55,5	56,6	55,7	55,1	50,4	47,2	48,0	46,5	46,7	49,3	45,7
Армения	44,8	42,6	28,4	32,8	39,5	29,3	32,5	25,4	25,2	27,4	20,2	22,0	17,8	22,8
Азербайджан	60,9	48,1	61,4	65,6	65,9	69,2	64,3	57,1	58,7	55,0	53,0	51,9	53,8	49,0
Грузия	47,0	44,8	41,6	35,5	50,0	38,7	39,7	34,7	35,8	35,4	35,0	34,5	39,8	39,7
Казахстан	69,7	77,6	80,8	75,7	77,7	74,7	72,8	67,7	64,0	66,3	59,9	61,6	58,9	56,2
Кыргызстан	70,4	75,0	61,9	66,3	68,6	63,4	62,5	63,2	65,1	65,9	59,6	52,0	56,4	52,9
Таджикистан	69,9	75,6	62,4	70,5	100,7	93,0	79,4	65,5	70,6	–	47,6	–	–	–
Туркменистан	79,9	76,5	70,4	64,3	75,6	74,0	72,9	65,9	76,2	73,5	59,1	52,1	56,3	62,6
Узбекистан	73,9	72,3	69,6	75,4	73,0	72,9	71,4	65,5	65,8	63,5	58,5	53,0	51,5	48,4

а. См. примечания к таблице 3.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.

**3.6 Смертность по естественным причинам в возрастной группе 15–19 лет**  
(на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	18,3	19,2	21,0	16,4	17,8	17,4	17,2	13,6	14,9	16,2	11,9	15,3	14,4	13,1
Венгрия	19,8	23,5	21,3	18,3	20,8	18,7	23,6	18,0	18,2	18,5	16,2	19,4	15,1	15,8
Польша	22,8	22,1	21,1	20,6	20,1	20,6	19,3	20,6	21,0	20,3	18,6	16,7	15,6	16,2
Словакия	23,3	22,2	17,2	18,0	20,0	22,5	20,2	18,4	18,7	15,9	17,3	16,6	14,2	13,7
Словения	17,4	14,5	12,9	20,2	13,4	18,0	17,2	15,9	12,8	17,1	18,2	11,5	15,6	17,5
Эстония	35,2	28,4	25,0	28,2	27,1	26,7	31,1	19,2	18,1	22,9	15,6	9,6	17,1	19,8
Латвия	34,1	35,2	30,2	24,6	29,3	26,1	23,2	25,0	25,4	27,1	27,9	13,4	18,6	16,7
Литва	30,9	25,4	27,5	21,6	24,3	27,0	23,3	20,7	14,8	13,8	21,3	17,1	22,2	16,3
Болгария	28,6	32,9	31,9	30,5	29,5	31,0	28,2	27,8	38,7	30,6	26,1	28,6	28,1	21,4
Румыния	36,3	32,3	28,8	31,7	29,1	29,1	29,6	30,3	30,3	27,1	27,0	24,5	23,4	20,7
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	42,7	34,0	34,3	32,8	24,3
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	14,4	16,7	15,3
БЮР Македония	27,4	36,5	24,6	35,5	26,6	30,1	20,1	23,0	28,3	31,7	17,9	22,7	22,2	29,4
Сербия и Черногория	28,6	28,9	28,0	31,9	33,8	25,1	24,9	25,2	22,1	22,7	22,6	22,7	20,4	–
Беларусь	34,2	28,6	27,0	30,1	30,8	30,2	29,2	23,0	23,1	24,3	22,0	21,7	20,1	19,2
Молдова	31,8	33,5	33,8	28,8	38,2	37,6	36,7	31,8	34,1	36,7	31,2	33,9	20,4	30,7
Россия	31,0	31,1	32,3	34,9	35,4	36,3	37,7	37,1	35,5	35,4	37,2	38,8	32,9	31,0
Украина	28,3	27,3	30,5	30,8	34,6	35,5	37,3	35,5	31,6	31,6	31,5	29,9	29,9	27,8
Армения	25,3	23,5	17,6	19,6	22,7	18,2	22,7	21,3	19,9	22,3	16,7	15,4	15,1	20,9
Азербайджан	34,9	32,8	36,0	45,6	48,4	53,6	56,0	48,1	43,5	34,2	28,4	40,9	39,4	37,0
Грузия	31,1	27,7	34,4	29,0	–	32,7	30,4	30,5	32,3	30,1	32,2	33,7	50,8	44,0
Казахстан	39,8	35,1	41,4	44,2	49,4	49,6	52,2	48,3	54,7	51,3	50,8	44,8	41,6	41,1
Кыргызстан	39,2	42,6	34,7	43,2	40,8	41,4	45,7	47,4	41,2	44,5	43,2	38,5	42,2	39,7
Таджикистан	73,8	42,4	39,7	42,8	63,4	71,8	73,1	66,9	65,9	–	65,5	–	–	–
Туркменистан	48,4	45,7	47,0	45,2	59,9	60,9	60,1	66,1	66,9	61,9	53,8	59,4	53,8	56,8
Узбекистан	51,1	39,7	42,8	49,6	60,7	58,5	55,8	55,4	56,5	53,1	49,5	47,2	47,6	45,3

а. См. примечания к таблице 3.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.

**3.7 Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений**  
(включая самоубийства, на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	31,8	37,8	41,4	42,8	41,4	40,1	45,1	40,2	38,3	35,5	37,5	35,2	32,9	34,5
Венгрия	47,3	50,1	41,1	47,5	32,5	37,2	29,2	28,9	27,9	26,3	26,2	22,4	24,5	24,0
Польша	45,8	47,1	49,2	47,8	43,1	45,8	43,4	38,0	40,2	39,0	40,0	35,0	33,3	35,8
Словакия	34,9	38,9	38,5	31,1	33,6	34,3	33,0	28,8	37,1	35,1	24,1	29,4	29,1	31,3
Словения	51,6	41,3	52,3	45,8	46,9	64,6	49,6	50,4	36,9	53,4	36,4	41,8	49,0	36,5
Эстония	83,1	92,6	93,5	80,0	87,0	104,0	88,4	56,5	83,6	55,7	78,1	56,7	59,0	69,8
Латвия	91,5	92,2	92,4	102,5	108,9	80,0	97,0	70,2	73,8	59,5	62,2	67,5	63,1	55,4
Литва	77,9	66,8	86,4	72,1	83,5	82,1	75,8	77,5	61,4	67,1	72,1	71,0	74,8	69,8
Болгария	37,8	44,9	35,8	42,8	42,2	45,3	40,5	38,0	32,4	30,9	36,7	32,7	29,2	24,4
Румыния	43,2	42,0	37,5	34,1	36,4	37,7	34,5	37,3	37,0	36,4	37,6	38,2	30,3	28,4
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	39,5	36,2	34,3
БЮР Македония	17,6	18,6	22,1	21,8	20,4	17,2	14,6	17,6	19,2	25,1	26,8	18,5	16,8	22,2
Сербия и Черногория	22,9	27,4	36,6	38,6	24,0	24,2	21,8	25,1	28,1	24,9	26,3	22,5	21,0	–
Беларусь	43,0	56,4	62,9	66,2	57,7	63,8	68,8	63,1	65,1	61,1	65,7	55,5	61,3	58,4
Молдова	65,5	52,7	52,5	78,7	59,3	55,2	49,5	47,0	44,8	43,7	43,9	39,1	41,9	35,3
Россия	79,1	82,0	84,6	92,0	109,6	111,0	125,5	111,5	97,0	100,1	104,7	110,8	103,9	99,1
Украина	61,0	59,4	58,3	64,0	61,8	70,6	70,2	65,0	58,2	57,7	57,4	61,8	58,3	54,6
Армения	33,8	28,9	22,6	38,1	46,0	110,1	44,8	51,8	41,2	37,7	26,1	21,4	18,3	22,8
Азербайджан	16,4	27,3	27,4	133,7	127,4	174,7	40,0	28,1	25,3	35,4	35,0	19,2	18,4	16,1
Грузия	30,4	34,2	28,9	50,6	–	36,6	28,8	29,4	20,4	26,0	18,4	11,9	14,2	21,2
Казахстан	69,0	69,7	77,3	78,8	86,0	75,9	76,9	77,1	78,7	73,5	70,6	80,0	69,7	65,2
Кыргызстан	41,8	43,1	44,5	48,5	42,8	37,3	44,7	33,2	36,7	40,0	33,2	31,5	30,3	31,3
Таджикистан	–	23,6	25,2	34,7	80,6	47,8	32,2	29,4	26,6	–	–	–	–	–
Туркменистан	38,2	46,7	44,3	41,8	40,9	41,3	37,7	40,7	45,6	40,9	37,8	34,6	30,5	39,5
Узбекистан	24,7	32,2	37,1	31,2	33,4	26,5	24,2	27,4	26,1	27,9	26,4	27,0	26,5	24,1

а. См. примечания к таблице 3.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.

**3.8 Коэффициент смертности женщин в возрасте 15–19 лет в результате самоубийства**  
(на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	2,3	3,2	2,8	1,6	3,4	2,5	4,5	3,2	2,3	3,0	3,1	3,0	1,8	3,7
Венгрия	5,7	6,8	3,0	4,8	6,1	3,6	2,2	3,1	4,3	2,3	2,9	3,0	3,7	3,8
Польша	2,5	2,9	2,5	3,0	2,4	2,9	2,9	2,8	3,2	3,0	2,6	2,7	2,4	2,6
Словакия	2,9	2,8	2,3	1,3	3,9	1,7	2,1	0,9	2,2	2,2	1,4	1,8	1,8	1,9
Словения	5,7	4,2	4,2	5,5	5,5	4,1	5,4	6,8	4,2	8,5	5,8	11,8	7,6	3,1
Эстония	7,5	3,8	5,7	7,7	7,9	12,1	6,2	10,3	8,3	4,1	12,0	2,0	3,9	1,9
Латвия	10,1	7,9	3,5	3,6	4,9	4,9	6,2	6,2	6,2	7,2	4,7	4,6	5,6	3,3
Литва	5,9	4,4	11,3	6,9	4,7	11,9	6,4	6,5	4,9	9,6	11,9	15,5	4,5	8,8
Болгария	6,4	5,2	4,2	4,2	4,2	5,2	4,9	3,4	4,8	4,2	2,5	2,9	3,1	2,3
Румыния	4,8	3,6	3,0	2,5	2,7	2,2	2,7	1,9	2,4	2,6	2,9	2,2	1,7	2,2
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4,5	0,7	2,8	1,4
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,1	2,1	2,1
БЮР Македония	5,3	–	3,9	–	3,8	6,3	1,2	3,7	3,7	4,9	2,4	3,7	3,7	–
Сербия и Черногория	2,6	4,9	2,8	2,0	2,5	3,8	4,1	2,5	5,1	3,9	5,4	2,8	2,1	–
Беларусь	–	2,8	3,9	4,5	4,2	4,7	4,4	4,9	6,1	5,0	6,2	3,3	3,9	3,9
Молдова	–	4,7	6,2	7,3	6,2	5,0	3,9	2,2	2,9	1,8	4,7	2,3	4,0	1,1
Россия	6,3	6,4	6,6	6,9	7,7	9,1	9,5	7,8	8,5	8,4	8,9	8,7	8,4	8,3
Украина	5,1	4,4	4,4	5,7	4,0	4,7	5,2	4,2	4,4	4,9	4,0	–	3,5	3,4
Армения	–	0,7	–	–	0,7	0,6	0,6	–	–	–	–	–	–	0,6
Азербайджан	–	0,6	0,6	0,9	0,9	0,6	–	0,3	0,9	0,3	0,3	0,5	0,5	–
Грузия	0,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Казахстан	10,8	11,7	10,9	11,2	14,5	10,8	9,5	10,4	13,5	11,3	9,7	11,8	9,0	10,5
Кыргызстан	5,4	7,3	10,0	7,5	4,5	2,2	11,2	2,6	5,0	5,4	4,4	5,5	4,5	4,8
Таджикистан	–	5,6	7,0	4,7	2,5	1,4	2,1	1,4	0,7	–	–	–	–	–
Туркменистан	5,5	7,9	8,1	5,9	5,2	5,9	1,8	3,9	10,3	8,8	7,7	6,3	6,4	8,0
Узбекистан	–	6,8	6,6	6,3	5,1	4,2	3,0	4,9	5,0	6,1	5,7	6,4	5,5	5,1

а. См. примечания к таблице 3.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.

**3.9 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 15–19 лет в результате самоубийства**  
(на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	9,1	8,6	12,9	11,5	10,3	13,1	16,2	13,6	14,1	10,6	12,8	9,1	9,5	9,3
Венгрия	16,5	12,6	13,7	18,5	13,2	16,1	15,3	13,0	10,5	11,3	12,9	10,4	10,1	11,2
Польша	10,6	10,4	11,6	11,4	13,4	13,8	14,2	14,5	14,4	14,4	17,7	14,1	14,2	14,6
Словакия	8,5	8,6	11,9	6,8	8,8	12,0	11,1	10,0	7,6	12,0	8,2	6,6	5,7	6,3
Словения	12,3	9,4	10,6	13,2	26,1	23,3	19,3	18,0	16,9	30,6	15,0	12,7	11,6	11,9
Эстония	33,0	23,2	23,6	18,5	28,5	27,2	23,6	19,7	21,6	23,4	36,4	24,5	22,4	24,1
Латвия	17,8	18,9	23,9	36,7	31,8	28,7	25,2	25,2	20,2	23,1	16,8	21,9	14,0	12,7
Литва	18,8	14,3	24,2	21,8	24,5	27,9	32,7	30,6	37,7	23,3	35,8	27,6	36,4	38,4
Болгария	10,7	11,4	10,8	13,9	16,0	12,3	13,4	12,4	13,0	10,7	8,9	4,9	6,6	9,2
Румыния	6,4	7,3	5,5	7,3	7,1	6,2	7,8	7,8	7,2	5,7	7,7	8,5	7,5	6,9
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9,4	3,4	2,0	1,3
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	14,4	13,1	14,0
БЮР Македония	2,6	2,5	6,2	3,7	3,6	1,2	1,2	1,2	2,3	3,5	5,8	1,2	2,3	2,3
Сербия и Черногория	5,4	5,8	5,1	7,3	6,8	5,3	8,5	9,7	8,1	5,4	7,6	8,4	6,9	–
Беларусь	–	11,5	13,7	19,7	14,7	19,4	23,8	19,3	20,0	22,2	20,5	20,9	23,6	24,3
Молдова	–	7,5	11,9	10,0	16,4	15,2	10,8	9,1	13,7	5,5	8,9	8,0	8,3	7,0
Россия	18,5	23,4	24,2	25,3	31,8	34,9	36,2	35,0	34,8	33,8	34,4	36,9	39,3	38,2
Украина	11,9	12,1	12,4	12,6	16,4	17,7	18,1	16,7	16,3	17,1	17,0	–	18,3	14,7
Армения	4,8	4,0	2,6	1,9	2,5	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,6	1,6	1,0	1,3
Азербайджан	0,0	2,6	2,6	3,5	2,9	0,6	1,1	0,8	0,8	0,0	0,3	1,0	0,9	1,1
Грузия	3,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Казахстан	21,6	21,5	25,3	30,1	34,8	28,6	30,9	33,5	35,9	29,5	32,1	33,8	30,0	31,2
Кыргызстан	12,8	10,7	10,5	14,4	14,5	12,5	15,4	9,7	10,8	14,6	14,3	11,2	18,7	15,2
Таджикистан	4,9	2,2	4,0	5,0	2,9	3,6	5,3	2,1	3,3	–	–	–	–	–
Туркменистан	7,4	12,8	13,4	16,7	14,3	10,7	12,1	14,8	20,0	16,6	17,7	17,9	8,8	15,5
Узбекистан	–	8,2	9,9	11,7	9,9	8,6	7,7	7,5	10,2	8,7	11,3	12,5	11,4	10,1

а. См. примечания к таблице 3.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.

## 4. Ожидаемая продолжительность жизни и смертность взрослого населения

### 4.1 Общий коэффициент смертности (число смертей на 1000 человек)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>b</sup>	12,3	12,5	12,1	11,7	11,4	11,4	11,4	10,9	10,9	10,6	10,7	10,6	10,5	10,6
Венгрия	13,8	14,0	14,0	14,3	14,5	14,2	14,1	13,9	13,5	13,7	14,0	13,3	13,0	13,1
Польша <sup>c</sup>	10,1	10,2	10,6	10,3	10,2	10,0	10,0	10,0	9,8	9,7	9,9	9,5	9,4	9,4
Словакия <sup>b</sup>	10,2	10,3	10,3	10,1	9,9	9,6	9,8	9,5	9,7	9,9	9,7	9,8	9,6	9,6
Словения	9,4	9,3	9,7	9,7	10,0	9,7	9,5	9,4	9,5	9,6	9,5	9,3	9,3	9,4
Эстония	11,8	12,4	12,6	13,1	14,2	15,2	14,5	13,4	13,3	14,0	13,4	13,4	13,6	13,5
Латвия	12,2	13,1	13,1	13,5	15,3	16,6	15,7	14,0	13,8	14,2	13,7	13,6	14,0	13,9
Литва	10,4	10,8	11,1	11,2	12,5	12,7	12,5	11,9	11,5	11,5	11,4	11,1	11,6	11,8
Болгария <sup>b</sup>	12,0	12,5	12,8	12,6	12,9	13,2	13,6	14,0	14,7	14,3	13,6	14,1	14,2	14,3
Румыния <sup>c</sup>	10,7	10,6	10,9	11,6	11,6	11,7	12,0	12,7	12,4	12,0	11,8	11,4	11,6	12,4
Албания <sup>d</sup>	5,6	5,6	5,5	5,7	5,6	5,7	5,5	5,3	5,5	5,4	4,9	4,9	4,9	–
Босния и Герцеговина	6,9	6,5	7,1	–	–	–	–	7,7	8,4	8,2	7,8	7,9	7,7	7,6
Хорватия	11,0	10,9	11,5	10,8	10,6	10,4	10,6	11,3	11,4	11,6	11,4	11,5	11,2	11,4
БЮР Македония	7,7	7,7	7,7	8,3	8,1	8,1	8,3	8,1	8,3	8,4	8,3	8,5	8,3	8,8
Сербия и Черногория <sup>e</sup>	9,5	9,3	9,7	10,1	10,2	10,0	10,2	10,6	10,5	10,7	10,9	11,1	10,6	–
Беларусь	10,2	10,8	11,2	11,4	12,6	12,7	13,1	13,1	13,5	13,6	14,2	13,5	14,1	14,8
Молдова <sup>f</sup>	9,2	9,7	10,5	10,2	10,7	11,8	12,2	11,5	10,8	10,9	11,3	11,3	11,0	11,6
Россия	10,7	11,2	11,4	12,2	14,4	15,6	14,9	14,1	13,7	13,6	14,7	15,3	15,6	16,2
Украина <sup>b</sup>	11,7	12,2	12,9	13,4	14,3	14,8	15,5	15,3	15,0	14,4	14,9	15,4	15,5	15,7
Армения <sup>g</sup>	6,0	6,2	6,5	7,0	7,4	6,6	6,6	6,6	6,3	6,1	6,3	6,3	6,3	8,0
Азербайджан	6,2	6,0	6,1	6,9	7,0	7,2	6,6	6,2	6,0	5,9	5,8	5,8	5,6	5,7
Грузия <sup>h</sup>	9,2	9,3	9,6	10,2	11,2	10,4	10,4	10,4	10,5	10,5	10,6	10,7	10,5	10,7
Казахстан	7,8	7,9	8,2	8,4	9,5	9,9	10,7	10,7	10,4	10,2	9,9	10,1	10,0	10,0
Кыргызстан	7,2	7,0	6,9	7,1	7,6	8,2	8,1	7,5	7,4	7,3	6,8	7,0	6,6	7,1
Таджикистан	6,5	6,2	6,1	6,6	8,9	7,1	6,0	5,5	4,9	4,9	4,2	4,7	5,1	4,8
Туркменистан	7,7	6,9	7,0	6,8	7,4	7,4	7,0	7,1	6,5	6,3	5,3	5,3	5,2	5,4
Узбекистан	6,3	6,1	6,2	6,6	6,7	6,7	6,4	6,3	5,8	5,9	5,4	5,5	5,3	5,4

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
 б. Коэффициент для 2001–2002 годов основан на переписи населения 2001 года.  
 в. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2002 года.  
 г. Коэффициент для 2001 года основан на переписи населения 2001 года.  
 д. Коэффициенты для Косова (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) в 1998–2001 годах являются оценками SMSO.  
 е. Коэффициент для 1997–2002 годов не включает Приднестровье.  
 г. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.  
 ж. Данные о числе смертей в 1992–2002 годах не включают Абхазию и Цхинвали.

### 4.2 Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (количество лет)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	75,4	75,4	75,7	76,1	76,4	76,6	76,6	77,3	77,5	78,1	78,1	78,3	78,4	78,5
Венгрия	73,8	73,7	73,8	73,7	73,8	74,2	74,5	74,7	75,1	75,2	75,1	75,6	76,5	76,6
Польша	75,5	75,5	75,3	75,7	76,0	76,1	76,4	76,6	77,0	77,3	77,5	78,0	78,4	78,8
Словакия	75,2	75,4	75,2	76,2	76,7	76,5	76,3	76,7	76,7	76,7	77,0	77,2	77,6	77,6
Словения	76,7	77,3	77,4	77,3	77,3	77,4	76,8	78,3	78,6	78,7	78,8	79,1	79,6	79,9
Эстония	74,7	74,6	74,8	74,7	73,8	73,1	74,3	75,5	76,0	75,5	76,1	76,0	76,2	77,0
Латвия	75,2	74,6	74,8	74,8	73,8	72,9	73,1	75,6	75,9	75,5	76,2	76,0	76,6	76,8
Литва	76,3	76,3	75,9	76,0	75,0	74,9	75,1	75,9	76,6	76,7	77,0	77,5	77,6	77,6
Болгария	75,1	74,8	74,7	74,5	74,6	74,9	74,9	74,6	74,4	–	74,8	75,3	75,3	75,4
Румыния	72,4	72,7	73,1	73,2	73,2	73,3	73,4	73,1	73,0	73,3	73,7	74,2	74,8	74,9
Албания	75,5	75,4	75,4	74,3	74,3	75,6	74,3	–	–	–	76,4	–	–	–
Босния и Герцеговина <sup>а, б</sup>	74,6	75,2	–	–	–	–	75,1	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия <sup>а, в</sup>	74,8	–	76,0	–	–	–	75,7	–	–	–	–	–	–	–
БЮР Македония <sup>а, д</sup>	74,0	–	74,4	–	–	74,0	74,4	74,5	74,7	74,8	74,8	75,2	–	–
Сербия и Черногория <sup>е</sup>	73,8	74,3	74,6	74,4	74,5	74,5	74,7	74,6	74,7	74,8	74,9	74,9	75,2	–
Беларусь	76,4	75,6	75,5	75,4	74,4	74,3	74,3	74,3	74,3	74,4	73,9	74,7	74,5	74,1
Молдова	72,3	71,8	71,0	71,9	71,1	69,8	69,7	70,4	70,3	71,4	71,0	71,2	71,7	71,7
Россия	74,5	74,3	74,3	73,8	71,9	71,2	71,7	72,5	72,9	72,9	72,4	72,2	72,3	72,0
Украина	75,0	75,0	75,0	74,0	74,0	73,2	72,7	73,0	73,0	73,7	73,7	73,6	73,6	73,6
Армения	74,7	75,2	75,6	75,5	74,4	74,9	75,9	76,2	77,3	78,1	75,5	74,5	75,9	76,1
Азербайджан	74,2	74,8	74,5	73,9	73,9	73,9	72,9	73,8	74,6	75,0	75,1	75,1	75,2	75,0
Грузия <sup>г</sup>	75,0	75,0	75,0	74,6	73,2	74,1	74,2	74,3	74,5	74,8	75,1	75,0	74,8	74,8
Казахстан	73,1	72,7	72,4	72,3	70,8	70,3	69,4	69,7	69,9	70,4	70,7	70,7	71,1	71,1
Кыргызстан	72,4	72,6	72,7	72,2	71,7	70,7	70,4	71,0	71,4	71,2	72,6	72,4	72,6	72,1
Таджикистан	71,8	72,6	72,9	71,0	68,1	68,2	69,1	70,0	69,6	69,7	70,8	–	–	–
Туркменистан	68,4	69,7	69,3	69,4	68,8	67,8	67,5	67,8	67,6	69,0	70,4	71,8	72,0	71,8
Узбекистан <sup>г</sup>	72,1	72,4	73,3	72,1	71,5	71,2	71,7	71,9	72,6	72,3	73,5	73,2	73,6	73,6

а. Данные за 1995 год относятся к 1990–1995 годам и взяты из UN (1997).  
 б. Данные за 1989 год относятся к 1988–1989 годам; данные за 1990 год взяты из COE (1997).  
 в. Данные за 1989 год относятся к 1989–1990 годам; COE (1993).  
 г. Данные за 1995 год относятся к 1994–1995 годам; данные за 1996 год относятся к 1995–1996 годам; данные за 1997 год относятся к 1996–1997 годам.  
 д. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
 е. Tsuladze et al. (2001): 75,3 в 2000 году.  
 г. Данные за 1989–1990 годы взяты из CIS Stat (2001).

#### 4.3 Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (количество лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	68,1	67,6	68,2	68,4	69,2	69,5	69,7	70,4	70,5	71,1	71,4	71,6	72,1	72,1
Венгрия	65,4	65,1	65,0	64,6	64,5	64,8	65,3	66,1	66,4	66,1	66,3	67,1	68,2	68,3
Польша	66,7	66,5	66,1	66,7	67,4	67,5	67,6	68,1	68,5	68,9	68,8	69,7	70,2	70,4
Словакия	66,8	66,6	66,8	67,6	68,4	68,3	68,4	68,8	68,9	68,6	69,0	69,1	69,5	69,9
Словения	68,8	69,4	69,5	69,5	69,4	69,6	70,3	70,3	71,0	71,1	71,4	71,9	72,1	72,3
Эстония	65,7	64,6	64,4	63,5	62,5	61,1	61,7	64,5	64,5	64,4	65,4	65,1	64,7	65,2
Латвия	65,3	64,2	63,9	63,3	61,6	60,7	60,8	63,9	64,2	64,1	64,9	64,9	65,2	65,4
Литва	66,9	66,4	65,2	64,9	63,2	62,6	63,3	64,6	65,5	66,0	66,4	66,8	66,0	66,2
Болгария	68,6	68,1	68,0	68,0	67,7	67,3	67,1	67,1	67,2	–	67,9	68,1	68,6	68,5
Румыния	66,5	66,6	66,6	66,6	66,1	65,9	65,7	65,3	65,2	65,5	66,1	67,0	67,7	67,6
Албания	69,6	69,3	69,3	68,5	68,5	69,5	68,5	–	–	–	71,7	71,5	–	–
Босния и Герцеговина	69,2	69,7	–	–	–	–	69,5	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	66,8	–	68,6	–	–	–	67,1	–	–	–	–	–	–	–
БЮР Македония	70,1	–	70,1	–	–	69,6	70,1	70,3	70,4	70,3	70,5	70,7	–	–
Сербия и Черногория	68,7	69,1	69,0	68,6	69,1	69,1	69,9	69,9	69,8	69,8	69,9	69,9	70,1	–
Беларусь	66,8	66,3	65,5	64,9	63,8	63,5	62,9	63,0	62,9	62,7	62,2	63,4	62,8	62,3
Молдова	65,5	65,0	64,3	63,9	64,3	62,3	61,8	62,9	62,9	64,0	63,7	63,9	64,5	64,4
Россия	64,2	63,8	63,5	62,0	58,9	57,6	58,3	59,8	60,8	61,3	59,9	59,0	59,0	58,5
Украина	66,0	66,0	66,0	64,0	64,0	62,8	61,8	61,0	62,0	63,0	63,0	62,4	62,4	62,4
Армения	69,0	68,4	68,9	68,7	67,9	68,1	68,9	69,3	70,3	70,8	70,7	70,5	71,0	70,0
Азербайджан	66,6	67,0	66,3	65,4	65,2	65,2	65,2	66,3	67,4	67,9	68,1	68,6	68,6	69,4
Грузия <sup>б</sup>	67,3	67,5	67,1	66,0	64,4	66,0	66,3	66,9	67,1	67,4	67,5	67,5	68,0	68,0
Казахстан	63,9	63,2	62,6	62,4	60,1	59,7	58,0	58,0	58,5	59,0	60,3	59,7	60,1	60,6
Кыргызстан	64,3	64,2	64,6	64,2	62,9	61,6	61,4	62,3	62,6	63,1	64,9	64,9	65,0	64,4
Таджикистан	66,7	67,1	67,3	65,4	56,4	63,2	63,6	64,1	64,0	64,3	66,1	–	–	–
Туркменистан	61,8	62,9	62,3	62,9	62,5	61,3	61,9	62,0	62,2	62,0	63,4	64,9	65,4	64,9
Узбекистан	66,0	66,1	67,3	66,7	66,4	66,1	66,4	66,5	67,5	67,5	68,6	68,4	68,9	68,9

а. См. примечания к таблице 4.2.  
б. По оценке Tsuladze et al. (2001), 68,1 в 2000 году.

#### 4.4 Коэффициент смертности женщин в возрасте 20–24 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	37,9	38,3	42,0	41,3	41,9	41,2	36,2	36,3	32,8	32,2	32,0	34,0	32,0	31,2
Венгрия	51,1	56,7	52,6	46,4	41,0	45,7	37,3	36,7	37,2	33,2	32,1	34,4	27,8	29,0
Польша <sup>с</sup>	43,1	37,7	40,2	38,3	36,1	35,2	35,5	33,4	32,9	34,0	33,9	30,5	28,2	29,5
Словакия <sup>б</sup>	36,1	41,0	36,2	37,7	33,7	34,7	24,7	25,6	33,2	27,8	34,4	26,6	24,2	28,9
Словения	53,8	48,1	33,0	38,0	52,8	48,6	35,4	47,5	25,0	40,2	37,2	30,1	24,6	29,0
Эстония	61,2	71,0	44,9	68,0	70,7	150,4	65,6	52,3	46,7	70,6	51,5	49,3	59,5	60,8
Латвия	80,0	55,7	63,4	69,5	82,7	76,0	72,6	53,7	73,5	75,1	80,3	61,8	52,9	52,4
Литва	58,4	42,2	57,5	55,1	64,2	68,6	57,0	59,4	66,2	65,6	57,5	54,0	67,8	44,9
Болгария <sup>б</sup>	55,8	54,5	47,5	56,0	55,1	54,0	50,9	52,6	58,1	48,1	42,0	50,0	49,9	46,3
Румыния <sup>с</sup>	73,3	58,0	56,0	55,7	53,3	56,6	53,6	55,0	49,7	47,6	44,6	41,3	40,6	39,7
Албания <sup>д</sup>	59,3	39,0	55,5	63,4	66,5	55,8	60,7	46,6	–	–	–	37,2	53,3	–
Босния и Герцеговина	39,3	26,6	43,2	–	–	–	–	–	–	45,0	28,6	30,8	35,5	24,1
Хорватия	39,4	43,7	49,5	49,4	46,3	49,4	38,1	34,6	31,4	35,3	25,0	30,8	30,0	38,9
БЮР Македония	45,0	41,5	56,6	44,4	33,5	33,3	49,9	41,2	45,8	36,7	35,1	46,1	17,4	39,7
Сербия и Черногория <sup>е</sup>	50,1	39,7	43,2	36,0	45,9	39,2	40,5	38,4	41,6	39,7	38,3	39,9	37,0	–
Беларусь	58,3	56,7	57,6	58,4	61,4	54,7	69,4	61,5	61,1	59,4	75,0	66,8	60,8	70,2
Молдова <sup>г</sup>	69,3	72,6	74,2	80,7	76,0	77,9	66,8	63,1	54,1	58,7	57,9	56,9	44,3	47,8
Россия	70,4	71,4	74,1	84,1	96,9	100,1	103,8	98,6	99,4	100,6	112,5	114,4	113,5	107,4
Украина <sup>б</sup>	61,1	60,8	64,0	69,9	69,1	77,3	79,8	77,6	75,3	70,0	70,7	73,3	78,7	77,0
Армения <sup>з</sup>	69,3	45,6	41,0	66,8	46,4	56,7	31,3	37,4	37,5	34,4	19,5	26,7	16,7	29,1
Азербайджан	59,5	53,8	68,4	87,0	92,8	103,0	91,5	72,4	74,1	63,7	63,4	63,0	54,3	54,8
Грузия <sup>г</sup>	57,0	63,1	57,3	58,9	70,2	59,3	47,9	41,4	40,5	38,1	34,4	38,9	49,6	49,5
Казахстан	92,7	103,1	106,9	109,6	127,5	114,6	126,5	118,9	120,5	117,7	114,8	121,4	115,0	119,3
Кыргызстан	95,7	86,8	101,0	93,7	94,6	93,4	97,4	102,8	84,4	80,3	83,6	87,0	85,0	81,8
Таджикистан	99,6	98,2	110,8	101,0	139,7	131,5	125,1	121,1	112,8	–	83,9	–	–	–
Туркменистан	99,7	103,1	113,7	114,3	111,3	105,3	109,0	117,8	113,5	119,0	105,3	111,0	105,5	110,7
Узбекистан	95,7	92,5	101,1	100,6	106,9	108,7	101,7	100,0	102,0	110,6	98,6	98,0	98,1	96,3

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
б. Коэффициенты для 2001–2002 годов основаны на переписи населения 2001 года.  
с. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2002 года.  
д. Коэффициенты для 2001 года основаны на переписи населения 2001 года.  
е. Коэффициенты для Косова (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) в 1998–2001 годах являются оценками SMSO.  
ф. Коэффициенты для 1997–2002 годов не включают Приднестровье.  
г. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.  
з. Данные о числе смертей в 1992–2002 годах не включают Абхазию и Цхинвали.

**4.5 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 20–24 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	117,7	126,5	116,0	124,8	122,4	121,8	110,2	92,7	116,8	96,3	104,5	102,0	109,4	100,5
Венгрия	142,0	155,0	141,4	149,3	127,7	123,5	105,8	94,3	92,5	102,3	98,5	94,3	88,9	94,4
Польша	159,1	168,2	173,4	156,7	134,7	142,5	134,4	131,5	134,2	133,2	132,9	120,1	114,1	116,8
Словакия	104,4	131,2	131,3	131,1	125,2	109,2	109,7	113,6	120,2	119,8	112,8	109,3	92,1	103,7
Словения	170,7	137,1	178,5	171,1	192,2	152,4	139,0	127,0	131,8	140,0	118,9	125,1	121,4	119,9
Эстония	213,9	258,7	226,7	308,0	347,0	377,0	313,2	231,2	294,9	215,2	256,5	235,8	244,8	287,6
Латвия	253,7	226,1	258,7	306,4	309,1	351,6	303,9	288,3	256,9	263,8	282,5	256,4	224,2	236,1
Литва	214,1	203,5	272,0	255,6	291,4	289,8	259,8	292,9	296,4	255,1	255,1	252,8	254,7	246,2
Болгария	133,2	145,7	129,9	143,2	142,1	148,0	144,9	116,2	130,3	128,9	113,8	107,6	120,6	103,9
Румыния	157,5	139,9	130,6	148,8	133,4	138,2	132,4	136,3	125,7	114,7	109,1	103,8	99,1	108,3
Албания <sup>б</sup>	113,2	132,0	171,8	187,5	230,5	233,7	230,9	186,1	–	–	–	174,7	129,8	–
Босния и Герцеговина	108,2	95,5	154,8	–	–	–	–	–	–	96,8	80,2	92,0	76,6	67,6
Хорватия	135,8	162,4	503,6	415,5	245,3	153,0	220,7	150,4	131,9	110,0	110,6	123,3	122,6	120,9
БЮР Македония	77,3	88,6	98,4	80,3	82,4	72,7	90,5	84,1	80,7	71,6	96,0	92,9	81,8	98,2
Сербия и Черногория	95,6	96,2	158,2	149,6	119,1	93,4	89,4	90,9	106,5	102,1	109,2	98,8	92,6	–
Беларусь	222,2	233,1	240,6	261,8	252,2	261,8	257,8	251,5	260,5	279,8	303,1	271,5	281,7	236,0
Молдова	276,2	260,1	222,0	344,4	217,3	248,1	221,4	204,6	169,5	180,8	184,8	161,5	178,4	152,2
Россия	260,4	259,9	272,5	317,5	372,9	400,6	428,2	412,7	384,5	402,7	448,5	496,1	438,5	401,7
Украина	223,5	227,2	224,8	246,7	236,3	265,8	278,0	266,9	251,8	248,4	268,4	270,5	276,8	270,1
Армения <sup>с</sup>	97,8	117,0	122,4	192,5	206,0	284,0	135,0	110,3	111,4	78,8	68,7	68,7	61,5	54,1
Азербайджан	107,8	123,4	109,9	423,3	392,9	541,3	169,1	166,1	173,7	157,2	147,5	120,5	106,1	98,3
Грузия	154,2	150,2	159,1	241,4	279,9	225,3	180,9	122,2	118,2	144,0	125,9	123,4	99,9	100,2
Казахстан	248,4	228,9	245,6	255,0	308,0	299,1	370,4	386,9	373,3	386,7	352,3	359,5	358,6	301,7
Кыргызстан	191,3	196,3	189,6	186,9	184,6	183,0	219,8	193,5	205,6	198,5	177,3	197,9	172,2	182,8
Таджикистан	113,6	93,9	107,9	184,0	481,3	231,6	194,9	240,4	181,6	–	145,5	–	–	–
Туркменистан	178,9	176,1	167,4	151,9	170,4	176,3	167,7	218,6	198,8	242,7	220,2	216,0	196,4	188,6
Узбекистан	144,1	147,4	147,3	139,6	138,4	147,9	146,7	154,6	150,6	162,9	155,2	155,4	147,6	134,6

а. См. примечания к таблице 4.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.  
 б. Коэффициент для 2001 года основан на переписи населения 2001 года.  
 с. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.

**4.6 Коэффициент смертности женщин в возрасте 25–39 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	70,0	73,8	72,5	73,7	72,3	64,6	65,8	58,7	63,2	48,7	49,9	48,7	50,7	51,2
Венгрия	134,6	135,8	139,7	145,0	151,5	132,3	122,4	111,6	98,4	98,1	90,5	82,3	75,3	74,4
Польша	84,6	87,4	92,0	84,3	80,9	80,3	79,3	73,7	70,8	67,8	66,5	61,1	55,7	54,7
Словакия	78,2	83,0	78,3	73,7	74,6	68,8	69,8	64,2	66,3	69,1	62,2	54,1	57,1	52,3
Словения	73,4	64,7	67,9	71,3	75,4	75,9	67,8	68,5	59,9	55,4	50,1	57,0	49,4	53,1
Эстония	110,5	102,5	102,4	102,9	119,5	185,1	135,4	122,7	95,4	120,8	103,6	113,9	110,8	90,9
Латвия	109,6	115,8	112,1	127,1	151,2	166,2	148,2	125,8	126,8	121,2	122,1	117,7	110,3	101,1
Литва	107,8	101,9	103,5	103,0	117,7	130,7	131,4	120,7	113,8	104,5	109,8	101,1	107,3	103,6
Болгария	85,8	95,3	87,9	92,9	92,5	97,8	92,2	90,7	96,0	86,4	89,6	86,2	85,9	82,4
Румыния	127,6	118,4	118,5	111,8	116,4	108,5	110,4	112,2	110,6	99,9	90,6	84,1	79,5	79,3
Албания <sup>б</sup>	78,8	78,7	68,6	71,6	73,8	72,3	71,0	66,3	–	–	–	59,5	70,0	–
Босния и Герцеговина	70,5	63,2	64,7	–	–	–	–	–	–	61,4	55,7	58,7	44,2	44,2
Хорватия	79,0	74,4	85,5	75,2	65,1	67,9	64,6	64,8	64,5	62,4	47,3	52,3	52,9	50,2
БЮР Македония	81,8	90,2	73,9	72,5	78,1	64,7	80,8	76,5	74,8	84,4	75,1	59,7	54,9	54,3
Сербия и Черногория	84,4	79,9	84,8	84,8	88,0	84,3	76,7	82,0	82,1	74,9	76,1	73,2	68,2	–
Беларусь	93,3	91,5	103,0	106,1	110,4	115,2	120,5	119,4	127,1	123,6	131,7	124,9	126,2	128,4
Молдова	121,5	118,1	135,2	124,2	132,8	142,2	149,4	150,1	129,9	129,0	134,8	127,4	120,7	120,2
Россия	110,1	112,6	120,3	139,0	174,6	194,9	191,7	173,2	160,8	157,4	174,8	184,8	191,0	202,8
Украина	98,3	103,6	110,1	117,6	124,7	138,8	156,0	151,8	142,3	133,1	136,4	146,0	153,1	158,3
Армения	90,1	90,5	80,5	81,1	84,6	75,7	75,0	72,9	71,1	71,7	61,0	65,3	65,7	68,9
Азербайджан	100,1	95,6	97,7	127,5	118,6	126,5	123,7	120,4	109,4	106,5	99,8	101,0	95,0	88,6
Грузия	97,3	90,0	87,6	95,7	109,0	94,2	103,3	90,0	107,6	97,5	86,7	86,3	92,9	92,7
Казахстан	127,7	128,2	135,5	141,9	165,6	175,6	193,8	203,6	213,7	199,8	200,9	188,4	191,7	194,3
Кыргызстан	142,5	150,5	150,8	154,6	154,9	170,8	180,3	171,6	160,5	163,7	147,3	152,7	141,4	167,7
Таджикистан	155,8	149,3	148,1	166,2	223,1	204,5	198,9	187,2	184,7	–	149,6	–	–	–
Туркменистан	167,8	151,6	161,7	160,8	160,5	168,4	163,2	179,8	167,0	172,9	151,8	148,7	161,7	153,3
Узбекистан	141,9	132,8	138,3	140,1	150,5	161,8	162,2	158,6	155,1	153,0	141,1	144,5	147,4	146,6

а. См. примечания к таблице 4.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.  
 б. Коэффициент для 2001 года основан на переписи населения 2001 года.

#### 4.7 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 25–39 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	171,0	193,1	184,5	184,0	171,6	171,8	168,1	157,6	147,8	137,5	137,5	131,2	125,2	127,3
Венгрия	333,5	353,2	351,3	376,8	384,4	362,0	333,4	276,0	258,9	262,2	241,4	217,7	184,2	187,2
Польша	272,5	286,9	298,0	283,6	258,0	262,1	264,0	238,4	242,8	228,7	223,8	201,0	189,7	186,7
Словакия	230,8	241,9	234,7	237,6	202,3	197,8	193,6	179,0	190,0	191,6	180,3	176,3	174,8	166,1
Словения	217,5	176,1	215,5	219,6	229,3	216,9	171,3	173,1	187,8	169,5	161,0	147,0	164,2	149,0
Эстония	327,1	376,1	424,2	452,8	508,8	658,3	583,2	440,4	451,5	458,9	398,0	355,7	391,2	405,1
Латвия	370,4	404,6	444,4	504,0	625,5	722,4	648,1	483,3	430,4	464,9	439,4	401,6	422,9	413,8
Литва	358,7	364,8	432,3	419,4	491,8	550,7	501,8	442,6	416,7	406,1	400,4	382,9	412,9	393,4
Болгария	214,3	223,2	216,2	230,3	246,4	251,8	233,6	216,7	216,1	205,7	187,1	187,0	186,3	179,1
Румыния	262,7	275,0	274,2	292,1	285,3	296,1	305,4	296,4	296,1	254,0	221,4	210,3	205,1	209,8
Албания	116,0	129,7	160,5	177,7	188,5	185,8	171,8	163,2	–	–	–	172,5	178,3	–
Босния и Герцеговина	161,8	169,6	195,2	–	–	–	–	–	–	119,8	107,6	106,4	102,2	97,5
Хорватия	210,7	210,4	479,8	380,0	257,0	199,5	222,2	180,0	160,2	163,9	141,3	140,8	146,1	140,8
БЮР Македония	134,1	142,8	142,0	138,1	159,4	140,7	128,4	119,3	116,3	128,5	130,2	120,5	137,4	139,0
Сербия и Черногория	167,2	173,4	214,4	207,6	176,9	163,1	155,2	153,7	157,8	153,8	147,0	139,9	135,6	–
Беларусь	323,7	343,9	364,2	411,4	445,4	471,7	488,6	487,3	492,7	502,1	551,1	500,5	509,2	538,6
Молдова	333,3	347,9	392,6	467,2	370,6	427,0	458,1	431,4	369,9	398,6	386,8	348,9	342,3	337,6
Россия	416,5	438,4	468,6	564,7	724,5	808,4	776,4	687,9	614,0	602,9	673,5	734,7	735,1	747,0
Украина	343,0	356,5	399,9	445,4	458,6	510,7	575,0	560,6	511,6	477,4	509,8	535,9	562,8	569,9
Армения <sup>б</sup>	193,9	215,2	224,3	308,8	291,1	304,8	209,2	187,8	170,6	158,0	130,4	136,2	140,1	163,6
Азербайджан	202,6	226,2	240,3	398,7	332,9	425,6	281,9	261,1	232,6	222,3	216,1	211,5	197,0	191,1
Грузия	268,8	267,5	291,9	352,9	415,1	343,8	313,5	266,5	292,5	284,1	278,8	276,3	293,8	293,5
Казахстан	374,9	387,5	414,0	432,6	525,5	541,3	627,3	667,3	645,8	640,6	581,5	633,8	598,6	576,7
Кыргызстан	352,0	364,4	373,7	339,8	403,6	443,5	455,2	415,9	418,8	390,3	376,3	422,7	415,0	392,0
Таджикистан	206,7	210,3	195,5	326,9	930,6	332,7	319,1	384,3	320,7	–	254,0	–	–	–
Туркменистан	296,7	285,7	273,9	287,0	308,3	289,4	283,8	339,3	355,7	369,2	341,1	343,0	376,0	356,4
Узбекистан	244,8	247,2	252,9	242,1	242,2	260,9	266,4	288,4	268,1	263,0	259,0	275,4	264,8	250,3

а. См. примечания к таблице 4.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.  
б. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.

#### 4.8 Коэффициент смертности женщин в возрасте 40–59 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	405,5	393,1	389,5	366,7	348,6	340,1	353,3	327,8	335,7	325,4	324,8	335,1	338,4	326,6
Венгрия	586,7	577,6	569,7	594,8	602,0	576,8	566,4	519,6	532,0	537,6	542,2	515,3	506,8	507,1
Польша	448,6	441,4	444,1	426,5	398,0	390,3	382,6	370,7	367,2	357,1	357,8	349,6	344,9	338,4
Словакия	423,9	444,0	439,2	404,8	388,4	364,7	361,3	341,8	366,3	348,7	351,5	328,7	342,5	330,3
Словения	393,6	349,9	384,5	362,8	360,7	352,5	333,1	339,2	314,2	318,8	336,8	306,0	309,3	284,7
Эстония	488,0	451,7	505,0	483,5	555,3	649,7	580,0	504,4	508,5	525,4	501,6	511,8	525,1	482,0
Латвия	502,1	510,9	511,6	558,1	659,5	762,5	736,8	566,3	526,0	557,7	538,3	497,3	508,0	481,0
Литва	458,8	462,0	498,0	488,1	554,8	590,5	589,2	533,6	474,1	472,5	437,2	428,6	450,3	419,3
Болгария	415,7	419,5	417,9	419,3	394,2	406,5	413,9	413,1	441,8	410,6	413,3	411,0	406,2	409,4
Румыния	498,2	492,6	485,7	507,1	509,6	518,8	527,3	536,3	518,8	492,3	461,5	444,1	454,7	472,9
Албания	240,0	225,6	245,8	238,9	226,8	228,2	222,9	209,7	–	–	–	190,9	189,3	–
Босния и Герцеговина	434,4	387,6	400,9	–	–	–	–	–	–	376,2	367,6	347,8	322,2	302,9
Хорватия	420,7	394,4	423,5	378,7	364,8	354,5	351,5	384,5	370,5	357,2	344,0	334,7	299,3	292,4
БЮР Македония	373,6	394,7	397,0	406,3	397,3	395,0	370,5	377,8	390,8	393,1	373,0	363,2	351,7	341,1
Сербия и Черногория	425,6	412,9	422,6	442,8	447,1	441,4	422,7	431,6	440,0	424,3	434,3	418,2	417,2	–
Беларусь	458,4	484,4	486,9	510,2	554,3	558,2	573,2	551,4	548,0	541,1	534,5	489,3	498,7	531,4
Молдова	714,2	707,6	764,7	668,6	689,1	770,3	807,5	732,3	658,0	625,3	623,8	622,2	605,2	606,8
Россия	498,9	504,4	506,3	551,0	682,4	770,6	716,7	640,9	578,5	545,7	582,6	606,2	626,1	657,8
Украина	476,2	483,5	509,7	533,0	578,4	614,1	663,5	646,5	608,5	545,9	554,9	549,2	538,8	556,2
Армения <sup>б</sup>	406,4	414,2	390,1	415,3	400,6	350,9	368,6	381,7	329,6	311,2	281,5	252,3	254,6	295,1
Азербайджан	476,1	471,4	476,2	507,6	508,8	504,0	460,6	429,5	403,9	389,5	365,5	334,5	315,2	307,7
Грузия	433,6	427,9	430,6	496,0	495,8	422,2	407,3	407,2	398,6	379,2	364,6	357,3	341,9	345,6
Казахстан	557,5	538,7	533,3	555,6	644,3	687,0	756,9	751,8	723,5	681,4	630,4	617,3	619,3	595,7
Кыргызстан	560,4	543,9	592,8	560,1	572,6	646,2	696,1	617,2	554,1	555,5	504,4	495,9	486,0	481,1
Таджикистан	551,9	529,1	549,5	558,3	663,5	685,0	637,8	589,6	503,6	–	427,0	–	–	–
Туркменистан	649,1	613,3	613,0	614,2	669,8	653,5	624,2	625,0	610,2	546,1	482,7	469,3	458,5	478,6
Узбекистан	570,7	547,6	571,5	574,9	585,2	611,2	594,5	595,9	543,3	520,7	462,7	464,0	438,0	444,4

а. См. примечания к таблице 4.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.  
б. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.

#### 4.9 Коэффициент смертности мужчин в возрасте 40–59 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	940,1	1 004,9	926,8	906,2	838,1	830,7	809,0	802,6	809,5	780,7	772,0	774,5	762,8	763,4
Венгрия	1 397,7	1 427,6	1 440,5	1 546,8	1 574,8	1 558,3	1 507,0	1 397,2	1 361,4	1 401,8	1 410,9	1 313,0	1 279,9	1 276,7
Польша	1 182,7	1 187,1	1 238,5	1 176,0	1 081,7	1 046,7	1 058,8	1 000,9	988,3	962,1	965,0	899,5	884,9	882,3
Словакия	1 231,3	1 246,7	1 177,9	1 130,8	1 062,8	984,8	970,8	921,9	941,3	980,8	953,1	924,8	906,1	931,3
Словения	963,1	918,5	882,7	850,8	898,0	831,0	781,8	740,6	751,8	737,4	711,7	694,8	697,1	666,2
Эстония	1 218,0	1 357,9	1 441,7	1 457,9	1 703,4	2 006,7	1 894,2	1 576,2	1 539,0	1 636,2	1 483,7	1 466,5	1 545,7	1 434,1
Латвия	1 313,5	1 422,2	1 504,0	1 658,1	2 071,7	2 389,7	2 173,4	1 687,1	1 549,8	1 609,3	1 494,8	1 460,2	1 485,6	1 430,1
Литва	1 229,7	1 301,0	1 383,0	1 445,6	1 705,5	1 823,9	1 805,7	1 594,1	1 416,2	1 372,8	1 293,5	1 272,1	1 354,3	1 317,3
Болгария	1 007,1	1 002,9	962,7	1 047,0	1 093,1	1 118,6	1 119,9	1 088,1	1 115,6	1 112,5	1 010,7	1 030,4	1 035,1	1 028,3
Румыния	1 051,8	1 094,5	1 098,4	1 194,9	1 234,3	1 266,9	1 315,8	1 332,7	1 320,0	1 205,5	1 096,9	1 055,2	1 105,6	1 138,9
Албания <sup>б</sup>	491,3	447,8	481,2	480,4	470,2	450,4	428,4	409,8	–	–	–	358,9	372,0	–
Босния и Герцеговина	926,3	824,7	888,1	–	–	–	–	–	–	672,4	622,3	609,4	598,1	530,8
Хорватия	1 033,4	1 040,2	1 102,0	995,1	925,7	882,3	861,8	943,1	956,1	901,1	890,9	858,1	768,5	743,0
БЮР Македония	691,6	731,9	711,0	753,4	766,2	732,2	738,7	734,5	707,5	711,2	697,5	664,4	688,5	724,7
Сербия и Черногория	858,0	832,6	887,3	876,2	846,9	822,7	806,4	808,2	813,4	814,4	812,8	825,1	789,7	–
Беларусь	1 278,7	1 303,4	1 357,9	1 416,5	1 616,2	1 630,5	1 714,5	1 658,0	1 635,8	1 667,2	1 643,5	1 506,0	1 584,5	1 683,9
Молдова	1 200,4	1 275,6	1 337,3	1 242,9	1 284,2	1 546,4	1 608,9	1 482,1	1 306,3	1 296,3	1 315,1	1 331,4	1 288,6	1 293,0
Россия	1 387,0	1 434,6	1 441,9	1 649,5	2 109,2	2 410,6	2 235,4	1 969,3	1 736,1	1 645,5	1 806,2	1 937,9	2 002,6	2 101,4
Украина	1 232,9	1 309,7	1 414,0	1 526,6	1 617,2	1 738,3	1 953,1	1 910,8	1 789,2	1 608,5	1 642,5	1 707,5	1 673,6	1 731,5
Армения <sup>с</sup>	872,5	938,2	964,9	935,1	989,9	894,9	889,8	848,2	739,6	659,4	630,7	558,1	553,9	673,7
Азербайджан	1 043,7	1 063,9	1 111,7	1 130,0	1 127,8	1 115,8	1 053,8	977,7	884,5	816,3	782,8	739,1	670,4	640,1
Грузия	1 040,6	1 051,7	1 059,2	1 214,2	1 198,3	1 023,8	1 044,7	1 016,5	990,1	950,7	913,6	898,4	850,3	855,8
Казахстан	1 320,8	1 336,4	1 355,1	1 394,4	1 674,3	1 757,0	2 018,6	2 035,1	1 925,2	1 820,1	1 633,8	1 681,8	1 667,8	1 673,0
Кыргызстан	1 201,1	1 206,2	1 176,0	1 168,7	1 309,3	1 546,1	1 529,7	1 363,4	1 304,0	1 207,2	1 158,8	1 199,6	1 169,5	1 178,1
Таджикистан	840,2	847,8	844,0	911,1	1 703,7	1 080,2	1 049,7	998,8	873,1	–	675,1	–	–	–
Туркменистан	1 214,0	1 144,8	1 245,3	1 091,7	1 312,8	1 285,9	1 188,7	1 242,8	1 216,8	1 191,3	995,8	968,5	920,7	962,9
Узбекистан	1 000,6	1 021,7	1 036,6	998,4	1 046,1	1 067,3	1 085,0	1 139,5	1 007,8	925,3	842,3	841,2	803,8	792,5

а. См. примечания к таблице 4.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.  
 б. Коэффициент для 2001 года основан на переписи населения 2001 года.  
 с. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.

#### 4.10 Коэффициент смертности населения в возрасте 60 лет и старше (на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	57,7	57,5	55,2	53,0	52,3	51,9	52,2	49,9	49,6	48,3	48,2	47,3	46,4	46,3
Венгрия	55,8	56,2	55,3	56,0	56,3	54,8	54,3	54,4	52,7	52,7	53,8	50,7	49,2	49,2
Польша	50,7	50,7	51,9	50,0	50,1	48,7	48,0	48,0	46,7	45,7	46,1	44,3	43,4	42,8
Словакия	52,9	53,0	53,0	51,5	51,0	49,6	50,9	49,4	49,6	50,2	49,2	49,6	48,7	47,5
Словения	45,6	45,5	46,3	45,5	46,2	43,9	43,0	41,5	41,8	41,5	40,6	39,4	38,3	38,5
Эстония	51,6	53,8	52,9	53,7	56,0	55,9	53,4	50,9	49,1	51,0	48,2	47,7	47,0	47,2
Латвия	51,7	55,2	53,6	52,5	56,7	59,7	56,3	52,2	51,6	51,8	49,5	48,4	49,1	48,5
Литва	46,9	48,3	47,5	47,2	51,5	50,6	49,3	47,4	46,0	45,5	44,6	43,1	43,9	44,8
Болгария	50,4	51,1	52,2	49,7	50,0	50,4	51,8	53,2	55,4	54,1	51,3	53,3	52,2	52,5
Румыния	49,9	49,0	50,3	51,8	50,6	50,1	50,6	53,2	51,1	49,3	49,1	46,9	47,3	50,3
Албания <sup>б</sup>	43,1	42,5	38,5	37,9	36,6	36,7	37,3	37,6	–	–	–	35,1	31,7	–
Босния и Герцеговина	45,2	42,7	41,3	–	–	–	–	–	–	49,3	45,1	45,1	42,9	41,9
Хорватия	50,2	48,6	48,2	45,4	46,5	45,9	45,9	49,3	50,0	52,0	51,2	51,4	43,3	43,9
БЮР Македония	48,1	46,0	45,6	48,8	46,4	46,1	47,0	45,3	46,4	46,0	45,4	46,8	44,7	47,5
Сербия и Черногория	46,4	44,7	44,6	45,5	45,5	44,2	44,8	46,3	45,6	45,9	46,5	47,4	44,9	–
Беларусь	45,0	47,2	48,6	48,0	52,2	52,3	53,3	53,0	54,0	53,3	54,7	52,4	54,4	57,0
Молдова	47,1	50,5	55,0	52,8	56,5	61,4	63,3	59,6	56,4	56,8	58,9	59,0	56,9	60,0
Россия	47,5	48,7	48,5	49,7	56,2	59,5	57,1	55,1	54,3	52,8	55,4	56,0	56,2	58,4
Украина	47,8	49,3	51,6	52,8	56,6	58,3	59,7	58,2	56,7	54,0	54,7	55,5	51,8	54,9
Армения <sup>с</sup>	37,8	39,0	41,3	43,6	46,1	39,4	40,8	40,0	37,9	35,9	37,2	36,6	35,9	45,1
Азербайджан	41,2	39,0	39,8	42,5	43,4	42,7	43,0	41,4	40,1	40,9	41,2	41,8	40,0	41,7
Грузия	44,7	45,0	45,6	46,3	50,4	46,7	46,3	46,3	46,2	46,2	46,2	46,2	44,0	44,8
Казахстан	47,7	47,1	48,6	49,9	56,0	59,3	61,7	61,1	59,2	56,7	55,0	54,6	53,2	54,2
Кыргызстан	45,0	44,1	44,7	47,0	51,2	56,6	54,4	51,8	50,9	50,5	48,1	50,3	47,9	54,0
Таджикистан	39,6	38,4	38,1	41,7	48,4	49,7	47,4	43,1	39,7	–	39,7	–	–	–
Туркменистан	48,9	46,3	49,5	49,5	54,0	55,0	54,3	56,7	51,6	50,0	44,7	46,9	46,0	49,9
Узбекистан	43,9	43,6	45,1	49,0	52,2	54,1	52,8	52,3	49,1	51,3	46,8	49,6	47,9	50,8

а. См. примечания к таблице 4.4; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.  
 б. Коэффициент для 2001 года основан на переписи населения 2001 года.  
 с. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.

## 5. Формирование семьи

### 5.1 Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	7,8	8,8	7,0	7,2	6,4	5,7	5,3	5,2	5,6	5,3	5,2	5,4	5,1	5,3
Венгрия	6,4	6,4	5,9	5,5	5,2	5,2	5,2	4,7	4,6	4,4	4,4	4,7	4,3	4,5
Польша <sup>с</sup>	6,7	6,7	6,1	5,7	5,4	5,4	5,4	5,3	5,3	5,4	5,7	5,5	5,0	5,0
Словакия <sup>б</sup>	6,9	7,7	6,2	6,4	5,8	5,3	5,1	5,1	5,2	5,1	5,1	4,8	4,4	4,7
Словения	4,9	4,3	4,1	4,6	4,5	4,2	4,1	3,8	3,8	3,8	3,9	3,6	3,5	3,5
Эстония	8,1	7,5	6,6	5,8	5,2	5,0	4,9	3,9	4,0	3,9	4,1	4,0	4,1	4,3
Латвия	9,2	8,9	8,4	7,2	5,7	4,6	4,5	3,9	4,0	4,0	3,9	3,9	3,9	4,2
Литва	9,4	9,8	9,2	8,1	6,4	6,4	6,1	5,7	5,3	5,2	5,1	4,8	4,5	4,7
Болгария <sup>б</sup>	7,1	6,9	5,7	5,2	4,7	4,5	4,4	4,3	4,2	4,3	4,3	4,3	4,1	3,7
Румыния <sup>с</sup>	7,7	8,3	8,0	7,7	7,1	6,8	6,8	6,6	6,5	6,5	6,2	6,1	5,8	5,9
Албания <sup>д</sup>	8,6	8,9	7,7	8,3	8,2	8,6	8,3	8,4	7,2	8,3	8,0	8,0	7,7	–
Босния и Герцеговина	7,8	6,7	6,3	–	–	–	–	6,5	7,0	6,4	6,1	5,7	5,2	5,1
Хорватия	6,1	5,8	4,5	4,6	4,8	5,0	5,1	5,5	5,4	5,4	5,2	5,0	5,0	5,1
БЮР Македония	8,7	8,3	8,2	8,0	7,9	8,1	8,0	7,1	7,0	7,0	7,0	7,0	6,5	7,1
Сербия и Черногория <sup>е</sup>	6,6	6,2	5,9	6,1	5,9	5,7	5,7	5,4	5,3	5,2	5,0	5,5	5,4	–
Беларусь	9,6	9,7	9,3	7,8	8,0	7,4	7,6	6,3	6,9	7,1	7,3	6,2	6,9	6,7
Молдова	9,2	9,4	9,1	9,0	9,1	7,8	7,6	6,0	5,5	6,0	6,5	6,0	5,8	6,0
Россия	9,4	8,9	8,6	7,1	7,5	7,3	7,3	5,9	6,3	5,8	6,2	6,2	6,9	7,1
Украина <sup>б</sup>	9,5	9,3	9,5	7,6	8,2	7,7	8,4	6,0	6,8	6,2	6,9	5,6	6,4	6,6
Армения <sup>г</sup>	7,8	8,0	7,8	6,2	5,8	4,6	4,2	3,8	3,3	3,0	3,3	2,9	3,2	4,3
Азербайджан	10,2	10,2	10,2	9,3	8,0	6,2	5,6	5,0	6,0	5,2	4,7	4,9	5,2	5,1
Грузия <sup>г</sup>	7,1	6,8	7,0	5,0	4,7	4,5	4,5	4,2	3,8	3,4	3,1	2,9	3,0	2,9
Казахстан	10,1	10,0	10,1	8,9	8,9	7,6	7,3	6,6	6,6	6,4	5,8	6,1	6,3	6,7
Кыргызстан	9,7	9,9	10,5	9,0	8,2	5,8	5,9	5,7	5,7	5,4	5,4	5,0	5,6	6,3
Таджикистан	9,2	9,5	10,4	8,4	9,7	6,9	5,7	4,9	4,7	3,8	3,7	4,2	4,6	5,0
Туркменистан	9,7	10,0	10,4	10,6	10,0	8,1	7,4	6,6	6,5	5,6	5,6	5,9	5,3	5,6
Узбекистан	10,0	10,6	13,0	11,0	10,3	7,9	7,5	7,4	7,7	7,1	7,2	6,9	6,8	6,6

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
 б. Коэффициенты для 2001–2002 годов основаны на переписи населения 2001 года.  
 с. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2002 года.  
 д. Коэффициент для 2001 года основан на переписи населения 2001 года.  
 е. Коэффициенты для Косова (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) в 1998–2001 годах являются оценками SMSO.  
 ф. Коэффициент для 2002 года основан на переписи населения 2001 года.  
 г. Данные о числе браков в 1992–2002 годах не включают Абхазию и Цхинвали.

### 5.2 Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (количество лет)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	21,2	21,1	21,4	21,6	21,7	22,0	22,4	22,8	23,3	23,6	24,1	24,6	25,0	25,5
Венгрия	21,4	21,5	21,5	21,6	21,7	22,0	22,2	22,6	23,5	23,8	24,2	24,7	25,2	25,7
Польша <sup>а</sup>	22,5	22,4	22,4	22,4	22,5	22,6	22,7	22,8	22,9	23,1	23,2	23,5	23,7	24,0
Словакия <sup>б</sup>	22,9	22,7	21,3	21,7	21,1	21,3	21,5	21,6	22,5	22,7	23,1	23,6	23,8	24,2
Словения	23,5	23,8	24,0	24,2	24,7	24,9	25,2	25,4	25,6	25,6	26,2	26,7	27,3	27,4
Эстония	22,5	22,5	22,4	22,3	22,9	23,4	23,5	23,7	24,0	24,3	24,6	25,0	25,2	25,5
Латвия	22,2	22,2	22,2	22,4	22,5	22,5	22,8	23,2	23,6	24,0	24,2	24,4	24,4	24,9
Литва	22,5	22,4	22,2	22,1	22,2	22,3	22,4	22,6	22,8	22,9	23,3	23,7	24,0	24,3
Болгария	21,5	21,4	21,5	21,6	21,9	22,3	22,6	23,1	23,4	23,5	23,8	24,7	24,8	24,8
Румыния	22,1	22,0	22,0	22,1	22,2	22,4	22,8	22,8	22,9	23,2	23,3	23,6	23,9	24,1
Албания	22,8	22,6	22,2	22,2	22,3	22,6	23,0	23,4	23,5	23,6	23,5	–	23,1	23,1
Босния и Герцеговина <sup>с</sup>	22,9	23,3	–	–	–	–	–	–	–	24,6	24,4	24,3	24,2	24,3
Хорватия	23,5	23,6	23,7	24,1	24,1	24,4	24,5	24,7	25,1	25,2	25,3	25,3	25,4	25,6
БЮР Македония <sup>д</sup>	22,6	22,8	–	22,6	22,6	22,9	22,9	23,0	23,1	23,2	23,3	23,5	23,7	23,8
Сербия и Черногория <sup>е</sup>	23,2	23,6	23,8	23,8	24,0	23,8	24,0	24,2	24,3	24,5	24,7	24,8	24,9	25,3
Беларусь	22,3	22,0	21,9	21,8	21,7	21,7	21,6	21,9	22,1	22,1	22,2	22,3	22,4	22,5
Молдова	22,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	21,0	21,0	22,0
Россия	22,9	22,6	22,5	22,5	22,4	22,4	22,6	22,7	–	–	–	–	–	–
Украина	21,9	21,6	21,6	–	–	–	–	–	–	–	21,9	22,8	22,5	22,3
Армения	22,3	22,3	22,0	21,9	21,8	21,7	21,9	22,1	22,7	22,4	22,6	23,1	22,8	22,7
Азербайджан	22,8	23,2	22,9	22,7	22,3	22,3	22,9	22,6	22,6	22,6	22,9	23,1	23,1	23,4
Грузия	24,5	25,3	24,4	24,1	24,0	24,0	24,1	24,1	24,4	24,5	25,1	24,9	25,3	25,0
Казахстан	22,4	22,3	22,2	22,1	21,6	20,8	21,0	22,2	22,4	23,3	23,2	23,3	23,5	23,6
Кыргызстан	21,9	21,7	21,7	21,4	21,2	21,2	21,4	21,5	21,7	22,0	22,3	22,3	22,5	22,8
Таджикистан	21,5	21,5	21,6	21,1	20,9	20,8	21,1	21,1	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	22,6	22,5	22,4	22,2	22,0	22,2	22,3	22,5	22,4	22,6	22,7	22,8	23,0	22,9
Узбекистан <sup>г</sup>	22,3	21,3	21,0	20,7	20,5	20,5	20,7	20,9	21,4	21,0	21,2	21,4	21,5	21,6

а. Медиана возрастного состава.  
 б. Данные за 1995–1996 годы основаны на COE (1997).  
 с. Данные за 1989–1990 годы взяты из COE (1993); данные за 1998–2002 годы: невзвешенные средние значения по Федерации БиГ и Сербской Республике.  
 д. Данные за 1989–1990 годы основаны на COE (1993).  
 е. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO; данные за 2002 год не включают Косово и Черногорию.  
 ф. Данные за 1989 год: UNDP (1997).

### 5.3 Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (количество лет)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	23,8	23,5	24,2	24,2	24,4	24,7	25,0	25,4	25,9	26,3	26,7	27,1	27,6	28,1
Венгрия	24,2	24,2	24,2	24,3	24,4	24,7	25,0	25,2	26,2	26,4	26,8	27,2	27,8	28,2
Польша <sup>a</sup>	24,9	24,7	24,8	24,8	24,4	25,0	25,1	25,1	25,3	25,4	25,4	25,7	25,9	26,2
Словакия <sup>b</sup>	25,6	25,4	23,8	24,2	23,6	23,8	–	–	25,0	25,2	25,6	26,1	26,3	26,8
Словения	26,4	26,6	26,8	27,1	27,6	27,7	27,9	28,2	28,5	28,8	29,1	29,6	30,1	30,1
Эстония	24,6	24,6	24,5	24,6	25,0	25,6	25,7	26,1	26,3	26,6	27,1	27,5	27,8	28,2
Латвия	24,3	23,9	23,9	24,1	24,3	24,3	25,0	25,1	25,7	26,0	26,2	26,4	26,5	27,0
Литва	–	24,2	24,0	23,8	24,0	24,2	24,3	24,5	24,6	24,8	25,3	25,7	26,1	26,4
Болгария	24,7	24,6	24,7	24,9	25,2	25,7	26,0	26,3	26,5	26,6	27,1	28,1	28,1	28,1
Румыния	25,3	25,0	25,0	25,2	25,4	25,6	26,0	26,0	26,2	26,4	26,5	26,9	27,2	27,3
Албания	26,7	26,7	26,7	26,6	26,7	27,3	27,8	28,4	28,5	29,1	29,2	–	28,2	28,2
Босния и Герцеговина <sup>c</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	28,3	28,1	27,8	27,8	27,9	–
Хорватия	26,7	26,9	27,0	27,2	27,3	27,6	27,8	28,1	28,4	28,5	28,5	28,6	28,6	28,8
БЮР Македония	–	–	–	–	25,9	–	26,1	–	26,2	26,3	26,5	26,6	26,8	26,8
Сербия и Черногория <sup>d</sup>	26,9	27,5	27,7	27,6	27,8	27,4	27,6	27,8	27,9	28,0	28,1	28,2	28,4	28,9
Беларусь	24,1	23,9	23,8	23,7	23,6	23,7	23,7	24,0	24,2	24,3	24,4	24,5	24,6	24,8
Молдова	24,0	22,0	23,0	23,0	23,0	23,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	25,0	25,0
Россия	24,9	24,7	24,7	24,6	24,5	24,7	24,8	25,0	–	–	–	–	–	–
Украина	23,9	23,7	23,5	–	–	–	–	–	–	–	25,1	25,3	25,1	25,0
Армения	25,5	25,5	25,6	25,6	25,8	26,1	26,3	26,5	26,8	26,6	26,7	27,1	26,9	26,9
Азербайджан	25,7	26,2	26,2	25,9	25,9	24,2	26,5	26,6	26,8	26,6	27,1	27,3	27,3	27,6
Грузия	27,6	28,8	27,9	27,6	27,7	27,8	28,0	27,9	28,1	28,5	28,8	28,9	29,2	28,2
Казахстан	24,6	24,5	25,0	24,4	24,0	24,1	24,6	24,7	24,9	26,0	26,0	26,2	26,4	26,6
Кыргызстан	24,5	24,4	24,4	24,2	24,0	24,2	24,4	24,7	24,9	25,2	25,6	25,6	25,9	26,3
Таджикистан	24,3	24,3	24,5	23,9	23,7	23,7	23,9	24,1	–	–	24,0	–	–	–
Туркменистан	23,7	23,6	23,6	23,3	23,0	23,2	23,4	23,5	23,6	23,8	23,9	24,1	24,2	24,2
Узбекистан <sup>e</sup>	–	23,9	23,8	23,3	23,2	23,1	23,4	23,7	24,5	23,8	24,1	24,2	24,3	24,4

а. Медиана возрастного состава.  
 б. Данные за 1995–1996 годы основаны на COE (1997).  
 в. Данные за 1989–1990 годы основаны на COE (1993); данные за 1998–2002 годы: невзвешенное среднее значение по Федерации Биг и Сербской Республике.  
 г. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO; данные за 2002 год не включают Косово и Черногорию.  
 е. Данные за 1989 год: UNDP (1997).

### 5.4 Общий коэффициент разводимости (число разводов на 1000 человек среднегодовой численности населения)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	3,0	3,1	2,8	2,8	2,9	3,0	3,0	3,2	3,2	3,1	2,3	2,9	3,1	3,1
Венгрия	2,4	2,4	2,4	2,1	2,2	2,3	2,4	2,2	2,4	2,5	2,5	2,3	2,4	2,5
Польша	1,2	1,1	0,9	0,8	0,7	0,8	1,0	1,0	1,1	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2
Словакия	1,6	1,7	1,5	1,5	1,5	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	1,8	2,0
Словения	1,1	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	0,8	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2	1,2
Эстония	3,8	3,7	3,7	4,3	3,9	3,8	5,2	4,0	3,8	3,2	3,3	3,1	3,2	3,0
Латвия	4,2	4,0	4,2	5,6	4,0	3,3	3,1	2,5	2,5	2,6	2,5	2,6	2,4	2,5
Литва	3,3	3,4	4,1	3,8	3,8	3,0	2,8	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	3,2	3,0
Болгария	1,4	1,3	1,3	1,1	0,9	0,9	1,3	1,2	1,1	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3
Румыния	1,6	1,4	1,6	1,3	1,4	1,7	1,5	1,6	1,5	1,8	1,5	1,4	1,4	1,5
Албания	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,8	–
Босния и Герцеговина	0,5	0,4	0,4	–	–	–	–	–	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6
Хорватия	1,1	1,1	1,0	0,8	1,0	1,0	0,9	0,8	0,9	0,9	0,8	1,0	1,1	1,0
БЮР Македония	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6
Сербия и Черногория	1,2	1,0	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	–
Беларусь	3,4	3,4	3,7	3,9	4,4	4,3	4,1	4,2	4,7	4,7	4,7	4,3	4,1	3,8
Молдова	2,9	3,0	3,2	3,4	3,3	3,2	3,4	3,1	2,5	2,8	2,4	2,7	3,0	3,5
Россия	4,0	3,8	4,0	4,3	4,5	4,6	4,5	3,8	3,8	3,4	3,6	4,3	5,3	5,9
Украина	3,8	3,7	3,9	4,3	4,2	4,0	3,9	3,8	3,7	3,6	3,5	4,0	3,8	3,8
Армения	1,2	1,2	1,1	0,9	0,8	0,9	0,7	0,7	0,6	0,4	0,3	0,4	0,5	0,5
Азербайджан	1,6	2,0	1,5	1,3	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7
Грузия	1,4	1,4	1,4	0,9	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4
Казахстан	2,8	2,7	3,0	3,0	2,8	2,6	2,4	2,6	2,3	2,4	1,7	1,8	2,0	2,1
Кыргызстан	1,9	1,8	2,0	1,8	1,6	1,2	1,3	1,4	1,4	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2
Таджикистан	1,5	1,4	1,4	1,2	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Туркменистан	1,4	1,3	1,5	1,4	1,3	1,4	1,3	1,5	1,3	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0
Узбекистан	1,5	1,5	1,6	1,5	1,2	1,1	0,9	0,9	0,9	0,6	0,4	0,8	0,6	0,7

а. См. примечания к таблице 5.1; относительно источников данных о численности населения см. таблицу 1.1.

### 5.5 Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	38,6	35,2	40,8	38,6	45,8	52,9	56,7	61,4	56,2	58,8	44,2	53,7	60,3	59,1
Венгрия	37,3	37,5	39,9	37,9	41,3	43,3	46,5	46,2	53,3	57,4	56,3	49,9	56,0	55,4
Польша	18,5	16,6	14,5	14,7	13,4	15,2	18,4	19,4	20,8	21,7	19,2	20,3	23,2	23,7
Словакия	22,7	21,9	24,1	23,8	26,5	30,8	32,7	34,2	32,7	33,9	35,3	35,8	41,3	43,7
Словения	22,1	21,8	22,4	21,6	21,7	23,1	19,2	26,5	26,6	27,6	26,9	29,5	33,1	34,8
Эстония	46,8	49,1	55,8	74,9	74,3	76,0	106,4	102,5	94,5	82,7	81,6	77,1	76,4	69,6
Латвия	45,9	45,7	49,6	77,0	70,4	72,7	70,6	62,8	63,0	64,4	63,9	66,6	62,0	61,1
Литва	35,5	35,1	44,5	46,4	58,6	47,4	46,1	55,4	60,5	63,6	63,7	64,4	69,9	65,5
Болгария	20,0	19,0	22,6	21,1	18,3	21,1	29,0	28,0	26,9	29,2	27,5	30,1	32,1	34,9
Румыния	20,2	17,1	20,2	16,8	19,3	25,7	22,7	23,7	23,6	27,5	24,6	22,6	24,0	24,6
Албания	9,5	9,2	9,0	8,9	8,7	7,6	8,6	6,9	5,9	7,2	7,8	7,0	10,4	13,4
Босния и Герцеговина	6,1	5,9	5,6	–	–	–	–	–	7,9	8,8	8,9	8,8	10,5	11,3
Хорватия	18,6	19,6	22,6	16,6	20,3	19,3	17,4	14,7	15,9	16,3	15,6	20,1	21,2	19,7
БЮР Македония	5,8	4,7	3,2	3,8	4,1	3,9	4,5	5,0	7,3	7,3	7,4	9,3	10,9	9,0
Сербия и Черногория	17,5	16,5	14,2	11,2	11,9	11,7	13,2	13,9	14,1	14,4	13,6	14,6	15,3	22,9
Беларусь	35,3	35,3	39,9	50,0	54,5	58,3	54,7	67,7	67,8	66,0	64,7	69,6	59,5	56,1
Молдова	31,1	32,2	35,0	37,7	36,7	40,9	44,6	51,5	45,9	46,6	37,9	44,8	51,3	58,6
Россия	42,1	42,4	46,8	60,7	59,9	63,0	61,9	64,9	59,8	59,1	58,4	70,0	76,2	83,7
Украина	39,6	39,9	40,7	56,5	51,2	52,0	45,9	62,8	54,6	57,9	51,0	71,9	58,6	57,9
Армения	15,2	15,4	13,8	13,7	14,3	20,1	17,2	18,3	18,5	14,2	10,1	12,2	14,4	12,3
Азербайджан	15,9	19,2	14,4	13,8	10,9	13,3	13,1	14,5	12,4	13,8	13,4	13,8	12,9	13,8
Грузия	19,2	21,2	19,5	18,2	13,3	14,1	12,5	11,8	13,3	11,5	11,7	14,4	14,9	14,6
Казахстан	27,5	26,4	29,3	33,8	31,0	33,9	33,4	39,5	35,1	36,9	29,8	30,1	31,9	31,6
Кыргызстан	19,7	18,0	19,0	19,7	19,9	21,2	22,3	25,1	24,6	24,2	24,2	22,0	21,3	19,5
Таджикистан	15,9	14,7	13,4	13,9	9,8	11,3	13,5	15,5	14,7	11,9	10,3	9,0	7,9	7,1
Туркменистан	14,2	13,2	14,4	13,7	13,3	17,5	18,0	22,4	19,4	20,3	20,2	18,7	20,6	17,8
Узбекистан	14,9	13,8	12,3	13,9	12,0	13,8	12,4	11,8	11,9	8,6	5,9	11,8	9,2	11,1

а. См. примечания к таблице 5.1.

### 5.6 Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	12,4	12,8	11,8	11,7	12,6	13,2	13,5	14,8	14,7	14,7	9,8	13,5	14,9	15,1
Венгрия	9,9	10,0	9,9	9,0	9,3	9,7	10,6	9,1	11,1	11,6	11,7	10,9	11,0	11,6
Польша	4,4	4,0	3,2	3,0	2,6	3,0	3,8	4,0	4,3	4,6	4,3	4,4	4,7	4,8
Словакия	6,8	8,4	6,5	6,1	6,2	6,8	4,5	4,8	4,7	4,9	5,1	4,9	5,4	6,2
Словения	4,2	4,0	3,9	4,1	4,2	4,3	3,3	4,5	4,5	4,9	4,9	5,0	5,4	5,7
Эстония	12,7	12,8	13,2	15,5	13,4	13,1	19,6	16,1	15,0	13,0	13,6	12,5	12,6	11,6
Латвия	14,3	14,0	14,7	20,6	14,3	12,9	12,5	9,4	10,0	9,9	10,1	10,7	10,1	10,6
Литва	11,6	12,1	15,4	14,0	13,6	12,0	11,7	13,1	13,4	13,9	13,2	12,9	12,9	12,8
Болгария	6,3	5,9	5,7	5,0	3,9	3,6	5,0	4,7	4,6	5,3	5,0	5,3	5,4	5,6
Румыния	4,6	4,2	4,7	3,7	3,5	5,5	4,7	4,7	4,9	5,7	4,7	4,0	4,3	3,1
Албания <sup>б</sup>	1,8	2,0	1,7	–	1,7	1,8	1,9	1,6	1,2	1,6	1,8	–	2,4	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	1,9	2,0	2,0	1,8	1,9	1,9
Хорватия	5,7	5,9	5,6	4,3	5,3	5,2	4,9	4,4	4,6	4,5	3,5	4,0	4,9	4,5
БЮР Македония	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Сербия и Черногория	2,4	2,2	1,7	1,4	1,5	1,6	1,8	1,7	1,7	1,7	1,6	1,9	1,9	–
Беларусь	11,3	11,3	12,9	14,0	16,4	15,8	15,2	16,1	17,8	17,9	17,0	16,0	14,9	13,8
Молдова	7,4	8,1	9,0	10,0	9,6	8,7	9,4	–	–	8,4	7,6	7,8	8,3	7,6
Россия	11,9	11,6	13,1	14,3	15,2	15,9	15,5	12,5	12,5	11,0	–	–	–	–
Украина	11,7	11,9	12,9	14,2	14,1	–	–	–	–	–	–	13,3	10,8	11,7
Армения	2,9	2,9	2,5	2,1	2,2	2,3	1,7	1,8	1,8	1,3	0,9	1,1	1,6	1,5
Азербайджан	2,8	3,6	2,8	2,3	1,7	1,4	0,9	0,8	1,2	1,3	1,1	1,2	1,1	1,4
Грузия	2,8	2,8	2,9	1,2	–	1,2	1,2	0,8	0,8	0,5	0,5	0,7	0,7	0,5
Казахстан	6,8	6,7	7,6	7,9	7,3	6,7	6,5	7,1	6,8	7,2	5,2	5,6	6,1	6,5
Кыргызстан	4,2	3,6	4,3	3,6	3,4	2,7	3,0	3,4	3,4	3,3	3,1	2,5	2,6	2,8
Таджикистан	2,7	2,7	2,9	2,2	1,8	1,4	1,4	1,6	–	–	0,9	–	–	–
Туркменистан	2,8	2,7	3,4	3,1	3,0	3,0	3,1	3,4	2,9	2,6	2,8	2,9	2,9	2,7
Узбекистан	2,7	2,7	2,9	2,7	2,1	1,8	1,6	1,7	1,8	0,9	0,4	1,2	1,2	1,6

а. См. примечания к таблице 5.1; относительно источников данных о численности населения см. таблицы 1.1 и 1.2.  
б. Данные за 2001 год основаны на переписи населения 2001 года.

## 6. Здравоохранение

### 6.1 Доля родов, принятых квалифицированным персоналом (процент от общего числа родов)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9
Венгрия	99,4	99,4	99,4	99,5	99,4	99,4	99,4	99,5	99,5	99,5	99,5	99,5	99,6	99,6
Польша	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6	99,7	99,7	99,7	99,7	99,8	99,8	99,8
Словакия	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,4	99,4
Словения	99,6	99,6	99,6	99,5	99,7	99,7	99,7	99,8	99,7	99,8	99,8	99,9	99,9	99,8
Эстония	99,0	–	–	99,0	99,1	99,3	99,5	99,6	99,5	99,6	99,6	99,7	99,7	99,6
Латвия	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,0	100,0
Литва	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Болгария	99,3	99,1	99,5	99,8	99,0	99,0	98,9	99,9	99,9	99,9	99,0	99,8	98,9	99,2
Румыния	99,9	99,8	99,9	99,7	98,9	99,0	99,1	99,0	98,3	99,0	99,0	99,0	96,5	98,5
Албания <sup>a</sup>	92,7	93,0	92,6	86,4	87,2	89,1	89,1	91,2	90,8	90,0	90,0	90,1	90,9	90,3
Босния и Герцеговина <sup>b</sup>	96,6	97,0	–	–	–	–	–	98,6	98,7	99,3	99,6	99,8	99,9	99,9
Хорватия	99,7	99,8	99,8	99,8	99,8	99,8	99,9	99,8	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9
БЮР Македония	87,8	88,9	89,3	90,9	93,3	93,4	94,1	95,0	95,6	96,6	97,0	97,7	97,6	–
Сербия и Черногория <sup>c</sup>	90,3	90,6	89,1	90,2	90,4	90,3	91,7	92,6	92,8	92,7	92,3	92,3	92,6	–
Беларусь	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9
Молдова	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,0	98,0	98,0	99,0	99,6
Россия	99,2	99,2	99,2	99,1	99,1	99,1	99,1	99,1	99,1	99,1	99,1	99,2	99,3	99,3
Украина	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9
Армения <sup>d</sup>	99,7	99,7	99,7	98,3	95,5	93,3	93,1	95,7	96,4	97,4	98,8	–	–	–
Азербайджан <sup>e</sup>	97,3	97,3	97,2	96,5	96,3	99,6	99,7	99,7	99,8	99,8	99,7	99,6	99,6	99,7
Грузия	94,6	96,6	91,3	91,1	90,8	–	–	–	–	96,0	96,9	95,7	96,7	97,4
Казахстан <sup>f</sup>	99,0	99,0	98,1	98,9	98,6	98,3	98,1	98,1	97,6	98,0	97,8	98,3	98,5	98,9
Кыргызстан <sup>g</sup>	98,8	98,9	98,9	98,7	98,3	98,2	98,0	98,1	98,4	98,5	98,5	98,6	98,7	98,8
Таджикистан	93,6	–	90,3	–	–	82,6	80,9	79,0	72,6	74,1	66,6	76,9	81,1	88,7
Туркменистан <sup>h</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	97,2
Узбекистан <sup>i</sup>	–	–	–	–	–	–	–	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

а. В соответствии с обследованием 2000 года – 99,1 (INSTAT Albania and UNICEF 2000).  
 б. Данные за 1996–2002 годы относятся к Федерации БИГ.  
 в. Данные по Косову в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций за 1998–2000 годы являются оценками SMSO.  
 г. В соответствии с обследованием 2000 года – 96,8 в 1996–2000 годах (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
 д. В соответствии с обследованием 2000 года – 87,5 (SSCA and UNICEF 2000).  
 е. В соответствии с обследованием 1999 года – 99,1 в 1995–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).  
 ж. В соответствии с обследованием 1997 года – 98,1 в 1993–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).  
 з. В соответствии с обследованием 2000 года – 97,2 в 1996–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
 и. В соответствии с обследованием 2000 года – 95,6 (SDSU and UNICEF 2000).

### 6.2 Коэффициент иммунизации АКДС

(процент детей в возрасте до 2 лет, которым сделаны прививки от дифтерии, коклюша и столбняка)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	98,0	96,0	97,0	98,0	98,0	98,0	98,4	99,2	99,2
Венгрия	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,8	99,8	99,9	99,6	99,8	99,9	99,9
Польша <sup>a,b</sup>	95,6	95,5	94,2	94,3	94,6	95,1	95,6	96,6	97,5	97,9	97,6	98,1	98,2	98,6
Словакия	99,1	99,4	99,7	99,3	99,1	98,9	99,1	–	–	–	–	–	–	–
Словения	97,4	97,1	97,3	97,8	98,1	98,1	95,8	96,2	91,9	89,5	91,9	91,2	92,3	93,1
Эстония <sup>a,c</sup>	–	–	–	79,5	53,9	57,8	63,2	68,7	67,8	69,5	72,7	73,6	75,5	77,0
Латвия <sup>a</sup>	81,1	83,5	82,8	83,5	78,8	72,4	71,8	73,7	88,0	88,3	89,0	93,4	93,9	95,5
Литва	81,9	78,4	74,9	87,2	86,8	87,2	97,3	92,1	92,0	93,5	93,1	93,6	94,7	94,8
Болгария	99,5	99,5	99,4	97,9	97,7	93,3	94,8	95,1	94,2	95,1	96,0	93,3	93,6	92,8
Румыния	79,3	75,5	77,3	86,8	97,6	97,6	98,3	98,0	96,7	97,5	97,3	96,1	96,5	96,8
Албания <sup>d</sup>	–	–	77,6	94,0	95,8	96,3	97,1	98,1	98,6	96,0	97,0	95,5	96,7	97,0
Босния и Герцеговина <sup>e</sup>	–	93,0	–	–	–	–	–	82,0	83,0	84,0	84,0	90,0	91,0	90,0
Хорватия	86,0	88,0	85,0	83,0	85,0	87,0	90,0	91,0	92,0	93,0	93,0	93,0	94,0	95,0
БЮР Македония <sup>f</sup>	93,7	94,4	92,5	95,4	89,6	87,7	95,2	92,5	96,6	93,6	95,0	95,1	90,6	–
Сербия и Черногория <sup>g</sup>	89,2	84,0	79,0	84,2	84,6	85,0	89,0	91,2	94,0	89,2	88,7	88,8	96,7	–
Беларусь <sup>f</sup>	93,8	92,4	87,7	88,1	89,4	89,5	93,9	97,7	96,7	98,6	98,7	99,1	99,2	98,9
Молдова <sup>h</sup>	84,3	81,0	80,7	83,5	69,5	85,7	95,5	96,8	97,1	96,9	97,0	94,5	95,6	98,1
Россия <sup>a,f</sup>	82,7	68,5	68,7	72,6	79,2	88,1	92,7	95,1	87,5	91,3	95,0	95,6	95,8	96,6
Украина <sup>i</sup>	79,2	78,8	86,0	88,1	93,1	97,0	97,7	98,6	98,5	98,7	98,4	98,8	99,1	98,8
Армения <sup>f,i</sup>	81,5	82,3	83,0	85,2	85,3	86,0	98,0	86,0	88,1	90,3	91,1	93,3	94,5	93,4
Азербайджан <sup>f</sup>	90,8	92,1	92,2	82,0	89,5	94,0	95,9	95,8	94,5	97,4	98,8	98,4	98,2	97,4
Грузия <sup>f,k,l</sup>	82,1	41,4	73,8	54,1	53,2	100,0	52,0	97,3	99,3	86,7	89,2	97,6	89,3	86,8
Казахстан <sup>f,m</sup>	84,8	84,2	82,7	85,3	81,6	84,4	92,9	95,0	99,0	–	–	–	–	–
Кыргызстан <sup>f,n</sup>	–	–	78,1	88,5	64,4	85,3	93,1	97,7	98,1	97,4	99,2	98,7	98,9	98,4
Таджикистан <sup>f,o</sup>	–	–	–	–	–	78,8	–	–	–	97,2	98,7	99,4	100,0	97,0
Туркменистан <sup>a,f,p</sup>	78,4	82,2	80,9	84,1	72,8	89,7	92,6	93,6	98,6	99,2	99,0	98,9	98,7	98,9
Узбекистан <sup>f,q</sup>	–	87,1	84,1	83,3	49,2	66,7	85,1	95,7	96,6	98,4	98,8	99,1	99,1	98,8

а. Дифтерия и столбняк.  
 б. Дети в возрасте до 3 лет.  
 в. Вакцинация и повторная вакцинация.  
 г. В соответствии с обследованием 2000 года – 51,7 (INSTAT Albania and UNICEF 2000).  
 д. Данные за 1996–2002 годы относятся к Сербской Республике; в соответствии с обследованием 2000 года – 87,7 (BHAS and UNICEF 2000).  
 е. Дети в возрасте до 1 года.  
 ж. Данные по Косову в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
 з. В соответствии с обследованием 2000 года – 93,8 среди детей в возрасте 15–26 месяцев (NCPMM and UNICEF 2000).  
 и. Дифтерия.  
 й. В соответствии с обследованием 2000 года – 95,1 (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
 к. Число вакцинаций детей всех возрастов, деленное на число детей в возрасте 0–1 года; данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.  
 л. В соответствии с обследованием 1996 года – 75,0 для детей в возрасте 0–5 лет и 40,0 – для детей в возрасте 0–1 года (MOHK and UNICEF 1996).  
 м. В соответствии с обследованием 1999 года – 97,7 (APM and ORC Macro, 2000).  
 н. В соответствии с обследованием 1995 года – 74,0 (MOHK and UNICEF 1995); в соответствии с обследованием 1997 года – 95,3 (RIOP and ORC Macro, 1998).  
 о. В соответствии с обследованием 2000 года – 76,0 (SSAT and UNICEF 2000).  
 п. В соответствии с обследованием 1995 года – 80,0 (MOHK and UNICEF 1995); в соответствии с обследованием 2000 года – 97,9 (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
 q. В соответствии с обследованием 2000 года – 95,7 (SDSU and UNICEF 2000).

**6.3 Коэффициент иммунизации от полиомиелита**  
(процент детей в возрасте до 2 лет, которым сделана соответствующая прививка)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	98,0	98,0	98,0	97,0	97,0	97,0	97,4	97,2	97,2
Венгрия	98,5	98,6	98,6	98,6	99,9	99,9	99,9	99,8	99,7	99,9	99,7	99,8	99,9	99,9
Польша <sup>a</sup>	95,7	95,7	94,4	94,5	95,0	95,5	95,8	96,8	97,7	98,1	97,6	98,2	97,7	97,9
Словакия	98,8	99,0	99,2	98,6	98,6	98,6	98,6	—	—	—	—	—	—	—
Словения	96,5	96,8	97,6	98,3	98,5	98,5	96,8	97,2	91,0	90,2	93,3	93,0	92,6	93,2
Эстония <sup>b,c,d</sup>	—	—	—	—	44,7	50,8	52,1	58,3	57,5	69,5	62,4	63,2	65,5	65,8
Латвия	83,6	85,6	84,1	94,9	80,9	59,3	76,3	73,7	87,9	88,2	89,4	93,3	94,0	95,6
Литва <sup>e</sup>	86,6	77,1	79,0	88,2	86,3	87,7	89,3	92,6	94,8	96,6	96,9	96,9	97,5	97,0
Болгария <sup>b</sup>	99,7	99,7	99,0	98,8	97,0	93,9	96,8	95,4	95,9	96,5	97,2	94,4	94,3	93,6
Румыния	89,4	80,5	83,5	92,3	90,7	91,0	94,2	96,8	97,1	97,6	97,4	96,3	96,7	97,0
Албания <sup>g</sup>	—	—	82,5	87,0	97,5	97,2	97,8	99,6	99,1	97,0	97,0	96,0	96,0	96,0
Босния и Герцеговина <sup>f</sup>	—	94,0	—	—	—	—	—	82,0	83,0	84,0	84,0	90,0	91,0	93,0
Хорватия	85,0	87,0	85,0	85,0	86,0	87,0	90,0	91,0	92,0	93,0	93,0	94,0	94,0	95,0
БЮР Македония	94,4	94,3	93,5	93,8	93,7	90,7	94,7	94,4	97,4	94,3	95,4	96,0	91,5	—
Сербия и Черногория <sup>g</sup>	88,8	80,7	80,5	84,5	82,6	84,4	89,6	91,1	94,0	89,1	88,8	87,3	96,6	—
Беларусь <sup>c</sup>	90,4	89,8	89,4	89,9	90,5	92,4	96,1	97,9	98,3	98,6	98,8	99,2	99,2	99,1
Молдова <sup>h</sup>	91,6	91,1	89,3	92,8	91,8	94,2	97,1	98,6	98,4	97,6	98,2	97,2	98,5	98,6
Россия <sup>c</sup>	68,6	69,4	71,5	69,0	82,2	87,5	91,6	96,8	91,4	94,3	97,1	96,8	96,7	97,1
Украина <sup>c</sup>	80,5	81,3	86,3	90,1	91,1	96,3	97,5	98,9	98,2	98,7	98,0	97,8	99,0	99,0
Армения <sup>c,i</sup>	93,1	93,3	91,8	91,9	91,9	92,0	93,0	97,0	97,0	96,4	96,5	96,2	96,8	95,8
Азербайджан <sup>c</sup>	96,8	95,7	97,5	96,2	94,2	93,6	98,0	97,3	98,3	98,1	99,7	98,5	95,8	99,1
Грузия <sup>i,k</sup>	98,0	47,4	100,0	67,3	83,9	100,0	63,0	99,3	100,0	100,0	95,0	93,6	82,8	100,0
Казахстан <sup>l</sup>	85,6	85,0	83,7	86,5	68,7	57,9	93,1	94,2	97,0	—	—	—	—	—
Кыргызстан <sup>c,m</sup>	—	—	80,9	91,5	69,4	84,6	96,3	94,2	99,1	97,4	99,2	98,7	98,8	98,6
Таджикистан <sup>c,n</sup>	—	—	—	90,1	—	—	—	93,0	—	97,1	98,6	90,3	93,2	97,1
Туркменистан <sup>o</sup>	83,7	92,2	91,1	90,9	91,8	94,4	96,7	95,6	99,2	99,7	98,7	99,2	99,3	99,3
Узбекистан <sup>c,p</sup>	—	90,0	89,1	85,3	45,9	79,0	98,2	96,6	97,9	99,0	99,0	99,5	99,4	99,4

a. Дети в возрасте до 3 лет.  
b. Вакцинация и повторная вакцинация.  
c. Дети в возрасте до 1 года.  
d. Дети, которые не прошли полную иммунизацию, не учитываются.  
e. В соответствии с обследованием 2000 года – 28,7 (INSTAT Albania and UNICEF 2000).  
f. Данные за 1996–2001 годы относятся к Сербской Республике; в соответствии с обследованием 2000 года – 85,2 (BHAS and UNICEF 2000).  
g. Данные по Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
h. В соответствии с обследованием 2000 года – 94,8 для детей в возрасте 15–26 месяцев (NCPMM and UNICEF 2000).  
i. В соответствии с обследованием 2000 года – 97,6 (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
j. Число вакцинаций детей всех возрастов, деленное на число детей в возрасте 0–1 года; данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.  
k. В соответствии с обследованием 1996 года – 77,0 и 41,0 для детей в возрасте 0–5 лет и 0–1 года, соответственно (MOHG and UNICEF, 1996).  
l. В соответствии с обследованием 1999 года – 91,6 (APM and ORC Macro, 2000).  
m. В соответствии с обследованием 1995 года – 67,0 (MOHK and UNICEF 1995); в соответствии с обследованием 1997 года – 94,8 (RIOP and ORC Macro, 1998).  
n. В соответствии с обследованием 2000 года – 78,0 (SSAT and UNICEF 2000).  
o. В соответствии с обследованием 1995 года – 83,0 (MOHT and UNICEF, 1995); в соответствии с обследованием 2000 года – 97,1 (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
p. В соответствии с обследованием 2000 года – 95,7 (SDSU and UNICEF 2000).

**6.4 Коэффициент иммунизации от кори** (процент детей в возрасте до 2 лет, которым сделана соответствующая прививка)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	99,0	98,0	98,0	97,0	98,0	97,0	96,0	97,0	96,0	96,0	95,0	97,1	97,4	97,4
Венгрия	99,9	99,7	99,9	99,8	99,8	99,8	99,9	99,8	99,8	99,6	99,7	99,6	99,6	99,7
Польша <sup>a</sup>	94,9	94,6	93,5	94,9	95,3	95,6	96,1	96,7	96,9	97,1	97,0	97,4	97,2	97,6
Словакия	98,9	98,5	98,0	96,2	97,9	97,8	97,4	—	—	—	—	—	—	—
Словения	90,8	92,3	90,6	90,3	89,7	91,1	92,6	91,6	94,7	91,6	96,3	95,2	94,0	93,5
Эстония <sup>b,c</sup>	—	—	—	—	60,2	64,1	65,1	71,5	76,6	80,9	85,9	86,3	87,7	89,6
Латвия <sup>d</sup>	89,4	89,1	89,4	68,4	78,7	66,4	75,5	78,6	79,7	79,0	95,3	96,3	96,3	95,1
Литва	92,2	98,0	85,7	98,0	91,8	92,7	93,7	96,3	95,9	96,5	96,9	97,0	97,4	97,9
Болгария <sup>e</sup>	99,6	99,6	97,8	92,2	87,9	93,3	96,4	95,1	93,8	85,2	94,5	82,7	85,5	79,2
Румыния	86,2	93,0	87,6	90,8	90,2	90,1	93,3	93,8	97,3	97,2	98,2	94,8	97,8	97,1
Албания <sup>f</sup>	—	—	80,5	87,0	76,2	81,2	91,0	91,7	95,1	89,0	91,0	92,0	95,0	95,0
Босния и Герцеговина <sup>g</sup>	—	—	—	—	—	—	—	65,0	65,0	68,0	66,0	68,0	90,0	95,0
Хорватия	95,0	91,0	89,0	90,0	90,0	90,0	92,0	92,0	91,0	91,0	92,0	93,0	94,0	95,0
БЮР Македония	93,7	93,6	92,8	52,9	97,8	86,0	96,7	91,0	97,8	96,3	98,4	97,1	92,2	—
Сербия и Черногория <sup>h,i</sup>	90,7	83,0	75,5	81,8	84,9	80,8	86,0	90,1	91,9	89,3	86,4	83,1	94,8	—
Беларусь <sup>c</sup>	96,7	96,2	94,9	93,7	95,6	96,6	92,8	96,4	97,6	98,0	98,4	98,2	98,9	99,0
Молдова <sup>j</sup>	94,1	93,8	92,7	91,8	92,4	94,9	98,0	98,4	98,9	99,2	98,8	98,6	99,4	99,2
Россия	82,0	81,1	78,7	82,6	88,2	91,3	94,1	95,3	91,1	94,2	96,9	96,7	97,1	97,9
Украина	87,9	88,7	60,9	90,3	94,3	95,5	97,1	92,4	97,8	97,4	98,5	98,8	98,8	98,9
Армения <sup>c,k</sup>	94,5	94,8	80,7	77,4	82,1	95,0	96,0	89,0	91,5	93,5	91,0	99,7	95,6	78,3
Азербайджан <sup>c</sup>	87,6	83,3	70,1	66,3	27,8	91,3	97,0	98,5	96,6	97,7	98,0	98,1	98,9	98,8
Грузия <sup>l</sup>	82,0	42,0	76,3	16,1	65,5	91,9	50,8	97,0	100,0	100,0	95,0	94,8	100,9	93,7
Казахстан <sup>a,m</sup>	93,0	95,1	91,4	90,2	91,0	71,7	95,4	96,6	97,0	—	—	—	—	—
Кыргызстан <sup>n</sup>	—	—	94,1	94,0	93,0	88,6	97,1	98,0	98,0	98,0	97,5	97,8	98,9	98,0
Таджикистан	—	—	—	72,6	—	—	89,5	90,0	97,8	97,2	91,6	98,9	90,8	96,5
Туркменистан <sup>o</sup>	67,0	79,6	62,6	76,0	85,1	90,2	91,9	93,8	99,6	98,7	98,0	99,0	97,8	98,1
Узбекистан <sup>p</sup>	—	85,1	84,1	82,2	82,2	71,1	80,5	93,5	89,3	87,7	95,5	98,9	98,9	96,8

a. Дети в возрасте до 3 лет.  
b. Вакцинация и повторная вакцинация.  
c. Дети в возрасте до 1 года; с 2001 года – дети в возрасте до 2 лет.  
d. В 1989–1998 годах: дети в возрасте до 1 года.  
e. В сочетании с прививкой от паротита и краснухи.  
f. В соответствии с обследованием 2000 года – 61,1 (INSTAT Albania and UNICEF 2000).  
g. Данные за 1996–2001 годы относятся к Сербской Республике; в соответствии с обследованием 2000 года – 64,4 (BHAS and UNICEF 2000).  
h. 1989, 1990 годы: в сочетании с прививкой от паротита и краснухи.  
i. Данные по Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
j. В соответствии с обследованием 2000 года – 91,1 для детей в возрасте 15–26 месяцев (NCPMM and UNICEF 2000).  
k. В соответствии с обследованием 2000 года – 78,8 (NSS, MH and ORC Macro, 2001).  
l. Число вакцинаций детей всех возрастов, деленное на число детей в возрасте 0–1 года; данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали; в соответствии с обследованием 1996 года – 51,0 для детей в возрасте 0–5 лет (MOHG and UNICEF 1996).  
m. В соответствии с обследованием 1999 года – 86,5 (APM and ORC Macro, 2000).  
n. В соответствии с обследованием 1995 года – 74,0 (MOHK and UNICEF 1995); в соответствии с обследованием 1997 года – 85,4 (RIOP and ORC Macro, 1998).  
o. В соответствии с обследованием 1995 года – 66,0 (MOHT and UNICEF 1995); в соответствии с обследованием 2000 года – 92,9 (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
p. В соответствии с обследованием 2000 года – 97,0 (SDSU and UNICEF 2000).

### 6.5 Коэффициент иммунизации от туберкулеза

(процент детей в возрасте до 1 года, которым сделана соответствующая прививка)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	99,1	99,2	99,3	99,2	99,2	99,3	99,0	99,3	97,0	98,0	98,0	98,5	98,5	98,0
Венгрия	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Польша	95,0	96,9	94,0	94,5	95,2	93,8	98,1	96,9	96,4	96,0	95,8	95,5	94,9	95,1
Словакия <sup>a</sup>	100,0	100,0	94,5	98,2	98,1	98,3	98,1	97,0	95,4	94,9	98,2	95,8	88,7	88,4
Словения <sup>a</sup>	94,3	94,3	80,5	84,0	99,3	98,6	97,1	96,2	97,2	97,6	96,9	97,5	96,7	97,2
Эстония	–	–	–	–	97,5	97,9	98,2	98,4	99,0	99,0	99,0	99,4	99,3	98,4
Латвия <sup>a</sup>	97,9	94,8	88,6	92,7	90,9	94,6	99,7	95,5	95,6	94,1	93,1	97,3	96,5	97,9
Литва	93,3	93,9	87,4	93,9	97,6	95,9	96,6	98,3	98,4	99,1	99,3	99,0	99,3	99,3
Болгария	99,9	99,9	99,6	99,0	99,3	97,9	98,6	97,8	92,2	98,4	98,7	98,4	97,8	98,0
Румыния	96,0	96,1	99,1	99,3	99,1	99,2	99,7	99,7	99,8	99,8	99,9	99,8	99,6	99,5
Албания <sup>b</sup>	–	–	–	–	82,4	81,2	96,7	94,3	93,7	87,0	83,0	85,0	91,0	91,0
Босния и Герцеговина <sup>c</sup>	–	91,1	–	–	–	–	–	98,0	98,0	99,0	99,0	99,0	99,0	90,0
Хорватия	97,0	97,0	97,0	92,0	98,0	98,0	98,0	99,0	98,0	97,0	96,0	98,0	97,0	98,0
БЮР Македония	93,0	93,0	98,0	87,0	95,0	90,0	95,0	97,3	95,6	90,2	92,7	92,4	96,8	–
Сербия и Черногория <sup>d</sup>	86,7	78,6	81,8	76,7	68,0	70,8	70,9	83,9	64,1	68,3	54,9	49,4	98,4	–
Беларусь	92,1	90,6	94,3	94,5	93,3	93,7	96,2	97,5	98,2	98,8	99,2	99,2	99,3	99,2
Молдова <sup>e</sup>	89,0	96,0	98,3	96,0	96,4	94,8	97,3	98,4	99,4	99,3	99,6	99,7	99,6	99,8
Россия	93,8	91,6	88,3	86,2	81,6	92,1	91,6	93,0	93,5	95,3	95,8	96,2	96,6	97,2
Украина	–	–	–	–	89,4	91,7	94,1	96,9	97,1	97,4	97,5	97,9	98,1	97,8
Армения <sup>f</sup>	90,7	92,3	85,6	88,2	83,5	83,0	84,0	82,0	72,3	94,9	93,4	96,8	96,4	97,1
Азербайджан	80,6	89,6	53,2	55,0	18,6	50,1	93,0	90,0	93,6	96,4	98,7	97,9	98,5	99,1
Грузия <sup>g</sup>	88,2	40,3	69,5	60,9	26,8	91,2	33,6	82,9	81,8	82,3	94,2	95,6	96,4	80,2
Казахстан <sup>h</sup>	82,6	90,8	97,9	98,1	95,2	98,1	97,2	98,2	96,0	–	–	–	–	–
Кыргызстан <sup>i</sup>	–	–	96,8	96,5	95,0	97,4	96,4	99,8	97,1	94,4	98,9	97,8	98,8	99,1
Таджикистан <sup>j</sup>	–	–	–	69,9	–	86,3	–	99,0	–	93,0	94,9	89,5	92,6	97,7
Туркменистан <sup>k</sup>	–	–	–	–	94,0	95,9	96,5	96,5	96,6	98,2	98,1	99,0	98,2	98,4
Узбекистан <sup>l</sup>	–	–	88,5	89,7	91,6	92,5	95,1	95,5	96,9	96,8	98,0	98,1	97,9	98,1

a. Дети в возрасте до 2 лет.  
b. В соответствии с обследованием 2000 года по прививке БЦЖ – 79,6 для детей в возрасте 12–23 месяцев (INSTAT Albania and UNICEF 2000).  
c. Данные за 1996–2002 годы относятся к Сербской Республике; в соответствии с обследованием 2000 года по прививке БЦЖ – 95,2 для детей в возрасте 12–23 месяцев (BHAS and UNICEF 2000).  
d. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2002 годы являются оценками SMSO.  
e. В соответствии с обследованием 2000 года по прививке БЦЖ – 99,2 для детей в возрасте 15–26 месяцев (NCPMM and UNICEF 2000).  
f. В соответствии с обследованием 2000 года по прививке БЦЖ – 96,0 для детей в возрасте 12–23 месяцев (NSS, MN and ORC Macro, 2001).  
g. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.  
h. В соответствии с обследованием 1999 года по прививке БЦЖ – 99,1 для детей в возрасте 12–23 месяцев (APM and ORC Macro, 2000).  
i. В соответствии с обследованием 1997 года по прививке БЦЖ – 98,5 для детей в возрасте 12–23 месяцев (RIOP and ORC Macro, 1998).  
j. В соответствии с обследованием 2000 года по прививке БЦЖ – 89,0 для детей в возрасте 12–23 месяцев (SSAT and UNICEF 2000).  
k. В соответствии с обследованием 2000 года по прививке БЦЖ – 99,1 для детей в возрасте 12–23 месяцев (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).  
l. В соответствии с обследованием 2000 года по прививке БЦЖ – 98,9 для детей в возрасте 12–23 месяцев (SDSU and UNICEF 2000).

### 6.6 Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	19,2	18,7	20,2	19,2	18,0	19,0	17,8	18,8	17,8	17,5	15,9	14,0	13,2	11,8
Венгрия	36,0	34,6	35,3	38,2	40,6	40,2	42,0	41,5	40,3	39,0	38,2	35,2	32,6	29,6
Польша	42,6	42,3	43,1	43,1	43,8	43,2	41,3	39,8	36,1	34,4	31,5	29,7	27,6	27,3
Словакия	27,2	26,3	29,9	32,6	33,7	32,9	28,7	28,0	27,9	23,9	22,5	20,6	20,0	19,6
Словения	–	–	30,9	34,1	32,5	26,4	–	–	23,5	20,4	–	18,9	15,0	–
Эстония	23,1	20,7	21,3	21,4	29,5	35,4	35,9	41,9	44,4	46,9	43,8	46,9	42,0	38,6
Латвия	26,8	27,4	29,0	29,5	33,9	44,9	51,3	60,1	69,4	75,5	70,0	72,3	73,4	65,9
Литва	32,6	34,1	34,7	37,2	44,2	55,1	58,5	65,7	78,0	79,6	72,6	66,6	63,9	60,4
Болгария	25,9	25,9	29,8	37,9	38,0	37,5	40,5	37,2	41,3	49,9	45,5	41,0	48,9	47,8
Румыния	58,3	64,6	62,1	73,3	82,5	87,4	94,9	98,5	98,2	101,1	104,0	105,5	115,3	122,3
Албания	21,5	20,0	19,5	16,7	20,0	17,0	20,3	21,4	19,6	20,6	21,3	21,6	–	–
Босния и Герцеговина	94,2	90,2	69,4	–	–	–	–	22,7	24,9	25,3	21,6	18,0	18,7	19,0
Хорватия <sup>b</sup>	60,0	53,9	45,1	45,8	47,7	46,4	44,3	48,4	44,9	47,1	38,9	37,5	34,3	33,1
БЮР Македония	40,3	39,7	35,2	32,1	36,8	35,7	39,6	–	34,7	30,9	26,4	33,0	34,3	–
Сербия и Черногория <sup>c</sup>	48,2	39,4	42,9	36,1	36,6	34,3	39,5	42,6	38,3	39,9	36,0	38,9	16,5	–
Беларусь	30,6	29,8	30,9	33,8	37,3	42,5	44,3	49,3	53,4	55,6	53,6	49,9	47,5	45,0
Молдова <sup>d</sup>	45,5	39,6	43,8	43,1	44,6	50,8	63,5	67,6	73,0	80,0	72,6	70,4	83,1	83,6
Россия	37,6	34,2	34,0	35,8	42,9	47,9	57,5	67,2	73,6	75,7	85,0	90,0	88,1	85,9
Украина	34,5	31,9	32,3	35,0	38,4	39,9	41,8	46,0	49,3	55,5	54,6	60,4	69,7	76,0
Армения <sup>e</sup>	18,1	16,6	20,0	15,8	15,8	19,5	21,6	24,0	27,7	37,4	43,2	42,3	39,9	50,8
Азербайджан	41,0	34,9	37,0	36,9	39,4	37,1	38,9	48,0	54,9	55,0	58,0	63,5	60,1	53,7
Грузия <sup>f</sup>	27,8	27,7	27,5	22,9	22,8	58,7	67,9	119,8	119,7	99,6	101,4	96,8	86,7	96,9
Казахстан	74,1	67,2	66,0	66,4	63,6	61,9	70,1	87,0	93,9	122,8	141,0	153,1	155,4	164,8
Кыргызстан	49,5	52,1	56,4	57,2	53,7	58,7	71,6	85,9	110,5	121,0	131,8	108,3	127,3	126,5
Таджикистан	46,9	44,2	39,1	30,2	32,0	35,7	29,3	28,7	34,2	41,2	42,1	44,9	55,6	49,6
Туркменистан <sup>g</sup>	58,4	61,3	58,6	50,1	51,0	43,8	43,3	45,2	71,8	78,6	83,4	81,1	77,1	71,5
Узбекистан	–	46,1	46,0	44,0	44,9	43,5	44,1	52,4	55,8	59,4	64,6	65,5	73,3	79,4

a. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
b. Все случаи, зарегистрированные в течение года.  
c. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2000 годы являются оценками SMSO; данные за 2001 год не включают Косово.  
d. Данные за 2001–2002 годы не включают Приднестровье.  
e. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
f. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.  
g. Случаи заболевания в активной форме.

**6.7 Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем**  
(новые зарегистрированные случаи сифилиса и гонореи на 100 000 человек населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	59,9	62,8	71,4	73,3	46,5	31,1	22,9	15,9	15,2	15,2	15,0	16,6	21,1	17,9
Венгрия	44,6	48,1	43,8	36,8	26,6	25,1	23,2	21,2	18,5	16,6	14,7	15,2	14,4	12,9
Польша	27,4	27,0	19,6	15,1	12,9	10,0	8,1	7,2	6,1	5,6	4,8	4,4	4,5	4,6
Словакия	31,4	38,1	38,3	37,0	26,4	14,6	11,0	7,0	7,2	5,7	7,4	8,5	13,9	13,4
Словения	0,3	0,1	0,4	0,2	0,4	0,3	0,7	0,5	5,0	4,6	6,6	9,3	–	–
Эстония	132,3	132,4	154,7	193,5	259,5	269,5	272,6	240,8	219,2	189,5	141,8	104,1	80,9	60,7
Латвия <sup>б</sup>	106,0	104,4	101,2	137,0	300,5	367,4	392,8	356,0	269,4	219,0	142,8	104,3	75,8	79,7
Литва	–	81,8	87,8	116,8	171,6	209,0	204,9	184,4	144,5	107,4	83,1	62,2	47,3	34,0
Болгария	51,7	66,7	72,4	65,7	47,4	43,5	43,9	48,2	46,3	50,7	45,6	26,8	24,6	21,4
Румыния	–	–	–	54,8	52,8	54,9	59,7	51,9	52,1	51,7	54,5	67,0	76,2	75,8
Албания	–	–	–	–	–	–	0,7	0,4	0,4	0,7	1,2	1,3	0,9	–
Босния и Герцеговина <sup>с</sup>	6,1	4,2	3,3	–	–	–	–	0,6	0,5	0,4	0,3	0,5	0,2	–
Хорватия	11,0	9,0	7,1	4,7	3,9	2,8	2,1	1,4	1,2	1,4	1,4	0,8	1,1	0,8
БЮР Македония	5,1	7,7	6,3	4,3	1,6	1,9	2,1	1,3	1,3	0,5	1,5	1,1	1,4	–
Сербия и Черногория <sup>д</sup>	9,2	4,0	3,9	9,3	10,3	17,6	25,1	20,4	20,0	16,3	13,3	3,9	4,8	–
Беларусь	108,9	101,9	107,5	143,1	197,4	244,6	317,0	339,6	305,8	264,6	240,3	204,0	158,5	125,1
Молдова <sup>е</sup>	128,4	117,4	110,2	151,8	195,0	233,6	274,8	281,5	292,4	274,3	208,6	174,8	142,9	135,5
Россия	141,8	133,3	135,9	183,0	263,9	289,4	350,9	401,8	389,8	336,5	305,7	286,1	252,0	213,4
Украина	86,1	79,1	78,7	104,5	135,9	177,3	208,5	226,1	208,0	194,7	167,0	144,8	129,8	110,8
Армения	41,2	33,2	30,1	20,4	37,3	44,6	47,1	55,3	44,4	39,8	35,8	30,8	31,8	35,1
Азербайджан	25,0	13,3	12,0	17,8	21,1	24,4	35,4	25,4	21,5	21,1	20,3	18,2	17,4	16,5
Грузия <sup>ф</sup>	76,4	–	55,0	47,0	43,1	39,1	44,2	41,7	76,4	95,8	97,1	86,5	63,2	94,1
Казахстан	110,4	108,9	118,5	134,3	152,6	149,5	260,2	360,0	370,1	239,1	320,6	322,9	315,4	297,1
Кыргызстан <sup>г</sup>	–	217,6	231,4	243,1	228,0	243,9	291,8	369,2	389,1	345,9	327,1	298,0	270,8	233,1
Таджикистан	24,7	21,7	21,2	17,3	31,7	31,4	40,9	33,1	35,8	54,4	56,4	49,1	60,4	63,0
Туркменистан	36,8	36,2	36,1	30,6	35,0	44,0	58,7	70,0	88,2	79,8	78,6	62,9	62,6	52,8
Узбекистан	–	–	21,1	21,6	27,7	33,8	52,2	67,9	76,5	75,0	70,4	60,7	60,5	55,8

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1; с 1989 года во многих странах растет тенденция к занижению данных.  
б. Включая хламидиоз и аногенитальный герпес.  
с. С 1996 года данные относятся к Сербской Республике.  
д. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
е. Данные за 2001–2002 годы не включают Приднестровье.  
ф. Включая хламидиоз; данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.  
г. Включая трихомониаз.

**6.8 Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет**  
(новые зарегистрированные случаи сифилиса и гонореи на 100 000 человек соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	–	–	–	–	–	120,7	81,2	47,2	36,4	33,1	29,2	29,7	29,0	29,9
Венгрия	133,3	137,8	111,3	85,3	62,3	59,5	42,2	37,2	30,3	20,7	20,1	23,1	22,1	16,3
Польша	36,6	38,9	27,1	16,6	14,6	8,3	7,7	5,6	5,3	3,8	3,6	2,0	2,4	1,7
Словакия	101,6	110,5	118,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6,8	11,2
Словения	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Эстония	424,2	425,2	513,5	601,7	724,4	742,7	643,9	488,7	466,4	377,2	210,0	165,3	111,4	84,9
Латвия <sup>б</sup>	–	–	297,3	414,3	737,7	696,7	596,1	551,7	413,0	305,8	187,6	111,0	62,5	67,8
Литва	–	–	203,3	309,1	483,9	575,4	528,9	479,9	345,8	208,5	157,0	127,2	69,6	46,7
Болгария	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Румыния	–	–	–	104,5	113,6	118,3	124,9	106,7	108,3	110,8	121,8	139,6	145,2	134,6
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	12,7	11,6	8,3	6,6	6,3	3,8	2,2	2,6	1,6	2,6	1,6	–	–	–
БЮР Македония <sup>с</sup>	9,8	14,1	10,1	9,4	2,5	1,8	1,8	1,2	3,0	–	–	1,2	–	–
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Беларусь	334,5	301,7	299,4	416,7	563,7	674,4	767,3	730,3	638,9	514,1	480,5	384,0	273,5	220,7
Молдова <sup>д</sup>	317,0	269,7	247,4	390,4	499,8	585,9	624,4	602,2	533,0	470,5	320,0	272,8	173,6	172,6
Россия	474,0	422,3	421,2	570,7	806,4	807,9	878,2	953,6	851,1	699,5	611,5	530,2	450,2	378,0
Украина	259,8	229,2	215,4	298,5	372,6	489,9	540,2	577,2	458,8	409,9	290,3	242,9	207,8	174,0
Армения	–	46,6	39,3	31,9	–	63,1	68,5	63,2	53,5	84,8	23,4	21,1	27,0	12,0
Азербайджан	19,2	14,0	15,1	22,3	26,4	21,1	15,1	33,1	15,0	19,3	9,3	13,6	10,9	8,8
Грузия <sup>е</sup>	–	–	–	71,6	70,9	72,8	55,7	40,7	78,9	94,2	38,4	30,8	98,8	133,4
Казахстан	189,8	200,8	227,5	242,2	1 603,8	1 586,9	2 704,6	3 709,3	3 724,6	3 243,5	2 593,4	2 345,7	2 090,9	1 849,3
Кыргызстан <sup>г</sup>	54,4	50,6	70,8	93,8	91,0	105,2	162,3	266,0	253,9	215,6	136,8	117,1	114,3	93,9
Таджикистан	27,6	28,2	–	30,2	34,7	32,8	36,9	24,8	32,2	27,8	22,1	18,0	23,4	15,0
Туркменистан	19,9	23,9	28,0	28,1	39,1	41,7	60,1	63,6	75,2	–	–	–	–	–
Узбекистан	–	–	–	28,1	34,7	39,5	70,6	80,8	82,2	76,8	70,9	62,2	58,4	62,7

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1; с 1989 года во многих странах растет тенденция к занижению данных.  
б. Включая хламидиоз и аногенитальный герпес.  
с. Только гонорея.  
д. Данные за 2001–2002 годы не включают Приднестровье.  
е. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.  
ф. Включая трихомониаз.

**6.9 Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	–	–	–	24	27	38	40	50	63	31	50	58	51	50
Венгрия	36	40	55	62	56	65	81	62	72	74	61	48	82	78
Польша	–	–	559	482	384	423	539	551	579	638	527	630	560	700
Словакия	–	3	5	2	5	11	8	4	8	11	2	19	8	11
Словения <sup>б</sup>	6	2	5	5	3	4	14	3	7	16	15	13	16	22
Эстония <sup>с</sup>	–	–	–	–	5	12	11	8	9	10	12	390	1 474	899
Латвия	–	6	3	1	5	8	21	17	25	163	241	466	807	542
Литва	1	8	1	5	4	9	11	12	31	52	66	65	72	397
Болгария <sup>б</sup>	6	10	12	18	12	18	14	34	30	26	27	49	40	43
Румыния <sup>с</sup>	–	–	–	–	234	722	854	699	650	648	364	290	440	335
Албания <sup>с</sup>	–	–	–	–	2	9	12	7	3	5	4	10	20	26
Босния и Герцеговина <sup>с</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	2	23	9	2	6	8
Хорватия <sup>д</sup>	3	9	11	6	14	16	15	16	16	12	15	17	26	42
БЮР Македония <sup>е</sup>	2	1	1	–	3	4	–	3	–	3	5	4	3	5
Сербия и Черногория <sup>б</sup>	32	54	62	82	69	86	98	91	69	95	55	71	97	88
Беларусь	12	14	12	21	10	5	8	1 021	653	554	411	527	578	915
Молдова	–	1	–	2	3	4	40	47	404	408	155	174	210	165
Россия <sup>г</sup>	–	441	84	88	107	161	193	1 511	4 353	4 034	20 129	59 281	87 177	50 378
Украина <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	1 499	5 422	8 934	8 112	5 235	5 654	6 139	7 423
Армения <sup>б</sup>	–	–	–	–	–	–	–	27	37	9	35	29	29	41
Азербайджан	–	–	–	3	–	3	–	2	11	66	83	59	120	90
Грузия	1	3	1	6	–	1	2	8	18	24	30	65	80	81
Казахстан	–	2	1	1	2	–	5	184	429	297	184	345	1 171	735
Кыргызстан <sup>а</sup>	–	–	–	–	–	–	–	1	2	6	10	16	149	160
Таджикистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	17	33	11
Туркменистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	4	–	–
Узбекистан <sup>с</sup>	–	–	2	–	1	–	1	3	7	5	28	154	549	981

а. В официальной статистике указывается число известных случаев ВИЧ-инфицирования, то есть случаев, диагностированных в клиниках и других медицинских учреждениях; по оценкам ЮНЭЙДС число ВИЧ-инфицированных может значительно превышать официальные данные (см. [www.unaids.org](http://www.unaids.org)).

б. Данные за 2001–2002 годы взяты из EuroHIV (2003).

с. EuroHIV (2003).

д. Включая случаи заболевания СПИДом.

е. Данные за 2002 год взяты из EuroHIV (2003).

г. Данные за 1990 год: всего случаев, зарегистрированных в 1987–1990 годах.

з. Включая иностранных граждан.

**6.10 Объем государственных расходов на здравоохранение (процент от ВВП)**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>а</sup>	4,2	4,9	5,0	5,2	6,8	6,9	6,8	6,6	6,5	6,5	6,5	6,5	6,7	6,4
Венгрия <sup>а</sup>	5,2	6,1	6,3	6,8	6,7	7,2	6,3	5,9	5,7	5,5	5,3	5,1	5,1	–
Польша <sup>а</sup>	–	4,9	5,0	5,0	4,7	4,4	4,4	4,7	4,4	4,2	4,4	–	–	–
Словакия <sup>а</sup>	5,0	5,4	4,9	5,1	6,4	7,1	5,9	7,0	6,7	6,4	6,0	5,9	–	–
Словения <sup>а,б</sup>	5,6	5,6	5,2	7,4	7,1	7,2	7,0	6,9	6,8	6,9	6,7	6,9	7,1	5,8
Эстония <sup>а</sup>	–	–	–	–	–	–	–	5,4	5,2	5,1	5,2	4,5	4,3	4,2
Латвия <sup>а</sup>	–	2,5	2,6	2,8	4,1	4,1	4,0	4,0	3,8	3,3	4,1	3,5	3,4	3,6
Литва <sup>а</sup>	2,8	3,0	3,3	3,8	3,8	4,4	4,5	4,2	4,7	4,8	4,6	4,4	4,1	4,6
Болгария <sup>с</sup>	–	–	6,4	5,7	5,1	4,2	3,5	2,9	2,8	3,4	3,3	3,3	3,0	3,1
Румыния <sup>а</sup>	2,4	2,8	3,3	2,6	2,7	3,0	3,2	3,4	3,1	4,1	3,9	4,1	4,2	–
Албания <sup>а</sup>	2,9	3,3	4,8	3,4	3,0	2,8	2,1	1,8	1,5	1,2	2,3	1,6	–	–
Босния и Герцеговина <sup>а</sup>	3,2	5,1	3,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	4,6	4,2	3,6	4,6	5,3	6,5	–	–
БЮР Македония	–	–	–	–	–	4,5	5,0	5,3	4,9	5,0	5,0	4,5	5,8	5,1
Сербия и Черногория <sup>с,е</sup>	3,6	5,5	4,8	5,0	–	6,1	6,4	5,7	5,7	5,3	4,1	3,9	–	–
Беларусь <sup>г</sup>	–	2,5	–	–	–	4,7	5,2	5,6	6,0	5,7	5,8	6,2	6,6	6,2
Молдова <sup>а,г</sup>	–	–	3,9	3,1	4,5	6,2	5,8	6,9	5,8	4,2	2,7	2,7	2,5	3,2
Россия <sup>г</sup>	–	–	2,8	2,7	3,6	4,6	4,4	4,4	4,5	3,9	3,0	3,0	3,4	4,1
Украина <sup>г,и</sup>	–	–	3,3	–	3,3	–	–	3,8	3,5	3,5	3,1	4,2	3,4	3,4
Армения <sup>с,г</sup>	–	2,4	3,2	4,4	3,2	2,1	1,7	1,6	1,6	1,6	2,4	1,2	1,3	1,1
Азербайджан <sup>к</sup>	–	2,3	3,0	2,2	5,1	2,3	1,2	2,3	1,9	2,1	2,4	2,8	2,6	2,4
Грузия	–	3,1	3,5	2,2	0,2	0,2	0,5	0,8	1,1	0,6	0,6	0,9	0,9	0,8
Казахстан <sup>а,б</sup>	–	3,3	4,4	2,1	2,5	2,0	2,0	2,7	–	1,9	2,1	1,9	1,6	1,8
Кыргызстан <sup>с</sup>	–	–	–	3,4	–	3,1	3,9	3,4	3,4	3,7	3,4	3,5	3,0	3,2
Таджикистан	–	–	–	–	–	–	–	1,3	1,3	1,1	1,0	0,9	1,0	0,8
Туркменистан <sup>г</sup>	–	–	–	–	–	1,6	1,7	2,4	3,4	3,5	2,9	3,8	3,3	–
Узбекистан <sup>г</sup>	–	–	5,9	–	4,8	4,6	3,4	3,1	3,0	3,3	2,9	3,0	2,6	2,4

а. Оценка ИЦИ на основе данных ВОЗ (2004).

б. Данные за 2002 год: расходы на потребление.

с. Расходы на потребление.

д. Включая расходы на социальное вспомоществование.

е. Данные о ВВП за 1989–1992 годы: понятие чистого материального продукта.

ф. Включая расходы на физическую культуру: страновой аналитический доклад проекта MONEE, Беларусь (2001).

г. Согласно данным Международного валютного фонда государственные расходы Молдовы за несколько лет могут быть преувеличены.

и. См. Международный валютный фонд (2001).

з. Включая расходы на физическую культуру, спорт и социальное обеспечение.

и. Включая расходы на физическую культуру и социальную помощь.

к. Общие расходы: ВОЗ (2004).

л. Согласно правительству Азербайджана расходы на общественное здравоохранение составили 0,9 процента от ВВП в 1998, 1999 и 2001 годах, а в 2000 году – 1 процент от ВВП. См. Республика Азербайджан (2003), таблица 3.2.

м. Оценка ИЦИ основана на страновых докладах МВО (2003).

## 7. Образование

### 7.1 Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>a</sup>	81,3	75,2	71,1	72,7	74,5	76,7	77,5	76,1	78,5	82,3	85,4	85,9	86,6	88,1
Венгрия <sup>a</sup>	85,7	85,3	86,1	86,9	87,1	86,2	87,0	86,5	86,1	86,3	87,3	–	86,4	87,8
Польша	48,7	47,1	43,9	42,6	42,7	44,3	45,3	46,8	47,9	49,6	49,9	50,2	50,4	51,1
Словакия <sup>a</sup>	77,9	72,0	–	–	63,1	61,2	57,4	60,6	65,1	68,2	69,5	68,8	69,1	70,7
Словения <sup>b,c</sup>	56,3	56,6	55,8	56,2	60,3	62,8	65,1	66,7	66,2	68,3	70,1	69,5	68,3	64,2
Эстония	62,2	67,4	60,6	53,9	56,7	59,9	64,6	68,8	72,2	74,1	76,1	79,5	80,3	80,5
Латвия <sup>d</sup>	53,9	45,8	37,1	28,4	32,6	40,1	47,5	51,3	52,9	56,7	62,0	63,5	65,6	77,7
Литва <sup>b</sup>	59,5	56,8	48,1	40,4	31,3	34,5	37,7	40,9	45,2	48,6	52,2	51,3	52,5	54,5
Болгария	69,1	67,7	58,7	62,5	60,4	62,6	67,5	69,2	65,3	68,5	69,9	70,8	70,6	74,2
Румыния <sup>b</sup>	63,3	54,3	51,9	53,3	50,2	55,2	58,4	55,1	62,8	64,2	65,2	66,1	67,5	71,0
Албания <sup>b,e</sup>	42,5	44,4	37,5	27,9	27,6	27,8	28,9	28,5	27,4	28,0	28,5	35,7	34,3	–
Босния и Герцеговина <sup>f</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	8,7	10,0	9,8	9,7	8,7	8,9
Хорватия	29,4	29,4	19,1	20,0	–	26,1	31,0	30,9	34,1	33,2	33,8	36,3	42,4	38,4
БЮР Македония <sup>c</sup>	24,2	24,2	24,2	23,0	23,8	23,5	25,4	26,8	26,6	26,3	27,2	27,2	28,5	27,1
Сербия и Черногория <sup>a</sup>	24,1	23,8	21,9	20,5	21,8	24,6	26,3	28,1	29,2	29,5	42,4	43,7	44,0	44,6
Беларусь <sup>b</sup>	63,2	63,4	62,8	58,4	58,8	61,5	62,8	64,6	67,6	63,0	64,0	65,6	68,9	69,2
Молдова <sup>h</sup>	61,2	61,6	58,8	41,9	40,2	37,0	34,4	33,8	38,3	37,4	32,7	36,8	40,8	52,4
Россия <sup>b</sup>	73,4	72,6	71,6	64,7	64,1	62,8	62,8	63,0	63,0	62,5	63,1	64,8	66,4	68,2
Украина <sup>b</sup>	64,2	63,2	61,5	58,3	57,1	54,5	51,4	47,8	44,3	44,6	45,3	44,7	46,1	48,7
Армения <sup>b</sup>	48,5	45,4	45,8	39,5	34,0	29,1	23,8	25,3	25,3	23,8	24,9	23,9	24,6	25,7
Азербайджан	21,6	20,8	19,8	18,8	18,7	16,2	15,0	13,9	13,2	10,0	14,5	15,8	17,9	19,3
Грузия	44,5	44,4	41,3	32,7	31,5	23,4	25,6	27,7	25,7	26,2	27,5	28,2	28,5	30,8
Казахстан <sup>b</sup>	53,1	53,7	53,1	47,0	42,0	31,6	25,5	–	12,3	12,4	10,5	12,0	13,2	13,5
Кыргызстан	31,3	30,3	26,7	23,3	13,4	8,8	7,2	8,2	8,3	8,7	8,0	8,7	9,0	9,5
Таджикистан <sup>b</sup>	16,0	15,2	13,9	10,5	10,4	9,4	6,9	6,3	6,3	6,0	5,4	5,6	5,9	6,1
Туркменистан	33,5	33,0	32,1	30,7	31,2	28,3	25,3	22,0	21,1	19,2	19,0	19,5	20,3	20,2
Узбекистан <sup>i</sup>	36,8	37,1	35,1	30,7	29,0	26,1	24,5	19,5	17,6	16,1	16,2	18,2	19,4	19,9

а. Дети в возрасте 3–5 лет.  
 б. Общий коэффициент охвата.  
 в. Включая дошкольные подготовительные классы.  
 д. Данные за 2001–2002 годы включают детей в возрасте 7 лет.  
 е. Данные за 2000–2001 годы являются оценками на основе переписи населения 2001 года.  
 ф. Данные относятся к детям в возрасте 3–7 лет в Федерации Биг.  
 г. Данные об учащихся за 1991–1998 годы включают этнических албанцев в Косове; данные за 1999–2001 годы не включают Косово; данные за 2002 год не включают Косово и Черногорию (Косово в настоящее время находится под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 х. Данные об учащихся за 1992–2002 годы и о населении за 1997–2002 годы не включают Приднестровье; в соответствии с обследованием 2000 года – 30,4 (NCPMM and UNICEF 2000).  
 и. В соответствии с обследованием 2000 года – 20,0 (SDSU and UNICEF 2000).

### 7.2 Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	96,9	98,6	100,7	100,7	100,6	100,0	99,6	97,3	97,6	97,6	97,7	98,4	98,6	98,7
Венгрия <sup>с</sup>	98,5	98,6	97,7	97,3	96,6	96,2	96,6	96,3	96,1	96,6	97,8	99,2	99,1	99,6
Польша <sup>д</sup>	100,8	100,2	99,9	99,5	99,3	99,1	99,1	99,3	99,9	100,1	100,2	100,5	99,8	100,3
Словакия <sup>с</sup>	97,0	98,1	98,5	98,4	98,5	97,9	97,5	96,8	98,7	101,3	107,5	107,4	106,2	107,0
Словения <sup>е</sup>	97,0	97,1	96,9	97,0	97,4	97,7	98,3	98,5	98,7	98,7	99,5	100,1	101,1	–
Эстония <sup>г</sup>	96,3	95,2	94,0	93,1	93,4	93,7	94,9	95,6	96,8	99,2	100,9	102,8	103,8	104,4
Латвия <sup>г</sup>	95,7	97,5	94,2	91,8	89,3	88,8	89,3	91,4	92,2	92,4	93,3	96,5	99,4	101,0
Литва <sup>г</sup>	95,0	93,7	92,5	92,9	92,0	93,4	95,6	96,5	98,5	99,8	99,2	101,5	102,4	103,0
Болгария <sup>е</sup>	98,4	98,6	97,3	95,1	94,0	94,3	93,7	93,6	94,0	94,3	94,8	95,3	97,1	98,7
Румыния <sup>е</sup>	95,8	92,5	91,9	91,7	91,4	92,2	93,7	94,2	96,3	97,8	98,5	98,9	100,0	100,9
Албания <sup>е,х</sup>	102,2	102,0	97,9	94,5	95,3	96,6	96,8	96,0	94,6	92,6	89,8	105,5	104,0	–
Босния и Герцеговина <sup>е,и</sup>	93,5	93,0	95,0	–	–	–	97,6	96,8	96,1	92,4	86,4	84,0	81,1	79,3
Хорватия <sup>е,и</sup>	94,2	80,9	79,4	89,4	84,4	82,3	80,4	82,4	82,3	82,8	80,7	82,5	95,2	95,7
БЮР Македония <sup>е</sup>	102,0	100,7	99,8	97,6	97,0	97,0	97,9	98,4	99,1	98,8	99,6	100,1	98,6	97,1
Сербия и Черногория <sup>д,к</sup>	95,1	94,7	73,1	74,0	72,7	71,6	72,9	71,9	70,9	69,9	67,0	66,1	65,9	–
Беларусь <sup>г</sup>	95,9	94,8	94,3	94,5	94,1	94,0	94,6	94,3	94,9	90,8	91,2	91,8	92,3	93,3
Молдова <sup>г,л</sup>	94,1	93,9	93,5	79,4	78,3	78,3	79,0	79,2	92,5	92,5	94,1	93,5	94,0	94,7
Россия <sup>г</sup>	90,0	90,0	89,3	88,7	87,5	87,8	88,4	88,7	88,7	88,5	88,8	89,4	90,1	90,0
Украина <sup>г</sup>	92,8	92,3	91,5	91,1	90,4	90,6	90,8	91,2	90,7	89,9	89,9	91,7	93,7	94,7
Армения <sup>е,м</sup>	95,5	94,6	91,6	91,1	86,4	82,2	81,4	82,8	82,9	82,6	80,3	79,5	79,1	88,4
Азербайджан <sup>г,н</sup>	88,5	88,5	88,6	88,9	89,4	90,7	91,8	91,2	92,1	86,7	86,1	90,6	91,4	90,4
Грузия <sup>г,о</sup>	95,0	94,4	91,5	84,4	91,2	92,1	93,6	97,1	99,5	100,5	100,3	99,2	96,6	97,0
Казахстан <sup>г,п</sup>	94,8	94,6	93,9	94,1	93,8	94,2	94,4	94,7	94,2	94,1	94,3	99,7	100,1	100,0
Кыргызстан <sup>г,п,р</sup>	92,2	92,0	92,0	92,0	85,6	86,6	88,0	89,4	89,9	90,3	89,8	96,2	95,2	94,8
Таджикистан <sup>г,к</sup>	94,1	94,6	94,8	90,3	85,5	86,4	87,0	85,9	85,8	89,7	89,1	88,5	91,1	94,4
Туркменистан <sup>г,к</sup>	91,2	89,2	85,4	83,3	81,8	80,8	81,5	81,0	80,5	80,5	79,5	80,2	80,4	80,8
Узбекистан <sup>г,п</sup>	92,1	91,5	88,3	87,8	87,3	87,6	88,0	88,4	88,9	89,2	88,9	97,0	97,8	97,5

а. Относительно источников данных о численности населения см. таблицы 1.1 и 1.2.  
 б. Данные за 1989–1995 годы: дети в возрасте 6–13 лет; 1996–2002 годы: дети в возрасте 6–14 лет.  
 с. Дети в возрасте 6–13 лет.  
 д. Данные за 1989–2000 годы: дети в возрасте 7–14 лет; 2001–2002 годы: дети в возрасте 7–15 лет.  
 е. Дети в возрасте 7–14 лет.  
 ф. Дети в возрасте 7–15 лет.  
 г. Данные за 1989–1998 годы относятся к детям в возрасте 7–15 лет; за 1999–2002 годы – к детям в возрасте 7–16 лет.  
 х. Данные за 2000–2001 годы являются оценками, основанными на переписи населения 2001 года.  
 и. Данные являются оценками ИУИ, конец учебного года; данные о числе учащихся за 1995 год (ВНАС, 1999).  
 ж. Данные об учащихся за 1990–2000 годы занижены.  
 к. Данные об учащихся за 1991–1998 годы не включают этнических албанцев в Косове; данные за 1999–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 л. Данные за 1997–2002 годы не включают Приднестровье; в соответствии с обследованием 2000 года 98,5 – коэффициент охвата начальным образованием (NCPMM and UNICEF 2000).  
 м. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 н. Данные за 2000–2002 годы отражают изменения в системе образования.  
 о. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.  
 п. В соответствии с обследованием 1995 года – 86,2 для охвата начальным образованием (MOHK and UNICEF 1995).  
 р. В соответствии с обследованием 1995 года – 80,0 для охвата начальным образованием (MOHT and UNICEF 1995).

### 7.3 Коэффициент охвата общим средним образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	14,1	14,9	13,1	13,0	12,3	12,7	13,6	11,9	12,4	13,4	14,5	17,3	16,9	18,9
Венгрия <sup>с</sup>	17,3	17,6	18,2	19,6	20,8	22,1	23,2	24,4	25,7	26,8	27,8	34,3	35,4	36,5
Польша	20,3	20,9	22,5	24,3	25,9	27,7	29,5	30,3	31,8	33,7	36,2	38,9	42,4	46,0
Словакия <sup>с</sup>	14,3	15,0	15,7	16,7	17,8	19,0	20,5	21,6	22,3	22,6	21,7	23,1	24,9	27,8
Словения	–	–	–	–	19,5	20,1	20,5	21,6	22,7	25,6	29,0	31,9	35,1	37,5
Эстония	37,8	36,7	37,2	38,0	41,0	45,9	46,3	47,6	47,7	45,2	44,8	45,0	46,4	46,8
Латвия <sup>д</sup>	22,1	20,9	20,6	20,8	25,2	27,3	29,0	37,1	39,1	41,2	43,1	43,1	41,0	41,6
Литва <sup>е</sup>	35,5	34,9	33,0	31,8	31,1	33,6	35,9	40,1	41,1	43,2	37,6	42,2	45,9	48,9
Болгария	30,9	29,8	28,9	29,6	30,0	31,6	32,5	32,2	31,4	32,0	32,6	33,1	35,0	38,3
Румыния	–	11,5	15,9	17,2	18,6	19,6	20,1	21,0	21,4	21,4	26,3	26,1	26,3	26,2
Албания <sup>г</sup>	24,6	22,4	29,0	30,8	31,8	31,8	30,9	32,8	35,2	36,4	36,4	37,2	41,3	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16,1	16,0	16,6
Хорватия	–	–	7,8	12,5	18,0	21,9	25,5	26,9	25,9	24,4	22,9	22,1	21,8	21,6
БЮР Македония	–	–	–	10,6	14,6	15,9	17,3	18,0	18,8	20,3	22,2	24,1	25,7	27,0
Сербия и Черногория <sup>з</sup>	–	–	6,2	9,5	12,4	12,8	12,9	13,5	13,7	14,0	14,2	13,9	13,8	–
Беларусь	27,1	26,8	26,2	25,2	24,1	25,0	24,8	26,6	28,2	27,9	28,9	27,9	26,8	27,7
Молдова <sup>б</sup>	27,4	26,3	22,2	17,1	17,2	17,6	18,0	19,2	21,7	22,9	21,1	22,7	24,3	27,2
Россия	24,4	24,7	23,6	22,6	22,3	23,4	24,5	25,7	27,1	28,5	29,1	28,6	28,7	29,5
Украина	25,3	25,0	24,4	23,3	22,8	23,6	24,1	25,5	27,4	29,3	31,1	30,9	30,5	31,4
Армения <sup>г</sup>	35,9	34,3	32,5	31,3	31,2	30,7	29,1	29,6	30,6	31,8	32,8	32,1	30,5	37,5
Азербайджан <sup>г</sup>	34,0	33,5	33,7	31,7	27,8	25,7	24,6	26,7	30,9	31,5	31,6	23,2	22,5	32,5
Грузия <sup>г</sup>	39,9	39,2	33,7	26,0	24,1	23,1	25,7	26,4	25,3	26,1	26,5	30,3	31,4	32,0
Казахстан <sup>г</sup>	32,5	33,3	32,0	29,5	28,0	26,6	26,2	30,1	34,5	38,5	39,3	30,6	31,2	37,9
Кыргызстан <sup>г</sup>	36,7	36,6	35,5	31,9	27,1	26,1	25,2	27,3	30,9	35,2	37,5	23,5	24,5	36,1
Таджикистан	40,4	40,3	37,2	29,5	26,9	25,5	23,8	22,0	22,2	16,3	17,8	22,8	21,1	19,1
Туркменистан	41,7	40,4	37,5	35,4	34,6	34,5	33,5	23,7	23,8	24,7	28,7	25,1	25,1	21,9
Узбекистан	36,3	37,1	36,0	30,8	27,6	27,2	26,3	26,2	28,0	29,6	30,9	22,7	21,2	34,9

а. Как правило, программы обучения на 2–4 года.  
 Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.  
 б. Данные за 1989–1995 годы: дети в возрасте 14–17 лет; 1996–2002 годы: дети в возрасте 15–18 лет. Коэффициент охвата, 2000–2002 годы: отражает изменения в системе образования.  
 с. Дети в возрасте 14–17 лет.  
 д. Данные за 1996–2002 годы включают учащихся вечерних общеобразовательных школ.  
 е. Данные за 1999–2002 годы: дети в возрасте 16–18 лет.  
 ф. Данные за 2000–2001 годы: оценка на основе данных переписи населения 2001 года.  
 г. Данные о числе учащихся за 1991–1998 годы не включают этнических албанцев в Косове; 1999–2001 годы: за исключением Косова (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 h. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье.  
 и. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 j. Данные за 2000–2002 годы отражают изменения в системе образования.  
 к. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.

### 7.4 Охват профессионально-техническим/средним специальным образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	65,1	63,9	60,9	61,7	65,7	72,4	77,4	60,1	60,1	57,6	61,3	68,9	71,0	71,7
Венгрия <sup>с</sup>	55,3	55,8	55,8	57,0	58,8	60,3	62,8	65,5	67,4	68,3	68,5	69,2	70,4	71,1
Польша	69,8	68,4	66,8	66,2	66,5	67,1	67,0	67,1	66,5	65,7	65,0	64,0	66,4	65,7
Словакия <sup>с</sup>	64,7	63,2	62,4	63,1	64,1	65,9	67,7	68,1	68,1	68,8	58,3	59,6	63,6	56,0
Словения	–	–	–	–	61,0	62,2	63,6	65,5	66,4	67,7	66,6	65,6	63,9	63,0
Эстония	–	20,6	21,0	20,5	20,4	20,7	21,3	22,7	23,1	23,6	29,9	33,6	34,5	32,9
Латвия	48,1	45,6	44,6	41,0	37,3	34,5	32,4	27,4	28,7	28,1	31,2	31,6	31,3	30,2
Литва <sup>д</sup>	37,8	34,0	30,9	21,7	21,2	20,4	20,8	21,0	21,4	21,5	25,5	20,6	18,4	17,7
Болгария	47,3	47,2	45,4	43,4	42,2	43,1	43,6	43,3	42,2	41,8	41,5	42,3	44,1	47,3
Румыния	–	78,4	57,9	47,7	45,6	47,1	49,1	49,0	48,9	48,2	43,9	46,1	46,9	47,4
Албания <sup>е</sup>	54,6	53,7	29,6	18,1	13,0	9,0	8,0	7,1	6,6	6,3	6,0	6,6	7,6	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	47,0	–	–	35,8	35,6	35,1
Хорватия	–	–	51,9	53,8	58,4	64,8	77,7	82,2	78,9	74,0	66,9	63,3	61,7	61,5
БЮР Македония	58,4	56,5	55,1	43,7	39,5	39,4	39,7	40,8	41,4	42,3	43,3	43,3	43,3	42,5
Сербия и Черногория <sup>г</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	43,3	42,0	41,2
Беларусь	50,2	48,8	48,0	47,0	46,2	44,4	42,2	41,0	41,9	42,0	42,7	43,3	43,3	43,8
Молдова <sup>б</sup>	39,7	38,0	35,1	26,4	24,4	23,0	22,3	22,5	25,4	22,8	17,4	14,8	13,6	12,9
Россия	53,4	50,2	48,5	45,7	43,6	41,2	41,5	41,4	41,0	40,1	40,6	41,7	41,1	42,0
Украина	40,3	39,6	39,5	39,0	36,5	34,7	33,4	32,6	30,1	28,7	28,2	28,4	28,3	29,3
Армения	31,6	29,0	25,8	22,7	18,3	14,9	11,3	11,7	10,9	11,4	11,7	10,3	10,5	11,5
Азербайджан	28,8	26,0	25,0	20,3	15,8	12,8	10,7	10,2	9,8	9,5	9,6	9,7	10,1	10,0
Грузия <sup>б</sup>	16,8	16,3	14,8	15,4	13,9	14,3	14,0	15,9	16,9	19,0	18,1	15,9	14,3	13,2
Казахстан	43,6	40,9	38,3	36,7	34,3	31,9	30,9	27,2	22,9	21,3	20,3	21,5	23,3	24,1
Кыргызстан	28,3	26,8	26,0	25,2	22,2	19,6	16,1	14,0	13,3	13,1	12,7	12,5	11,9	11,4
Таджикистан	19,7	19,1	18,4	16,0	15,5	14,0	12,3	10,6	9,1	8,4	8,6	8,6	8,0	7,8
Туркменистан	25,1	22,8	22,2	21,1	18,7	13,2	10,5	10,4	7,0	4,8	5,2	5,9	5,5	5,5
Узбекистан	33,1	30,0	27,8	26,8	25,3	23,4	22,3	21,5	22,6	23,9	25,0	32,5	31,9	33,5

а. Подготовительные программы по конкретным профессиям и специальностям; относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.  
 б. Данные за 1989–1995 годы: дети в возрасте 14–17 лет; за 1996–2002 годы: дети в возрасте 15–18 лет; на коэффициент охвата 2000–2002 годов повлияли изменения в системе образования.  
 с. Дети в возрасте 14–17 лет.  
 д. Данные за 1999–2002 годы: дети в возрасте 16–18 лет; данные за 1992–1999 годы были пересмотрены и не включают 4-ю ступень МСКО.  
 е. Данные за 2000–2001 годы являются оценками на основе переписи населения 2001 года.  
 ф. Данные за 1999–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 г. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье.  
 h. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.

## 7.5 Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>b</sup>	16,6	17,2	16,0	16,6	17,5	18,6	19,8	21,1	22,1	23,7	26,0	28,2	30,9	35,1
Венгрия <sup>c</sup>	12,2	12,1	12,3	13,0	14,2	15,9	18,2	20,0	25,5	28,0	31,6	35,3	39,3	44,6
Польша	16,0	17,0	17,1	18,6	21,2	24,0	27,2	30,8	34,8	39,2	42,8	46,3	49,5	52,4
Словакия <sup>d</sup>	13,4	14,3	14,1	14,6	15,4	17,1	18,3	21,0	22,8	24,7	27,6	29,4	31,2	32,0
Словения <sup>e</sup>	23,1	22,9	25,5	26,1	28,2	30,1	31,3	34,3	44,0	51,0	53,0	58,1	66,6	69,3
Эстония	36,1	34,5	32,9	30,7	30,1	30,8	33,9	37,7	41,5	46,1	48,8	51,0	52,0	53,2
Латвия	20,6	20,8	20,9	19,1	17,9	18,3	21,7	31,3	36,1	42,2	46,8	52,8	56,2	58,9
Литва	27,6	26,3	23,4	21,9	21,3	22,0	24,2	27,6	32,8	37,2	42,6	47,7	51,6	56,5
Болгария	22,0	26,2	25,7	27,0	28,1	30,3	33,7	34,9	34,1	35,2	34,7	33,3	33,1	33,9
Румыния	7,2	9,2	11,3	12,8	13,5	13,5	17,5	18,6	19,1	21,3	23,4	26,8	29,5	32,5
Албания <sup>f</sup>	6,9	7,8	8,8	11,0	10,2	9,7	10,2	11,6	12,0	12,3	12,5	14,3	14,3	–
Босния и Герцеговина	8,6	8,5	8,4	8,7	–	–	–	–	14,8	16,3	17,3	18,3	18,1	19,2
Хорватия	17,4	18,1	18,1	20,1	21,2	21,2	22,2	23,5	24,2	25,1	26,1	28,2	29,5	31,5
БЮР Македония	19,3	17,6	16,0	16,2	15,7	16,3	17,1	17,0	17,5	17,9	19,7	18,6	20,2	22,5
Сербия и Черногория <sup>g</sup>	22,2	20,6	17,6	18,7	18,4	18,4	20,2	21,6	23,6	23,6	27,1	25,3	23,9	–
Беларусь	23,0	23,1	22,6	22,8	22,0	22,1	22,9	24,2	25,9	28,4	30,0	31,7	33,3	34,3
Молдова <sup>h</sup>	16,2	15,7	14,9	13,2	12,7	12,9	13,7	14,2	18,3	19,9	20,9	21,1	22,6	24,1
Россия	24,8	24,6	23,9	22,5	21,8	21,6	22,4	23,5	25,6	28,0	31,4	36,2	41,0	43,7
Украина	22,3	21,7	21,1	20,1	19,2	20,3	20,8	22,2	25,5	28,0	29,7	32,6	36,7	38,7
Армения <sup>i</sup>	19,3	20,1	19,5	16,9	13,5	16,6	15,2	15,0	15,3	16,0	16,0	15,5	16,3	21,8
Азербайджан	11,9	12,6	13,1	12,3	12,0	11,5	12,7	13,3	12,8	13,6	14,3	14,3	14,0	13,5
Грузия <sup>j</sup>	18,8	20,9	22,7	25,4	20,2	31,1	29,2	31,2	31,1	31,6	33,6	34,9	37,3	38,4
Казахстан	18,1	18,7	18,5	17,7	16,9	16,9	16,6	16,2	18,7	21,1	24,1	29,0	33,4	38,0
Кыргызстан	13,2	12,9	12,5	11,5	10,7	11,2	12,9	15,3	19,0	24,8	29,8	34,6	37,4	35,0
Таджикистан	11,5	11,8	11,6	11,8	11,5	12,1	12,1	12,4	12,4	11,8	12,0	11,4	11,9	13,0
Туркменистан	10,2	9,9	9,5	8,6	8,1	7,8	6,4	5,8	5,0	4,4	3,9	3,0	2,7	2,6
Узбекистан	15,0	15,2	14,8	13,4	11,3	9,4	7,6	6,5	6,2	6,0	6,2	6,6	7,3	7,9

а. Оценка ИЦИ на основе данных о числе студентов высших учебных заведений, предоставляющих и не предоставляющих степени; относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.  
 б. Данные за 1989–1995 годы: возрастная группа 18–22 лет; 1996–2002 годы: возрастная группа 19–23 лет.  
 в. Данные относятся к возрастной группе 18–23 лет.  
 г. Данные относятся к возрастной группе 18–22 лет; 1989–1995 годы: только студенты дневных отделений.  
 д. Данные относятся к возрастной группе 19–23 лет; 1997–2002 годы: включая оканчивающих учебные заведения.  
 е. Данные за 2000–2001 годы: оценка на основе переписи населения 2001 года.  
 г. Данные относятся к возрастной группе 19–23 лет; данные за 1991–1998 годы не включают этнических албанцев в Косове; данные за 1999–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 h. Данные об охвате за 1992–2002 годы и о численности населения за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.  
 и. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 j. Данные за 1993 год не включают студентов частных высших учебных заведений.

## 7.6 Объем государственных расходов на образование (процент от ВВП)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	4,0	4,1	4,1	4,5	5,2	5,2	5,1	5,2	4,6	4,3	4,5	4,4	4,5	4,7
Венгрия	5,7	5,8	6,3	6,6	6,5	6,4	5,5	4,9	5,0	4,9	5,2	5,1	5,1	5,1
Польша	–	4,8	5,1	5,4	5,4	5,3	5,2	5,4	5,5	5,1	5,1	5,1	5,4	5,3
Словакия	–	5,1	5,6	6,0	5,2	4,2	4,8	4,7	4,3	4,1	4,1	4,0	3,8	–
Словения	–	–	4,8	5,5	5,8	5,5	5,8	5,7	–	–	–	–	–	5,1
Эстония	–	–	–	6,1	7,1	6,6	7,0	7,3	7,1	6,8	7,1	6,7	6,8	–
Латвия	–	4,5	4,1	4,5	6,1	6,1	7,0	5,8	5,7	6,9	6,8	6,8	6,9	7,1
Литва <sup>b</sup>	–	4,5	–	–	4,6	5,6	5,6	5,4	5,8	6,4	6,5	6,0	6,1	6,3
Болгария	–	5,0	5,1	6,1	5,7	4,8	4,0	3,2	3,9	3,9	4,2	4,2	4,0	4,2
Румыния	2,2	2,8	3,6	3,6	3,3	3,1	3,4	3,6	3,3	3,3	3,8	2,9	–	–
Албания <sup>c</sup>	4,0	4,2	5,0	4,2	3,3	3,3	3,8	3,7	3,3	2,9	3,1	2,7	2,7	2,6
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
БЮР Македония	–	5,9	6,8	5,4	6,0	5,3	5,2	5,3	4,8	–	–	–	–	3,7
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	–	–	5,3	5,7	5,2	4,4	4,9	–	–
Беларусь	–	–	4,6	5,3	6,0	5,8	5,5	5,9	6,3	6,3	6,2	6,2	6,5	6,8
Молдова	–	–	–	7,8	6,0	8,7	7,6	9,0	8,8	6,2	4,7	4,0	4,6	5,8
Россия <sup>d</sup>	–	3,7	3,6	3,8	4,3	4,5	3,7	4,0	4,5	3,6	3,2	–	–	–
Украина	–	–	–	–	–	5,3	5,4	4,9	5,4	4,4	3,6	4,2	4,7	5,6
Армения	–	–	7,5	8,9	5,2	2,5	2,5	2,0	1,7	1,8	1,9	2,6	2,3	1,9
Азербайджан	–	–	6,9	6,7	7,6	4,9	3,5	3,7	3,6	3,4	4,2	3,9	3,5	3,2
Грузия	–	6,1	6,4	4,0	0,6	0,5	0,9	1,8	2,0	2,0	1,9	–	2,1	2,2
Казахстан <sup>e</sup>	–	–	–	2,1	3,9	3,0	3,2	–	4,3	3,9	–	–	–	–
Кыргызстан	–	–	6,0	5,0	4,2	5,5	5,8	4,8	4,9	4,9	4,0	3,5	3,9	4,5
Таджикистан	–	–	–	–	–	–	2,4	2,2	2,1	2,2	2,1	2,3	2,4	2,6
Туркменистан	–	–	–	–	–	3,6	3,2	2,1	4,5	6,1	4,7	–	–	5,8
Узбекистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

а. Данные о ВВП: EBRD (2003).  
 б. Данные за 1990 год: Mokiene, Klerasiene and Jackunas (1997).  
 в. Данные за 1989–1996 годы: Larotte and Ringold (1997).  
 г. Данные за 1990–1991 годы: UNESCO (1997); за 1999 год: страновой аналитический доклад проекта MONEE, Россия (2001 год).  
 е. Данные за 1992–1995 годы: ADB and UNESCO (1995); данные о расходах за 1997–1998 годы: IMF (1999).

## 8. Защита детства

### 8.1 Число детей в учреждениях интернатного типа (в тыс.)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	17,0	17,1	16,7	16,8	17,1	17,6	18,2	18,5	18,6	18,6	19,0	19,1	19,0	19,0
Венгрия	14,0	12,6	11,0	10,2	10,0	9,4	9,2	8,9	8,3	9,4	8,6	8,4	8,6	8,1
Польша <sup>б</sup>	62,9	64,8	63,4	63,5	64,4	67,2	77,0	76,5	76,4	77,6	76,9	79,2	61,4	59,5
Словакия	9,0	8,6	8,7	8,6	8,7	8,7	9,3	9,3	9,3	8,8	8,8	8,8	8,8	8,1
Словения <sup>с</sup>	1,8	1,8	1,9	2,0	1,6	1,3	1,4	1,4	1,2	1,2	1,6	1,6	1,6	1,7
Эстония	1,5	1,5	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,9
Латвия	0,9	1,7	1,6	1,8	2,0	2,3	2,9	3,3	3,3	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5
Литва	–	6,3	5,9	5,2	6,0	6,4	6,9	7,1	7,2	7,4	7,2	7,0	6,7	7,3
Болгария <sup>д</sup>	–	27,4	27,2	27,0	27,4	26,9	26,6	27,2	24,4	23,5	23,7	22,8	22,0	12,1
Румыния	–	47,4	47,0	43,0	44,9	53,0	49,5	52,0	51,8	42,4	35,5	54,5	46,5	43,2
Албания <sup>е</sup>	–	–	–	–	–	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Босния и Герцеговина <sup>г</sup>	–	2,9	–	–	–	–	–	1,7	1,9	2,0	2,2	–	–	–
Хорватия	–	4,9	–	4,0	–	4,2	–	4,3	–	3,7	–	4,2	2,7	2,6
БИУР Македония	1,3	1,5	1,3	1,5	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,1	0,9	1,0	0,9	0,9
Сербия и Черногория <sup>з</sup>	–	6,9	–	7,1	–	6,6	–	6,8	–	6,6	–	5,8	–	–
Беларусь	22,0	22,0	19,0	18,7	17,5	17,3	17,6	17,5	17,7	18,5	18,7	18,6	18,5	17,5
Молдова <sup>и</sup>	15,6	14,3	12,5	8,7	7,7	8,2	8,0	8,5	8,3	8,2	7,6	7,1	7,0	7,1
Россия <sup>ж</sup>	503,8	494,5	445,1	427,5	410,2	414,3	425,8	434,6	427,7	429,3	428,2	423,5	424,7	421,6
Украина	39,6	40,1	38,9	38,0	37,9	38,4	39,0	39,7	40,1	41,2	42,1	44,2	44,1	46,5
Армения	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	1,0	1,0	1,5	1,3	1,4	1,4
Азербайджан	4,9	4,0	4,0	3,5	3,4	3,3	2,9	3,4	3,7	4,0	4,2	4,4	4,5	4,7
Грузия	4,6	4,0	3,6	3,1	4,1	2,9	2,4	3,1	3,2	3,5	3,6	3,6	3,5	4,6
Казахстан <sup>к</sup>	1,9	1,8	1,8	1,6	1,8	4,8	4,9	5,3	5,4	5,4	5,4	5,2	5,3	5,3
Кыргызстан	–	8,4	7,8	6,3	5,5	4,6	4,9	5,0	5,0	4,9	5,4	5,3	4,7	4,9
Таджикистан	3,7	4,2	2,9	3,5	2,7	2,3	1,5	1,6	2,1	2,5	2,0	1,7	1,9	2,1
Туркменистан	0,9	1,0	0,9	0,9	1,0	0,8	1,1	1,0	1,0	1,2	1,0	1,0	0,9	0,9
Узбекистан	14,8	14,8	14,3	17,3	16,5	15,9	15,6	16,8	17,8	18,3	19,2	20,5	22,3	21,9

а. Дети в домах ребенка, приютах для сирот, интернатах и школах-интернатах для детей, оставшихся без попечения родителей, в школах-интернатах и домах для детей-инвалидов, в детских домах семейного типа, в "SOS-деревнях" и т. д. Дети в пенитенциарных учреждениях, как правило, не учитываются. Определения могут различаться по странам.

б. Включая социально неадаптированных. 2001 год: за исключением детей на попечении приемных родителей.

с. Данные за 1999–2001 годы: включая детей в учреждениях и исправительных домах для несовершеннолетних, помещенных туда для поведенческой реабилитации.

д. Данные за 2002 год отобраны на основе закрепленного в национальном законодательстве определения в соответствии с Законом о защите детей.

е. Данные о детях в домах ребенка и приютах для сирот.

г. Данные за 1996–1999 годы являются оценками ИЦИ на основе данных из Федерации БИГ.

з. Данные за 1998 и 2000 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).

и. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье.

к. Включая детей в школах-интернатах общего типа.

л. Данные за 1989–1993 годы: дети в домах ребенка; за 1994–2002 годы: дети в домах ребенка и дети-инвалиды на попечении в государственных специальных учреждениях.

### 8.2 Коэффициент детей в учреждениях интернатного типа (на 100 000 человек в возрасте 0–17 лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	610,3	625,4	623,0	644,6	671,8	711,6	762,0	802,9	834,4	860,0	900,5	925,6	941,6	958,5
Венгрия	537,1	488,4	430,0	408,3	409,8	394,4	393,7	392,0	373,9	434,1	405,5	403,4	417,0	401,8
Польша	554,0	572,7	562,7	568,5	583,5	618,7	723,8	734,5	751,2	785,0	799,6	850,7	683,9	687,3
Словакия	559,7	536,8	546,5	551,9	566,0	576,9	626,1	644,8	658,5	639,7	655,7	679,5	691,5	661,2
Словения	363,5	365,0	385,8	421,6	343,5	288,7	315,1	317,9	274,1	287,5	401,3	419,8	413,6	464,9
Эстония	357,5	373,4	345,2	349,1	386,9	408,5	417,9	485,5	507,2	526,0	544,6	559,9	610,2	651,7
Латвия	128,1	252,5	242,7	275,2	322,5	378,4	472,5	554,8	584,2	665,6	685,2	701,6	719,2	719,4
Литва	–	630,1	585,8	523,0	607,8	653,9	722,6	746,3	773,0	806,0	803,7	816,7	808,1	909,6
Болгария <sup>б</sup>	–	1 281,4	1 307,9	1 349,7	1 400,3	1 417,5	1 441,9	1 520,8	1 409,8	1 401,6	1 451,0	1 428,4	1 467,3	831,3
Румыния	–	724,5	734,7	689,2	739,4	898,0	865,4	935,6	959,0	808,6	695,8	1 088,8	944,0	909,4
Албания	–	–	–	–	–	42,9	45,5	44,9	45,8	55,8	49,2	56,9	57,1	–
Босния и Герцеговина	–	225,8	–	–	–	–	–	209,1	220,3	218,4	231,4	–	–	–
Хорватия	–	427,8	–	359,9	–	372,8	–	393,1	–	339,5	–	451,2	292,2	280,5
БИУР Македония	221,8	252,4	213,9	253,3	201,0	212,9	209,3	204,8	231,6	200,1	170,6	176,3	167,1	160,2
Сербия и Черногория	–	238,4	–	249,9	–	239,2	–	251,0	–	249,6	–	226,1	–	–
Беларусь	789,3	788,6	685,2	676,9	636,5	641,5	665,8	675,5	699,3	757,4	779,7	796,3	823,3	806,5
Молдова	1 085,6	994,9	870,5	613,2	547,8	590,0	583,5	634,7	735,0	739,7	708,3	681,2	690,0	726,3
Россия	1 254,0	1 233,6	1 116,0	1 083,4	1 056,7	1 082,8	1 133,4	1 183,5	1 193,2	1 229,1	1 263,1	1 290,0	1 343,1	1 380,2
Украина	297,4	302,1	294,8	289,5	292,3	302,1	313,0	326,4	339,0	358,9	377,8	410,8	428,0	472,5
Армения	24,4	28,7	34,4	34,6	37,0	44,0	55,7	64,4	85,7	86,5	128,8	122,0	149,2	148,9
Азербайджан	178,4	144,5	140,9	123,3	119,2	112,6	101,1	115,3	124,5	132,2	140,5	151,3	157,9	166,5
Грузия	291,1	256,5	232,1	206,1	299,4	216,4	184,6	253,3	266,8	290,6	305,1	312,4	310,5	410,9
Казахстан	31,1	29,7	29,2	26,3	30,0	82,8	86,9	97,2	101,2	105,6	107,1	104,8	109,2	110,4
Кыргызстан	–	437,3	399,4	319,6	288,0	243,0	252,4	257,4	253,0	240,5	264,2	262,5	232,6	246,3
Таджикистан	141,9	158,9	107,6	127,3	96,1	82,3	53,3	53,6	72,7	84,0	65,6	55,9	61,1	66,3
Туркменистан	52,1	53,3	47,4	44,6	48,4	40,4	53,2	46,0	48,5	55,9	46,1	46,3	41,8	42,5
Узбекистан	155,9	152,6	143,2	169,3	158,5	150,2	145,6	154,3	162,0	166,5	174,0	186,4	204,4	201,6

а. См. примечания к таблице 8.1; относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.

б. Данные за 2002 год отобраны на основе закрепленного в национальном законодательстве определения на основе Закона о защите детей.

### 8.3 Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек в возрасте 0–3 лет)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	536,7	513,3	492,1	464,6	458,5	477,4	517,3	536,9	554,0	583,8	574,0	478,5	463,8	451,0
Венгрия	484,1	437,7	410,3	386,7	398,7	396,5	390,4	395,6	391,1	388,5	373,2	317,3	306,2	295,4
Польша	184,0	194,4	199,4	196,8	196,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Словакия	194,5	173,9	171,5	208,7	217,1	243,0	247,6	280,1	–	–	–	–	–	–
Словения	41,4	29,1	28,3	26,6	41,0	34,9	24,2	–	–	–	–	–	–	–
Эстония <sup>с</sup>	149,7	150,0	157,6	174,5	188,7	194,9	225,4	259,6	278,6	–	–	–	–	–
Латвия	522,9	480,9	473,9	509,8	606,2	696,0	780,5	853,2	919,1	1,034,8	957,7	979,7	876,1	802,9
Литва	279,0	206,9	222,5	224,5	252,3	224,3	265,1	310,1	324,0	332,0	323,8	296,9	329,2	342,0
Болгария <sup>д</sup>	894,7	880,1	887,9	962,1	1 037,9	1 115,7	1 121,1	1 236,2	1 307,7	1 334,9	1 280,8	1 207,0	1 237,5	1 176,5
Румыния	–	610,9	639,6	682,2	790,6	1,099,1	900,9	952,9	950,7	–	–	–	–	–
Албания <sup>е</sup>	–	–	–	–	–	62,4	80,2	79,9	87,7	69,7	58,8	79,6	79,6	–
Босния и Герцеговина <sup>г</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	60,9	54,7	–	–	–
Хорватия	–	62,8	–	59,6	–	52,0	–	63,8	–	77,5	–	80,6	89,7	81,9
БЮР Македония	49,1	47,3	50,0	59,7	66,2	81,1	88,0	65,5	80,4	73,1	76,9	68,0	50,8	63,5
Сербия и Черногория <sup>з</sup>	–	48,5	–	44,5	–	53,4	–	72,9	–	59,2	–	66,8	–	–
Беларусь	170,3	168,5	167,1	175,0	192,4	215,5	233,8	253,2	299,9	337,8	356,0	356,1	352,3	335,8
Молдова <sup>и</sup>	185,1	179,2	186,8	178,1	186,9	203,4	201,9	226,1	276,0	295,1	276,2	300,2	275,6	264,7
Россия	206,7	209,5	217,7	237,2	264,3	290,2	317,3	337,2	338,4	370,1	382,4	386,7	383,1	375,4
Украина <sup>к</sup>	155,6	154,6	153,4	155,0	165,5	183,4	207,2	230,4	244,1	281,6	301,7	308,5	309,7	343,8
Армения <sup>л</sup>	13,2	11,6	10,8	13,2	12,5	13,9	15,3	17,9	19,0	21,7	23,8	31,4	34,0	29,7
Азербайджан	35,9	34,6	33,3	27,1	28,3	29,2	26,0	26,6	30,7	33,5	36,9	42,2	42,4	38,5
Грузия	38,5	35,9	29,7	19,3	23,2	18,2	19,9	30,9	26,2	36,9	37,5	44,3	47,3	39,5
Казахстан	123,4	121,4	123,1	114,9	136,6	153,2	178,7	209,4	226,0	276,2	304,8	287,0	283,7	271,8
Кыргызстан	47,4	45,4	44,6	44,2	51,5	59,1	54,5	55,9	51,4	50,6	55,2	63,4	59,6	62,5
Таджикистан	61,4	57,6	57,2	57,2	39,0	32,3	27,4	23,0	20,4	44,7	49,4	53,9	52,1	54,5
Туркменистан	61,4	59,4	51,3	45,1	44,3	40,2	45,4	31,6	35,8	41,5	50,0	48,8	43,2	46,7
Узбекистан	34,8	35,3	32,8	33,3	31,8	31,8	29,5	30,2	30,5	30,8	33,4	35,2	34,8	38,3

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.  
 б. Учреждения Министерства здравоохранения.  
 с. Дети в возрасте 0–7 лет.  
 д. Данные за 2002 год отобраны на основе закреплённого в национальном законодательстве определения в соответствии с Законом о защите детей.  
 е. Данные за 2000–2001 годы являются оценками на основе переписи населения, проводившейся в апреле 2001 года.  
 г. Данные за 1998 и 2000 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединённых Наций).  
 з. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье.  
 и. Данные за 1989–1990 годы: CIS Stat (1999).  
 к. Дети в возрасте 0–5 лет.

### 8.4 Число детей на попечении приемных родителей или опекунов (в тыс.)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	7,5	7,7	7,7	7,5	7,6	7,6	7,7	8,0	7,9	7,9	8,1	8,0	8,5	8,4
Венгрия <sup>б</sup>	9,0	8,9	8,6	8,5	8,4	8,3	8,0	7,9	8,0	7,9	7,6	7,8	8,2	8,4
Польша	147,5	144,0	137,7	132,9	132,8	134,9	140,2	145,9	151,1	154,3	155,1	153,7	156,5	144,9
Словакия <sup>б</sup>	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,2	2,4	2,6	2,7	2,8	2,8
Словения	2,0	2,6	2,6	2,6	2,5	3,3	3,2	3,5	3,5	3,3	3,3	3,1	2,9	3,2
Эстония <sup>с</sup>	–	–	–	1,8	2,4	2,1	2,1	3,7	3,7	3,6	3,5	3,2	4,9	4,9
Латвия <sup>д</sup>	–	–	–	–	3,3	4,6	5,5	5,8	6,6	7,7	7,9	8,8	9,2	9,6
Литва <sup>б</sup>	4,6	4,6	4,9	5,2	5,4	5,3	5,9	6,2	6,6	7,0	7,7	7,6	7,7	7,6
Болгария	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Румыния <sup>е</sup>	–	–	–	7,5	8,3	8,3	10,5	11,0	–	16,6	19,7	24,2	28,0	30,9
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
БЮР Македония	1,1	0,6	0,6	1,4	1,2	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,1	1,1	1,1	1,1
Сербия и Черногория <sup>г</sup>	8,0	7,1	6,9	8,0	8,0	6,9	8,7	8,2	8,6	8,2	7,8	7,9	8,1	–
Беларусь <sup>д</sup>	11,4	10,6	10,3	10,4	10,6	6,1	7,1	8,4	9,7	11,5	12,3	13,0	13,9	14,4
Молдова <sup>д,з</sup>	–	–	5,0	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0	4,2	4,3	4,1	4,4	4,9	5,0
Россия <sup>д</sup>	174,0	170,5	180,3	190,5	201,4	225,5	252,5	278,1	293,5	303,9	312,3	329,0	347,5	359,7
Украина <sup>д</sup>	38,1	38,5	40,2	41,3	42,6	43,6	47,1	50,4	53,7	56,9	59,5	61,6	62,7	65,4
Армения	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Азербайджан <sup>д</sup>	6,5	6,7	7,2	7,6	7,9	8,2	8,0	8,1	8,4	8,7	8,8	9,0	9,1	9,3
Грузия <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	–	0,4	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	0,9
Казахстан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Кыргызстан <sup>д</sup>	–	3,9	4,6	5,1	5,4	6,4	5,7	6,1	6,4	6,0	5,9	6,3	7,1	7,4
Таджикистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан <sup>д</sup>	–	–	–	17,2	17,4	18,0	18,4	19,6	20,8	22,5	23,8	25,1	26,0	27,4

а. Дети в приемных семьях/семьях опекунов.  
 б. Только дети на попечении приемных родителей.  
 с. Данные за 1992–1995 годы: только дети на попечении опекунов.  
 д. Только дети на попечении опекунов.  
 е. Данные за 1992–1998 годы: только дети на попечении приемных родителей. По данным альтернативного источника, на таком попечении находились 20 800 детей в 1999 году и 25 600 детей в 2000 году; 479 детей в 1998 году, 3058 детей в 1999 году и 5157 детей в 2000 году находились на попечении помощников матерей (страновой аналитический доклад проекта MONEE, 2001 год, Румыния, таблица 7.2.)  
 г. Относится только к детям, которые были взяты на попечение в приемные семьи в течение года; данные за 1998–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединённых Наций).  
 з. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье.

**8.5 Коэффициент детей на попечении приемных родителей или опекунов (на 100 000 человек в возрасте 0–17 лет)<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	270,4	282,0	288,6	288,9	297,1	307,3	323,7	347,3	355,4	366,4	385,2	387,2	420,1	423,4
Венгрия	343,3	343,0	333,7	340,3	346,1	347,7	345,9	349,1	360,8	363,9	359,9	375,3	399,4	417,4
Польша	1 299,2	1 272,0	1 221,5	1 189,6	1 203,7	1 242,7	1 316,9	1 400,4	1 486,7	1 559,9	1 613,3	1 651,7	1 745,0	1 672,5
Словакия	145,5	144,8	148,4	150,7	156,0	156,9	156,9	162,4	158,1	173,0	193,2	207,1	221,9	230,5
Словения	394,3	527,1	529,5	544,5	526,8	720,0	716,5	800,7	826,3	805,8	813,5	790,5	759,8	855,1
Эстония	–	–	–	469,5	643,3	591,3	605,8	1 084,4	1 124,8	1 126,0	1 121,6	1 060,7	1 632,5	1 710,6
Латвия	–	–	–	–	512,1	738,1	902,1	991,9	1 150,3	1 382,3	1 468,2	1 678,0	1 822,9	1 977,9
Литва	460,8	463,9	499,1	532,2	556,7	558,6	627,7	678,5	735,4	793,9	881,2	888,6	931,6	950,8
Болгария	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Румыния	–	–	–	121,1	136,7	141,4	183,8	198,1	–	316,1	384,8	482,6	568,0	649,2
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	399,4	425,7	440,9
БЮР Македония	189,5	101,6	107,3	231,8	205,6	212,5	209,4	245,3	239,5	229,6	198,5	205,7	213,6	198,5
Сербия и Черногория	273,5	243,8	243,3	284,1	287,6	250,1	316,2	303,2	321,2	310,8	298,4	305,4	317,5	–
Беларусь	409,6	379,0	372,6	376,3	384,8	226,0	269,5	324,3	385,4	468,7	515,2	557,9	616,9	664,4
Молдова	–	–	348,3	285,0	278,9	280,4	289,5	302,1	370,6	388,4	383,7	424,3	480,9	519,1
Россия	433,0	425,4	452,2	482,7	518,8	589,3	672,2	757,3	818,9	870,0	921,2	1 002,1	1 098,8	1 177,6
Украина	285,8	290,1	305,1	314,1	328,5	342,9	378,4	414,9	453,7	495,5	534,2	572,1	608,7	664,6
Армения	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Азербайджан	236,6	240,0	253,9	265,9	274,0	281,4	273,6	278,5	287,9	289,3	296,8	309,8	317,8	332,2
Грузия	–	–	–	–	–	–	–	35,2	70,0	67,8	81,0	71,3	72,9	83,8
Казахстан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Кыргызстан	–	205,2	233,5	260,5	287,2	338,4	295,3	308,7	320,6	297,9	292,9	311,3	357,3	374,2
Таджикистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан	–	–	–	168,4	167,0	170,7	171,6	180,0	189,6	204,2	216,2	228,4	238,4	253,0

а. См. примечания к таблице 8.4; относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.

**8.6 Общий коэффициент усыновления/удочерения (число усыновлений на 100 000 детей в возрасте 0–3 лет)<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	104,2	96,7	103,6	93,7	92,7	111,8	137,1	134,8	160,0	133,6	156,1	142,3	152,0	129,2
Венгрия	198,4	195,2	206,7	187,7	182,8	190,6	201,2	228,0	209,3	203,3	231,8	245,1	227,7	222,0
Польша	149,7	157,4	150,3	139,2	133,8	127,7	128,0	136,6	137,8	143,4	144,1	156,7	162,8	164,5
Словакия	114,6	122,4	126,7	119,3	148,1	140,6	182,9	196,6	179,3	198,1	248,0	176,8	180,6	204,9
Словения	153,3	135,1	149,8	131,2	121,6	161,8	93,2	101,3	74,4	81,4	80,3	63,4	80,6	64,2
Эстония	–	–	–	310,6	420,5	422,1	443,8	479,7	430,7	381,3	341,8	336,5	407,6	262,8
Латвия	352,7	349,8	404,7	426,9	356,7	354,7	361,0	400,6	466,9	467,1	497,0	302,8	378,4	376,1
Литва	–	–	–	150,4	53,7	152,4	117,2	240,9	260,0	233,7	201,1	107,2	128,4	172,4
Болгария	588,7	577,9	551,3	557,0	542,5	603,2	639,1	668,1	725,0	744,4	850,3	791,8	850,9	814,0
Румыния	–	–	–	–	–	–	264,3	243,4	107,9	309,9	467,4	471,3	306,3	202,5
Албания	–	–	–	–	–	24,5	30,7	41,3	22,1	28,7	35,4	28,7	33,7	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	120,1	101,2	48,1	53,3	97,9	137,3	77,7	83,3	71,1	76,1	75,7	82,6	79,5	76,3
БЮР Македония	190,3	212,7	196,8	165,1	161,9	154,0	143,7	169,9	162,3	146,8	166,1	176,4	161,4	174,0
Сербия и Черногория <sup>б</sup>	92,5	–	79,7	73,9	62,9	66,0	61,1	66,5	63,5	41,4	44,1	42,4	49,0	–
Беларусь	127,9	139,2	132,8	139,3	228,0	308,8	332,9	339,5	297,9	291,1	288,8	326,6	293,2	308,6
Молдова <sup>в</sup>	–	–	–	–	–	128,7	156,4	164,4	178,7	212,6	266,2	157,7	132,9	157,6
Россия	129,9	141,1	152,5	178,6	215,6	252,4	225,5	213,9	263,4	249,8	258,2	272,4	262,3	276,4
Украина	217,2	201,1	235,6	243,3	269,0	327,9	341,3	231,3	278,9	297,3	388,4	465,8	492,5	456,4
Армения	178,2	102,5	71,2	61,1	57,8	166,5	217,2	96,5	197,8	173,8	159,0	85,3	101,6	116,0
Азербайджан	100,7	87,6	74,9	65,4	54,0	78,0	61,3	73,6	69,3	81,1	70,8	53,3	53,5	65,1
Грузия <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	–	44,2	190,4	76,1	64,1	55,0	64,5	107,2
Казахстан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Кыргызстан	–	269,0	317,2	260,1	246,8	227,1	233,8	266,3	202,5	283,2	209,3	220,0	223,9	209,7
Таджикистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан	–	–	–	258,0	233,7	196,9	210,9	218,4	221,4	231,9	261,1	249,8	261,3	290,1

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.  
 б. Данные за 1998–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 в. Число усыновлений/удочерений за 1994–2002 годы и численность населения за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.  
 г. Данные не включают Абхазию и Цхинвали.

## 9. Показатели преступности

### 9.1 Общий уровень зарегистрированной преступности (число правонарушений на 100 000 человек населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	1 166	2 099	2 745	3 345	3 858	3 604	3 637	3 822	3 917	4 138	4 149	3 811	3 503	3 649
Венгрия	2 150	3 288	4 245	4 313	3 871	3 765	4 860	4 520	4 999	5 850	4 940	4 414	4 571	4 142
Польша	1 442	2 318	2 265	2 297	2 217	2 351	2 526	2 324	2 568	2 775	2 901	3 278	3 598	3 654
Словакия	879	1 323	1 668	1 980	2 744	2 576	2 137	1 850	1 716	1 741	1 742	1 645	1 726	1 996
Словения	2 002	1 919	2 113	2 709	2 223	2 193	1 919	1 840	1 872	2 789	3 105	3 395	3 747	3 865
Эстония	1 221	1 517	2 033	2 691	2 487	2 444	2 754	2 501	2 928	3 298	3 747	4 219	4 288	3 923
Латвия	1 113	1 302	1 582	2 367	2 061	1 626	1 575	1 555	1 515	1 522	1 839	2 115	2 169	2 109
Литва	848	1 002	1 214	1 530	1 640	1 603	1 676	1 890	2 121	2 202	2 188	2 354	2 277	2 094
Болгария	672	772	2 062	2 630	2 599	2 639	2 452	2 337	2 896	1 993	1 855	1 828	1 870	1 877
Румыния	208	422	606	635	964	1 043	1 309	1 422	1 601	1 773	1 618	1 576	1 519	1 434
Албания	–	–	–	354	296	230	195	158	192	177	166	161	139	–
Босния и Герцеговина	48	39	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	1 185	1 123	971	1 324	1 517	1 178	1 018	1 105	945	1 081	986	1 038	1 189	1 393
БЮР Македония	802	784	848	1 307	1 258	1 204	1 178	1 263	1 101	1 102	1 114	978	842	898
Сербия и Черногория <sup>б</sup>	1 175	1 144	1 174	1 293	1 656	1 512	1 268	1 238	1 203	1 126	881	888	974	–
Беларусь	654	743	798	946	1 009	1 176	1 293	1 252	1 269	1 220	1 301	1 355	1 125	1 339
Молдова <sup>с</sup>	940	986	1 021	901	853	858	885	805	1 002	992	1 079	1 051	1 042	1 002
Россия	1 099	1 244	1 466	1 861	1 890	1 779	1 865	1 781	1 632	1 762	2 057	2 033	2 056	1 760
Украина	626	716	784	926	1 039	1 107	1 252	1 214	1 168	1 151	1 125	1 153	1 067	959
Армения <sup>д</sup>	241	342	363	441	350	265	270	331	326	284	265	317	302	376
Азербайджан	212	215	215	304	242	244	260	226	209	189	180	173	180	202
Грузия <sup>е</sup>	326	362	514	447	429	363	332	314	306	331	318	340	357	382
Казахстан	833	907	1 060	1 222	1 258	1 250	1 163	1 181	1 060	943	934	1 013	1 024	910
Кыргызстан	593	675	718	973	941	912	899	856	793	719	826	790	812	749
Таджикистан	317	318	340	457	441	255	256	233	227	222	238	234	224	198
Туркменистан	481	497	495	443	373	340	331	324	313	301	266	223	190	169
Узбекистан	835	432	425	438	412	330	295	285	284	288	310	300	298	305

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
 б. Данные за 1999–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 с. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье.  
 д. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.  
 е. Данные за 1989 год: CIS Stat (1998).

### 9.2 Общий коэффициент судимости (число осужденных на 100 000 человек населения)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	557	183	271	301	340	503	532	562	580	525	609	615	588	638
Венгрия	617	460	633	747	719	757	830	808	856	948	940	932	935	982
Польша <sup>б</sup>	–	384	–	528	562	624	710	733	–	–	–	–	–	–
Словакия	581	258	433	446	482	476	482	492	416	416	399	414	430	448
Словения <sup>с</sup>	637	493	414	382	345	316	174	198	251	289	292	317	354	383
Эстония	208	225	253	328	420	497	557	601	647	596	639	749	827	803
Латвия	279	269	278	348	440	448	394	424	525	537	538	535	538	539
Литва	205	213	246	353	443	478	505	472	506	550	558	591	601	573
Болгария <sup>д</sup>	186	116	125	114	76	103	127	179	239	293	280	335	330	319
Румыния	255	160	265	303	366	421	448	460	496	472	390	336	370	376
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	859	934	665	519	590	575	474	562	522	658	630	622	615	656
БЮР Македония	642	470	441	421	435	425	452	373	274	352	383	367	336	351
Сербия и Черногория <sup>е</sup>	475	428	365	317	368	371	398	398	416	475	364	345	357	–
Беларусь <sup>ф</sup>	238	293	322	359	465	522	577	610	572	593	597	570	505	540
Молдова <sup>г</sup>	218	239	275	273	305	350	336	313	349	377	400	439	–	–
Россия	297	363	401	446	535	625	701	754	690	731	838	815	862	599
Украина <sup>г</sup>	175	202	210	222	294	339	415	476	471	465	448	469	531	404
Армения	126	110	122	136	172	188	167	179	187	170	172	179	144	150
Азербайджан	100	98	106	96	144	160	181	165	161	204	197	181	169	174
Грузия <sup>д</sup>	156	138	122	61	130	154	114	150	142	130	152	165	187	197
Казахстан	249	296	346	404	533	558	588	546	565	387	444	524	477	436
Кыргызстан <sup>е</sup>	160	197	199	242	332	317	386	378	417	388	365	413	359	344
Таджикистан	99	109	114	81	110	129	113	–	–	118	123	142	134	122
Туркменистан	154	174	192	193	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан	269	158	183	194	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

а. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
 б. В возрасте, осужденные судами первой инстанции: GUS (1994, 1997).  
 с. Лица, не достигшие 18 лет, не включены.  
 д. За исключением экономических преступлений.  
 е. Данные за 1999–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
 ф. Данные за 1989 год: CIS Stat (1998).  
 г. Данные за 1992–2000 годы не включают Приднестровье.  
 д. Данные за 1989–1991, 1993–1994 годы: CIS Stat (1998).  
 и. Данные за 1989–1990 годы: CIS Stat (1998).

### 9.3 Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних

(число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>b</sup>	–	–	2 468	3 099	3 509	4 119	4 175	4 772	4 300	3 959	3 629	3 335	3 218	2 739
Венгрия <sup>c</sup>	1 493	1 790	1 907	2 186	2 200	2 226	2 306	2 285	2 471	2 379	2 190	2 125	2 247	2 278
Польша <sup>d</sup>	2 224	2 450	2 490	2 583	2 783	2 903	3 129	2 619	2 700	2 903	2 617	2 943	2 786	2 658
Словакия <sup>b</sup>	1 575	2 076	2 502	2 673	3 261	3 062	3 124	2 801	2 685	2 541	2 350	2 096	2 118	3 684
Словения	3 362	3 629	3 944	5 633	4 592	4 624	3 705	3 528	3 971	5 393	4 312	4 564	4 172	3 903
Эстония <sup>e</sup>	–	–	–	1 507	2 499	1 770	2 389	2 262	2 124	2 165	2 143	2 167	2 060	2 237
Латвия	1 760	1 659	2 077	2 430	1 911	1 651	1 969	2 266	2 643	2 831	2 571	2 633	2 659	2 488
Литва	1 122	1 176	1 290	1 714	2 084	2 164	2 239	2 636	2 570	2 373	2 361	2 501	2 407	2 303
Болгария	1 148	1 309	2 209	2 907	2 981	3 084	3 173	3 081	3 918	4 202	3 883	4 286	4 100	4 285
Румыния	–	–	348	617	655	1 192	1 334	1 502	1 963	2 054	1 244	1 270	1 265	1 535
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	710	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	244	254	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия <sup>c</sup>	994	1 025	816	1 026	1 286	1 163	851	925	840	770	909	992	1 224	1 230
БЮР Македония	2 974	2 805	2 886	4 023	3 845	4 112	3 711	–	2 699	2 979	3 053	2 346	1 706	1 602
Сербия и Черногория <sup>c f</sup>	903	817	755	894	1 148	895	827	848	937	776	496	589	633	–
Беларусь	1 123	1 279	1 309	1 439	1 603	1 681	1 772	1 614	1 590	1 528	1 416	1 344	1 090	1 128
Молдова <sup>g</sup>	1 025	1 036	1 023	746	671	746	702	651	807	822	928	1 007	912	1 014
Россия	1 953	1 987	2 071	2 359	2 599	2 551	2 387	2 275	1 994	2 006	2 164	1 996	1 878	1 423
Украина	902	974	977	1 189	1 293	1 391	1 428	1 432	1 353	1 296	1 211	1 201	1 166	1 054
Армения	104	106	151	–	162	128	142	161	230	180	196	199	197	227
Азербайджан	95	96	105	196	171	161	161	132	129	112	91	92	65	59
Грузия	–	298	346	328	241	219	299	296	275	310	282	279	299	304
Грузия	776	905	1 031	1 075	1 061	937	829	758	643	623	608	607	657	649
Кыргызстан	326	372	435	469	329	307	297	362	371	308	330	284	224	424
Таджикистан <sup>c</sup>	–	277	336	289	240	241	199	184	115	95	86	81	65	71
Туркменистан <sup>c</sup>	353	371	374	328	248	230	219	216	166	136	97	60	45	45
Узбекистан <sup>c</sup>	280	324	327	346	291	239	188	164	157	143	144	129	119	117

a. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.  
b. Несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 15–17 лет.  
c. Данные относятся к числу правонарушителей.  
d. Несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 13–16 лет.  
e. 1992–1993 годы: несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 15–17 лет; 1994–2002 годы: несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 13–17 лет.  
f. Данные за 1999–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
g. Данные за 1992–2000 годы не включают Приднестровье.

### 9.4 Коэффициент судимости среди несовершеннолетних (число осужденных на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>b</sup>	1 060	418	631	755	963	1 147	1 242	1 326	1 446	1 090	1 122	1 026	948	969
Венгрия	983	753	875	975	969	1 159	1 404	1 311	1 319	1 486	1 471	1 443	1 358	1 427
Польша <sup>c</sup>	406	413	477	476	498	599	483	747	717	–	1 243	1 330	1 422	–
Словакия <sup>b</sup>	826	522	871	347	953	1 082	1 427	1 059	1 333	1 123	994	1 022	957	957
Словения	1 010	841	901	928	905	848	413	419	531	565	647	558	551	711
Эстония <sup>d</sup>	895	1 081	1 217	1 488	1 539	1 145	1 374	1 518	1 613	1 436	1 456	1 523	1 475	1 555
Латвия	784	756	690	846	918	869	808	927	1 219	1 181	1 228	1 206	1 170	1 196
Литва	407	537	586	747	1 033	1 136	989	1 081	953	1 011	1 043	1 268	1 170	1 149
Болгария <sup>e</sup>	331	189	204	193	102	136	136	252	364	578	584	752	775	817
Румыния	185	130	240	286	438	584	640	704	842	840	679	518	500	502
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	244	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	589	621	513	507	748	746	603	530	430	375	411	463	487	557
БЮР Македония	962	968	1 049	1 115	1 421	1 172	893	868	554	696	699	706	664	587
Сербия и Черногория <sup>f</sup>	405	458	391	460	570	574	507	420	413	472	394	375	397	–
Беларусь	564	745	764	805	1 006	1 019	1 070	1 029	909	952	926	846	746	717
Молдова <sup>g</sup>	469	539	570	517	506	579	602	536	514	575	542	613	–	–
Россия	762	956	1 013	1 070	1 219	1 282	1 326	1 356	1 315	1 401	1 524	1 517	1 447	900
Украина	–	428	387	397	497	578	574	652	620	602	577	645	709	655
Армения	49	55	82	129	151	143	110	131	151	97	110	86	81	78
Азербайджан	61	55	56	100	124	112	107	77	79	65	60	46	49	48
Грузия	–	–	191	130	–	–	198	218	160	161	172	175	237	224
Казахстан	439	576	633	753	814	678	621	491	490	408	386	445	460	467
Кыргызстан	–	–	228	268	306	212	308	266	289	274	234	302	241	251
Таджикистан	112	125	148	124	141	155	114	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан	–	210	206	213	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан	273	160	200	217	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

a. Относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблицам 1.1 и 1.2.  
b. Несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 15–17 лет.  
c. Несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 13–16 лет; данные относятся к несовершеннолетним, к которым на законном основании были приняты меры воспитательно-исправительного или карательного характера.  
d. 1992–1993 годы: несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 15–17 лет; 1994–1999 годы: несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 13–17 лет.  
e. За исключением экономических преступлений.  
f. Данные за 1999–2001 годы не включают Косово (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
g. Данные за 1992–2000 годы не включают Приднестровье.

## 10. Экономические показатели

### 10.1 Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)<sup>а</sup>

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика	98,8	87,3	86,9	87,0	88,9	94,1	98,2	97,4	96,4	96,9	100,1	103,2	105,3	108,4
Венгрия	96,5	85,0	82,4	81,9	84,3	85,5	86,6	90,6	95,1	99,1	104,2	108,1	111,6	115,0
Польша	88,4	82,2	84,3	87,6	92,1	98,6	104,5	111,6	116,9	121,7	126,6	127,9	129,6	133,5
Словакия	97,5	82,0	76,5	73,7	77,5	82,5	87,3	92,2	95,9	97,2	99,3	102,6	109,0	111,2
Словения	95,3	86,8	82,0	83,4	88,3	92,6	95,8	100,3	104,1	109,5	114,5	117,9	118,0	124,5
Эстония	93,5	80,8	69,3	63,2	61,9	64,6	67,1	73,7	77,1	76,6	82,2	87,6	92,8	97,0
Латвия	102,9	92,2	60,0	51,1	52,2	51,7	53,6	58,2	60,9	62,6	66,9	72,2	76,6	81,6
Латвия	95,0	89,6	70,5	59,1	53,3	55,1	57,6	61,7	66,2	65,0	67,6	72,0	76,8	81,4
Болгария	90,9	80,3	74,4	73,3	74,6	76,8	69,6	65,7	68,3	69,9	73,6	76,6	80,3	83,9
Румыния	94,4	82,2	75,0	76,1	79,1	84,7	88,1	82,7	78,7	77,8	79,2	83,4	87,5	91,2
Албания	90,0	64,8	60,1	65,9	71,4	80,9	88,2	82,1	92,5	100,7	108,5	115,8	121,3	128,6
Босния и Герцеговина	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Хорватия	92,9	73,3	64,7	59,5	63,1	67,3	71,4	76,0	77,9	77,2	79,5	82,5	86,8	90,4
БЮР Македония	90,1	83,8	77,1	70,1	68,8	68,0	68,8	69,8	72,1	75,2	78,6	75,1	75,6	77,9
Сербия и Черногория	92,1	81,4	58,7	40,6	41,6	44,2	47,6	52,4	53,4	43,8	46,0	48,5	50,5	51,5
Беларусь	97,0	95,8	86,6	80,1	70,0	62,7	64,4	71,8	77,8	80,5	85,1	89,1	93,3	97,1
Молдова	97,6	80,5	57,1	56,4	39,0	38,4	36,2	36,7	34,4	33,2	33,9	35,9	38,5	40,7
Россия	96,0	91,2	77,7	70,9	61,9	59,5	57,3	58,1	55,0	58,6	64,4	67,6	70,5	74,9
Украина	96,6	86,4	78,0	66,9	51,6	45,3	40,8	39,5	38,8	38,7	41,0	44,8	46,9	49,5
Армения	92,6	81,8	47,6	43,4	45,7	48,9	51,8	53,5	57,4	59,3	62,9	68,9	77,8	84,8
Азербайджан	88,3	87,7	67,9	52,2	41,9	37,0	37,3	39,5	43,4	47,6	52,9	58,1	64,2	70,3
Грузия	87,6	69,6	38,4	28,6	25,4	26,0	28,7	31,8	32,7	33,7	34,4	36,0	38,0	41,0
Казахстан	99,6	88,6	83,9	76,1	66,5	61,1	61,4	62,4	61,3	62,9	69,1	78,4	85,8	93,6
Кыргызстан	103,0	97,9	79,3	67,0	53,5	50,6	54,2	59,6	60,8	63,1	66,5	70,0	69,7	73,3
Таджикистан	98,4	91,4	64,9	57,8	46,8	41,0	39,2	39,9	42,0	43,5	47,1	52,0	56,7	61,3
Туркменистан	102,0	97,2	92,1	82,8	68,5	63,6	59,3	52,6	56,3	65,6	77,1	86,2	90,6	99,4
Узбекистан	101,6	101,1	89,9	87,8	84,1	83,4	84,7	86,8	90,5	94,4	98,0	102,1	106,4	107,0

а. ЕБРД (2003); 2002–2003 годы: предварительные данные.

### 10.2 Годовое изменение ВВП (в процентах)<sup>а</sup>

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика	-1,2	-11,6	-0,5	0,1	2,2	5,9	4,3	-0,8	-1,0	0,5	3,3	3,1	2,0	3,0
Венгрия	-3,5	-11,9	-3,1	-0,6	2,9	1,5	1,3	4,6	4,9	4,2	5,2	3,7	3,3	3,0
Польша	-11,6	-7,0	2,6	3,8	5,2	7,0	6,0	6,8	4,8	4,1	4,0	1,0	1,4	3,0
Словакия	-2,5	-15,9	-6,7	-3,7	5,2	6,5	5,8	5,6	4,0	1,3	2,2	3,3	4,4	3,8
Словения	-4,7	-8,9	-5,5	1,7	5,8	4,9	3,5	4,6	3,8	5,2	4,6	3,0	3,2	2,3
Эстония	-6,5	-13,6	-14,2	-8,8	-2,0	4,3	3,9	9,8	4,6	-0,6	7,3	6,5	6,0	4,5
Латвия	2,9	-10,4	-34,9	-14,9	2,2	-0,9	3,7	8,4	4,8	2,8	6,8	7,9	6,1	6,5
Литва	-5,0	-5,7	-21,3	-16,2	-9,8	3,3	4,7	7,0	7,3	-1,8	4,0	6,5	6,7	6,0
Болгария	-9,1	-11,7	-7,3	-1,5	1,8	2,9	-9,4	-5,6	4,0	2,3	5,4	4,0	4,8	4,5
Румыния	-5,6	-12,9	-8,8	1,5	3,9	7,1	4,0	-6,1	-4,8	-1,2	1,8	5,3	4,9	4,2
Албания	-10,0	-28,0	-7,2	9,6	8,3	13,3	9,1	-7,0	12,7	8,9	7,7	6,8	4,7	6,0
Босния и Герцеговина	-	-12,1	-80,0	-10,0	0,0	20,8	86,0	37,0	15,6	9,6	5,6	4,5	3,8	3,5
Хорватия	-7,1	-21,1	-11,7	-8,0	5,9	6,8	6,0	6,5	2,5	-0,9	2,9	3,8	5,2	4,2
БЮР Македония	-9,9	-7,0	-8,0	-9,1	-1,8	-1,2	1,2	1,4	3,4	4,3	4,5	-4,5	0,7	3,0
Сербия и Черногория	-7,9	-11,6	-27,9	-30,8	2,5	6,1	7,8	10,1	1,9	-18,0	5,0	5,5	4,0	2,0
Беларусь	-3,0	-1,2	-9,6	-7,6	-12,6	-10,4	2,8	11,4	8,4	3,4	5,8	4,7	4,7	4,0
Молдова	-2,4	-17,5	-29,1	-1,2	-30,9	-1,4	-5,9	1,6	-6,5	-3,4	2,1	6,1	7,2	5,5
Россия	-4,0	-5,0	-14,8	-8,7	-12,7	-4,0	-3,6	1,4	-5,3	6,4	10,0	5,0	4,3	6,2
Украина	-3,4	-10,6	-9,7	-14,2	-22,9	-12,2	-10,0	-3,0	-1,9	-0,2	5,9	9,2	4,8	5,5
Армения	-7,4	-11,7	-41,8	-8,8	5,4	6,9	5,9	3,3	7,3	3,3	6,0	9,6	12,9	9,0
Азербайджан	-11,7	-0,7	-22,6	-23,1	-19,7	-11,8	0,8	6,0	10,0	9,5	11,1	9,9	10,6	9,4
Грузия	-12,4	-20,6	-44,8	-25,4	-11,4	2,4	10,5	10,8	2,9	3,0	1,9	4,7	5,6	8,0
Казахстан	-0,4	-11,0	-5,3	-9,3	-12,6	-8,2	0,5	1,7	-1,9	2,7	9,8	13,5	9,5	9,0
Кыргызстан	3,0	-5,0	-19,0	-15,5	-20,1	-5,4	7,1	9,9	2,1	3,7	5,4	5,3	-0,5	5,2
Таджикистан	-1,6	-7,1	-29,0	-11,0	-18,9	-12,5	-4,4	1,7	5,3	3,7	8,3	10,3	9,1	8,0
Туркменистан	2,0	-4,7	-5,3	-10,0	-17,3	-7,2	-6,7	-11,3	7,0	16,5	17,6	11,8	5,1	9,7
Узбекистан	1,6	-0,5	-11,1	-2,3	-4,2	-0,9	1,6	2,5	4,3	4,3	3,8	4,2	4,2	0,5

а. ЕБРД (2003); 2002–2003 годы: предварительные данные.

### 10.3 Объем ВВП на душу населения ( в долл. США по ППС)<sup>а</sup>

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	–	–	10 120	10 340	10 810	11 720	12 610	12 810	12 900	13 230	14 000	15 020	15 780
Венгрия	9 040	8 240	8 140	8 280	8 760	9 180	9 430	10 090	10 850	11 450	12 320	12 870	13 400
Польша	5 980	5 630	5 790	6 110	6 590	7 160	7 660	8 340	8 840	9 330	9 940	10 260	10 560
Словакия	8 970	7 970	7 580	7 450	8 010	8 620	9 300	10 030	10 560	10 930	11 450	12 110	12 840
Словения	–	–	–	10 980	11 480	12 190	12 920	13 860	14 620	15 560	16 610	17 610	18 540
Эстония	8 050	7 720	6 420	6 170	6 330	6 780	7 290	8 520	8 970	9 150	10 280	11 370	12 260
Латвия	8 570	7 980	5 380	4 760	4 970	5 090	5 410	6 070	6 550	7 010	7 610	8 440	9 210
Литва	9 230	9 010	7 280	6 250	5 800	6 190	6 720	7 460	8 180	8 210	8 720	9 550	10 320
Болгария	5 950	5 840	5 120	5 220	5 460	5 840	5 460	5 250	5 500	5 690	6 230	6 740	7 130
Румыния	5 320	4 830	4 600	4 800	5 100	5 610	5 970	5 740	5 550	5 580	5 720	6 160	6 560
Албания	2 550	1 940	1 890	2 060	2 300	2 550	2 880	2 710	3 130	3 450	4 060	4 550	4 830
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	7 870	6 410	5 870	5 490	5 940	6 620	7 330	8 080	8 520	8 660	9 080	9 660	10 240
БЮР Македония	5 730	5 950	5 820	5 440	5 370	5 350	5 480	5 650	5 870	6 170	6 570	6 390	6 470
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Беларусь	4 310	4 410	4 070	3 840	3 480	3 190	3 350	3 830	4 220	4 430	4 800	5 160	5 520
Молдова	3 040	2 650	1 930	1 950	1 390	1 410	1 290	1 360	1 290	1 270	1 290	1 380	1 470
Россия	8 340	8 200	7 500	6 870	6 020	5 930	5 860	6 130	6 030	6 500	7 240	7 720	8 230
Украина	6 930	6 580	6 200	5 570	4 330	3 950	3 640	3 630	3 660	3 760	4 110	4 570	4 870
Армения	2 700	2 400	1 730	1 490	1 500	1 660	1 770	1 840	2 080	2 210	2 420	2 730	3 120
Азербайджан	–	–	2 970	2 300	1 860	1 670	1 730	1 810	2 000	2 180	2 570	2 880	3 210
Грузия	4 060	3 320	1 890	1 390	1 280	1 390	1 540	1 650	1 690	1 780	1 880	2 090	2 260
Казахстан	4 620	4 240	4 190	3 830	3 460	3 310	3 420	3 600	3 630	3 910	4 590	5 330	5 870
Кыргызстан	1 980	1 860	1 620	1 410	1 170	1 120	1 200	1 350	1 390	1 460	1 560	1 640	1 620
Таджикистан	1 880	1 750	1 250	1 060	850	780	660	650	690	720	800	920	980
Туркменистан	4 640	4 450	5 910	3 740	3 030	2 850	2 640	2 280	2 470	2 920	3 510	4 250	–
Узбекистан	–	1 490	1 340	1 300	1 240	1 230	1 250	1 330	1 380	1 450	1 530	1 610	1 670

а. Всемирный банк, 2004 год.

### 10.4 Общий баланс государственного бюджета (процент от ВВП)<sup>а</sup>

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика <sup>b</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Венгрия <sup>c</sup>	–	–2,9	–6,1	–6,0	–7,5	–6,7	–5,0	–4,8	–4,8	–3,4	–3,4	–4,7	–9,2	–5,5
Польша <sup>b,d</sup>	3,1	–2,1	–4,9	–2,4	–2,2	–3,1	–3,3	–3,1	–3,2	–3,3	–3,5	–5,5	–6,7	–6,9
Словакия <sup>b,d</sup>	–	–	–11,9	–6,0	–1,5	0,4	–1,3	–5,2	–5,0	–6,3	–10,4	–7,3	–7,2	–5,0
Словения <sup>b,d</sup>	–	2,6	0,3	0,6	–0,2	–0,3	–0,2	–1,7	–1,4	–0,9	–1,3	–1,1	–3,2	–1,5
Эстония <sup>d</sup>	–	–	–	–	1,3	–1,3	–1,5	2,2	–0,3	–4,3	–0,7	0,7	1,2	–0,5
Латвия <sup>b,d</sup>	–	–	–	–	–4,4	–4,0	–1,8	0,3	–0,8	–3,9	–3,2	–2,0	–2,7	–2,0
Литва <sup>d</sup>	–	–	–	–5,3	–4,8	–4,4	–4,5	–1,8	–5,8	–8,5	–2,8	–2,0	–1,2	–1,5
Болгария <sup>d</sup>	–8,1	–4,5	–2,9	–8,7	–3,9	–5,6	–10,3	–2,4	1,0	–0,9	–1,0	–0,9	–0,6	–0,7
Румыния	–	–	–4,6	–0,4	–2,2	–2,5	–3,9	–4,6	–5,0	–3,5	–3,7	–3,5	–2,7	–2,7
Албания <sup>d,e</sup>	–6,1	–20,7	–23,1	–15,5	–12,6	–10,1	–12,1	–12,9	–9,7	–9,1	–7,9	–7,6	–6,3	–5,8
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–0,3	–4,4	–0,5	–5,2	–5,8	–5,9	–4,9	–4,5	–2,4
Хорватия <sup>f</sup>	–	–	–3,9	–0,8	1,2	–1,4	–1,0	–1,9	–1,0	–8,2	–6,5	–6,8	–4,8	–4,6
БЮР Македония <sup>d</sup>	–	–4,5	–9,8	–13,4	–2,7	–1,0	–1,4	–0,4	–1,7	0,0	1,8	–7,2	–5,8	–1,5
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–0,9	–1,3	–4,5	–4,6
Беларусь <sup>g,e</sup>	–	–	–2,0	–5,5	–3,5	–2,7	–1,6	–0,7	–1,0	–2,0	–0,2	–1,9	–1,8	–1,5
Молдова <sup>d</sup>	–	0,0	–26,6	–7,5	–19,2	–5,8	–7,0	–9,3	–5,7	–5,4	–2,6	–0,5	0,0	–0,8
Россия <sup>h</sup>	–	–	–18,9	–7,3	–10,4	–6,6	–9,4	–8,5	–8,2	–3,1	2,7	2,9	1,4	2,0
Украина <sup>d,i</sup>	–	–	–25,4	–16,2	–8,7	–6,1	–3,2	–5,4	–2,8	–2,4	–1,3	–1,6	0,5	–1,0
Армения <sup>j</sup>	–	–1,9	–13,9	–54,7	–16,5	–9,0	–8,5	–5,8	–4,9	–7,4	–6,3	–3,8	–0,6	–2,5
Азербайджан <sup>g</sup>	–	–	2,7	–15,3	–12,1	–3,1	–2,4	–4,0	–3,9	–4,7	–0,6	0,9	–0,5	–2,0
Грузия <sup>d</sup>	–	–3,0	–25,4	–26,2	–7,4	–5,3	–7,3	–6,7	–5,4	–6,7	–4,0	–2,0	–2,0	–1,7
Казахстан <sup>b,d,k</sup>	1,4	–7,9	–7,3	–4,1	–7,7	–3,4	–5,3	–7,0	–8,0	–5,2	–1,0	–0,9	–0,3	–0,5
Кыргызстан <sup>d,l</sup>	–	–	–	–14,4	–8,6	–17,3	–9,5	–9,2	–9,5	–12,7	–9,9	–5,5	–5,3	–4,8
Таджикистан <sup>m</sup>	–3,0	–20,2	–30,5	–20,9	–4,6	–6,1	–5,8	–3,3	–2,7	–2,3	–1,6	–1,1	–0,1	–0,9
Туркменистан <sup>n</sup>	1,7	3,0	–9,4	–4,1	–2,3	0,4	0,3	–0,2	–2,6	0,0	0,3	1,0	–2,7	–1,5
Узбекистан <sup>f,o</sup>	–1,1	–3,6	–18,3	–10,4	–6,1	–4,1	–7,3	–2,2	–3,3	–2,6	–2,2	–1,5	–1,7	–2,5

а. Данные за 1990–1994 годы: EBRD (2002); 1995–2003 годы: EBRD (2003); 2002–2003 годы: предварительные данные.  
 б. За исключением поступлений от приватизации.  
 в. Официальные данные о балансе бюджета. Согласно расчетам (по методике ESA 95), общий дефицит государственного бюджета за 2001 год составил 5 процентов от ВВП.  
 г. Включая областные, муниципальные и внебюджетные средства.  
 д. На основе обязательств.  
 е. Консолидированный баланс бюджета центрального правительства.  
 ж. Включая бюджет областей, социальные и внебюджетные средства.  
 з. Общий консолидированный баланс государственного бюджета, включая федеральный, региональные и местные бюджеты и внебюджетные средства, за исключением трансфертов.  
 и. Данные за 1992–1995 годы: на кассовой основе; 1996–2002 годы: на накопительной основе.  
 л. Консолидированные счета республиканского правительства и местных органов власти.  
 м. Включая квазифискальные операции.  
 н. Включая расходы по государственным инвестиционным программам, финансируемым иностранными инвесторами.  
 о. За исключением трансфертов из бюджетов областей в пенсионный фонд и фонд занятости населения.  
 п. Крупные внебюджетные расходы осуществляются через внебюджетные фонды и в форме целевого кредитования.  
 р. Включая внебюджетные средства.

## 10.5 Общий объем государственных расходов (процент от ВВП)<sup>a</sup>

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>b</sup>	60,1	54,2	49,6	41,2	45,8	43,0	42,2	41,7	40,9	41,9	43,7	44,2	46,6
Венгрия <sup>c</sup>	57,5	52,1	59,6	57,5	59,5	52,6	48,8	49,5	50,4	44,8	47,1	51,9	53,5
Польша <sup>d</sup>	39,8	49,0	50,0	49,9	50,5	49,2	46,4	45,8	42,7	42,8	41,7	43,6	44,1
Словакия <sup>d</sup>	60,1	54,2	58,0	47,6	45,5	45,2	47,0	45,5	42,9	43,3	45,4	47,7	48,4
Словения <sup>d</sup>	49,6	41,1	43,0	44,1	43,6	43,4	42,9	43,8	44,4	44,5	42,2	42,6	42,6
Эстония <sup>d,e</sup>	32,8	31,8	34,9	40,1	40,5	41,5	40,5	37,6	40,5	43,2	38,5	37,0	38,4
Латвия <sup>d,e</sup>	44,0	31,0	28,2	–	40,5	41,5	39,5	41,0	43,3	44,1	42,0	37,2	38,8
Литва <sup>d,e</sup>	49,2	38,7	31,5	35,4	37,4	35,8	34,2	33,5	37,6	40,3	33,6	31,7	31,4
Болгария <sup>d</sup>	65,9	45,6	43,6	48,1	45,7	41,3	42,0	33,1	37,0	39,6	39,7	38,6	37,2
Румыния	39,3	38,7	42,0	34,2	33,9	34,7	33,8	34,0	34,7	35,2	34,8	33,4	32,7
Албания <sup>d,f</sup>	62,1	61,9	46,7	40,4	36,4	33,4	30,3	30,2	33,2	33,9	30,7	30,4	29,0
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	39,3	52,7	39,7	61,8	67,1	62,0	56,7	56,3
Хорватия <sup>e,g</sup>	–	39,0	36,1	35,0	40,6	44,9	45,3	44,4	46,7	56,6	52,7	51,5	50,0
БЮР Македония <sup>d</sup>	–	40,4	49,1	53,6	45,8	39,0	37,1	35,1	35,0	35,4	34,9	41,6	41,7
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	37,6	40,2	47,3
Беларусь <sup>h,f</sup>	–	43,9	47,8	57,8	47,3	43,0	42,4	46,2	45,4	47,3	45,9	46,8	42,0
Молдова <sup>d</sup>	–	24,7	49,0	28,0	49,5	39,6	38,7	43,2	38,7	32,5	30,2	27,4	31,5
Россия <sup>i</sup>	–	–	58,4	43,6	45,1	43,3	45,3	47,8	42,6	36,7	34,3	34,1	37,0
Украина <sup>d,j</sup>	31,4	41,0	58,4	54,5	50,6	37,8	39,9	44,2	38,4	34,2	34,7	35,1	35,9
Армения <sup>k</sup>	–	28,0	46,7	82,9	44,1	28,9	26,1	25,5	25,6	30,1	25,9	20,8	19,5
Азербайджан <sup>d</sup>	–	40,7	48,4	55,9	45,9	21,1	16,7	19,2	23,7	23,6	20,8	20,3	28,3
Грузия <sup>d</sup>	–	33,0	35,7	35,9	23,5	12,3	21,1	21,0	19,1	22,1	19,4	18,2	17,8
Казахстан <sup>d,l</sup>	31,4	32,9	31,8	25,2	18,4	20,8	18,6	20,4	26,1	23,2	23,2	23,4	22,3
Кыргызстан <sup>d,e,m</sup>	36,3	30,3	33,9	39,0	29,4	42,1	33,4	33,1	33,9	34,0	28,5	25,9	28,0
Таджикистан <sup>n</sup>	–	49,6	65,7	54,2	52,2	24,4	17,9	15,5	13,9	14,9	15,2	16,3	16,8
Туркменистан <sup>o</sup>	–	38,2	30,3	19,4	19,2	20,1	16,3	25,0	24,6	22,6	28,8	24,2	24,5
Узбекистан <sup>f,p</sup>	–	52,7	49,7	46,4	35,3	38,7	41,6	32,3	34,3	32,0	30,2	27,4	27,4

a. Данные за 1990 год: EBRD (1995); 1991 год: EBRD (1999); 1992 год: EBRD (2000); 1993 год: EBRD (2001); 1994–2001 годы: EBRD (2002); 2002 год: EBRD (2003); 2003 год: предварительные данные.  
b. За исключением поступлений от приватизации.  
c. Данные за 1990–1995 годы: официальные данные о балансе бюджета; 1996–2002 годы: отчетность осуществляется на основе национальных счетов.  
d. Включая областные, муниципальные и внебюджетные средства.  
e. Включая чистое кредитование.  
f. На основе обязательств.  
g. Консолидированный баланс бюджета центрального правительства.  
h. Включая бюджет областей, социальные и внебюджетные средства.  
i. Общий консолидированный баланс государственного бюджета, включая федеральный, региональные и местные бюджеты и внебюджетные средства, за исключением трансфертов.  
j. Данные за 1991–1995 годы: на кассовой основе; 1996–2001 годы: на накопительной основе.  
k. Консолидированные счета республиканского правительства и местных органов власти.  
l. Данные за 1999–2002 годы: включая внебюджетные средства.  
m. Включая расходы по государственному инвестиционному программам, финансируемым иностранными инвесторами.  
n. Баланс бюджета центрального правительства, за исключением трансфертов из государственного бюджета в пенсионный фонд и фонд занятости.  
o. Крупные внебюджетные расходы осуществляются через внебюджетные фонды и в форме целевого кредитования.  
p. Включая внебюджетные средства.

## 10.6 Годовые темпы инфляции (среднегодовое процентное изменение потребительских цен)<sup>a</sup>

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Чешская Республика	9,7	52,0	11,1	20,8	9,9	9,1	8,8	8,5	10,7	2,1	3,9	4,7	1,8	0,2
Венгрия	28,9	35,0	23,0	22,5	18,8	28,2	23,6	18,3	14,3	10,0	9,8	9,2	4,8	4,7
Польша	585,8	70,3	43,0	35,3	32,2	27,8	19,9	14,9	11,8	7,3	10,1	5,5	1,7	0,5
Словакия	10,8	61,2	10,0	23,2	13,4	9,9	5,8	6,1	6,7	10,6	12,0	7,1	3,3	8,5
Словения	549,7	117,7	207,3	32,9	21,0	13,5	9,9	8,4	7,9	6,1	8,9	8,4	7,5	6,1
Эстония	23,1	210,5	1,076,0	89,8	47,7	29,0	23,1	11,2	8,1	3,3	4,0	5,8	3,6	1,4
Латвия	10,5	172,2	951,2	109,2	35,9	25,0	17,6	8,4	4,7	2,4	2,6	2,5	1,9	3,3
Литва	8,4	224,7	1,020,5	410,4	72,1	39,6	24,6	8,9	5,1	0,8	1,0	1,3	0,3	–0,8
Болгария	26,3	333,5	82,0	73,0	96,3	62,0	123,0	1,082,0	22,2	0,7	9,9	7,4	5,9	2,0
Румыния	5,1	170,2	210,4	256,1	136,7	32,3	38,8	154,8	59,1	45,8	45,7	34,5	22,5	14,5
Албания	–	35,5	226,0	85,0	22,6	7,8	12,7	33,2	20,6	0,4	0,1	3,1	5,4	3,5
Босния и Герцеговина <sup>b</sup>	–	114,0	–	–	780,0	–4,4	–24,5	14,0	5,1	–0,9	1,9	1,9	–0,2	–
Хорватия <sup>c</sup>	609,5	123,0	665,5	1 517,5	97,6	2,0	3,5	3,6	5,7	4,2	6,2	4,9	2,4	2,4
БЮР Македония	608,4	114,9	1 664,4	338,4	126,5	16,4	2,5	0,8	2,3	–1,3	6,5	5,3	2,4	1,5
Сербия и Черногория	593,0	121,0	9 237,6,5x10 <sup>12</sup>	3,3	78,6	94,3	21,3	29,5	37,1	60,4	91,3	21,4	12,0	
Беларусь	4,7	94,1	970,8	1 190,2	2 221,0	709,3	52,7	63,8	73,2	293,8	168,9	61,4	42,6	29,0
Молдова	4,2	98,0	1 276,4	788,5	329,7	30,2	23,5	11,8	7,7	39,3	31,1	9,6	5,2	10,0
Россия	5,6	92,7	1 526,0	875,0	311,4	197,7	47,8	14,7	27,6	86,1	20,8	21,6	15,7	13,9
Украина	4,2	91,0	1 210,0	4 734,0	891,0	377,0	80,0	15,9	10,6	22,7	28,2	12,0	0,8	5,1
Армения	10,3	274,0	1 346,0	1 822,0	4 962,0	175,8	18,7	14,0	8,7	0,7	–0,8	3,2	1,2	6,1
Азербайджан	7,8	107,0	912,0	1 129,0	1 664,0	412,0	19,7	3,5	–0,8	–8,5	1,8	1,5	2,8	2,1
Грузия	3,3	79,0	887,4	3 125,4	15 606,5	162,7	39,4	7,1	3,6	19,2	4,1	4,6	5,6	5,0
Казахстан	–	78,8	1 381,0	1 662,3	1 892,0	176,3	39,1	17,4	7,1	8,3	13,2	8,4	5,8	6,1
Кыргызстан	–	85,0	855,0	772,4	228,7	43,5	31,9	23,4	10,5	35,9	18,7	6,9	2,1	2,4
Таджикистан	4,0	112,0	1 157,0	2 195,0	350,0	609,0	418,0	88,0	43,2	27,6	32,9	38,6	12,2	16,0
Туркменистан	4,6	103,0	493,0	3 102,0	1 748,0	1 005,3	992,4	83,7	16,8	24,2	8,3	11,6	10,6	9,6
Узбекистан	3,1	82,2	645,0	534,0	1 568,0	304,6	54,0	70,9	29,0	29,1	25,0	27,2	27,6	12,4

a. Данные за 1990 год: EBRD (2002); 1991–2003 годы: EBRD (2003); 2002–2003 годы: предварительные данные.  
b. Используется индекс розничных цен, относящийся к периоду до 1995 года; данные относятся к Федерации Биг. Для Сербской Республики, 1994 год: 1061,0; 1995 год: 12,9; 1996 год: 16,9; 1997 год: –7,3; 1998 год: –14,0; 1999 год: 14,1; 2000 год: 14,0; 2001 год: 7,0; 2002 год: 1,7.  
c. В розничных ценах.

**10.7 Процент занятости** (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	86,9	85,7	77,4	74,7	75,7	75,8	75,8	75,4	74,5	73,1	71,3	70,6	70,6	71,3
Венгрия <sup>с</sup>	83,0	82,9	79,6	71,1	63,9	60,5	59,0	58,1	57,8	58,1	59,0	60,3	60,5	60,8
Польша	74,7	70,6	67,1	64,8	63,3	63,5	63,8	64,8	66,1	65,4	63,8	61,1	59,8	57,5
Словакия	79,6	77,0	67,5	67,5	65,0	63,5	64,3	62,7	60,2	59,4	56,1	56,8	56,7	56,5
Словения <sup>д</sup>	74,5	71,7	66,1	62,6	66,6	67,0	69,2	68,8	70,2	70,9	69,5	69,3	70,7	71,2
Эстония <sup>д</sup>	87,9	86,9	85,5	82,4	77,8	76,7	73,2	72,6	73,1	72,4	69,4	68,7	69,3	70,2
Латвия <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	–	64,1	67,4	67,5	66,5	64,9	66,6	68,5
Литва <sup>е</sup>	83,9	81,7	83,9	82,4	79,5	75,5	74,6	76,0	77,1	77,0	77,0	65,6	63,5	65,9
Болгария <sup>д</sup>	81,5	77,9	68,3	63,3	62,8	63,2	64,2	64,3	61,8	61,7	60,4	58,3	60,1	60,6
Румыния <sup>с, ф</sup>	77,4	76,8	77,0	75,2	72,1	71,4	67,5	66,5	64,0	62,6	59,8	61,1	60,3	61,3
Албания	75,0	73,6	74,4	59,7	57,1	62,4	60,2	58,4	57,2	55,3	53,6	55,8	50,2	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	–	55,6	56,5	55,8	52,6	58,3	54,6	55,7
БЮР Македония <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	–	43,7	41,2	43,0	43,0	42,9	46,4	43,2
Сербия и Черногория <sup>д</sup>	–	–	–	–	–	–	44,3	43,5	42,2	42,1	35,5	35,9	35,5	–
Беларусь	84,2	83,7	81,9	79,8	78,6	76,3	71,5	70,8	70,9	71,5	71,6	71,2	70,4	69,3
Молдова <sup>г</sup>	81,0	80,1	80,0	79,3	65,2	64,5	63,9	63,2	67,8	73,4	66,0	66,0	64,5	64,0
Россия	83,6	83,4	81,8	79,7	78,1	75,0	72,4	71,7	70,4	69,4	69,5	69,8	70,0	71,0
Украина <sup>д</sup>	83,2	81,9	80,5	78,5	76,2	73,1	76,8	77,2	76,7	74,9	65,6	67,1	67,1	68,0
Армения	76,1	77,5	78,2	72,5	69,9	66,7	65,5	63,0	59,6	57,5	55,1	53,4	52,1	55,6
Азербайджан	68,8	87,5	87,2	85,9	84,6	81,5	79,9	80,4	79,5	78,9	77,9	76,2	74,6	72,9
Грузия	82,0	83,6	76,0	60,4	57,4	59,2	67,2	72,7	81,4	74,6	74,7	75,3	75,9	–
Казахстан <sup>д</sup>	82,6	81,4	79,9	78,0	71,2	68,2	69,1	69,5	69,8	67,1	67,2	67,9	72,8	72,0
Кыргызстан	74,3	73,2	72,3	74,8	67,3	64,8	64,1	63,5	64,0	63,6	64,6	63,3	62,6	61,8
Таджикистан	72,5	72,3	72,1	68,7	66,6	66,1	65,3	60,0	60,7	59,2	55,6	54,0	54,6	53,3
Туркменистан	77,9	89,3	89,5	90,0	90,4	90,4	90,7	91,4	91,9	92,2	90,6	91,0	90,7	91,0
Узбекистан	72,0	73,9	75,3	73,7	71,9	71,3	70,3	69,4	68,6	67,7	66,5	65,3	64,4	63,9

а. Оценка ИЦИ на основе данных об общем числе занятых; отличается от коэффициента занятости, в котором учитывается только рабочая сила; относительно источников данных о численности населения см. примечания к таблице 1.1.  
 б. Данные за 1993–2002 годы на основе обследования рабочей силы.  
 с. Данные за 2001–2002 годы: оценка ИЦИ на основе сведений об изменениях в занятости, о которых говорится в EBRD (2003).  
 д. На основе данных обследования рабочей силы.  
 е. Данные за 2000–2002 годы: на основе обследования рабочей силы.  
 ф. Данные за 1989–1992 годы: включая только государственный и кооперативный секторы.  
 г. Данные за 1999–2002 годы: на основе обследования рабочей силы; данные за 1992–2002 годы: за исключением Приднестровья.  
 и. Данные за 1989–1994 годы: CIS Stat (2001).  
 ж. Данные за 2001–2002 годы: на основе данных обследования рабочей силы.

**10.8 Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы** (средний процент от общей численности рабочей силы)<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>б</sup>	–	0,3	2,6	3,1	3,0	3,3	3,0	3,1	4,3	6,0	8,5	9,0	8,5	9,2
Венгрия <sup>б</sup>	0,4	0,8	8,5	12,3	12,1	10,4	10,4	10,5	10,4	9,1	9,6	8,7	8,0	–
Польша	–	3,4	9,2	12,9	14,9	16,5	15,2	14,3	11,5	10,0	12,0	14,0	16,2	17,8
Словакия	–	0,6	6,6	11,4	12,7	14,4	13,8	12,6	12,9	13,7	17,3	18,2	18,2	17,8
Словения	2,9	4,7	8,2	11,5	14,4	14,4	13,9	13,9	14,4	14,5	13,6	12,2	11,6	11,6
Эстония	–	–	–	–	3,9	4,4	4,1	4,4	4,0	3,7	5,1	5,3	6,5	5,9
Латвия	–	–	–	0,9	4,6	6,4	6,4	7,0	7,5	7,6	9,7	8,5	7,8	8,9
Литва	–	–	0,3	1,3	4,4	3,8	6,1	7,1	5,9	6,4	8,4	11,5	12,5	11,3
Болгария	–	–	–	13,2	15,8	14,0	11,4	11,1	14,0	12,2	13,8	18,1	17,5	17,7
Румыния <sup>б</sup>	–	–	3,0	8,2	10,4	10,9	9,5	6,6	8,9	10,4	11,8	10,5	8,8	8,1
Албания	7,0	10,0	9,0	27,0	22,0	18,0	12,9	12,7	13,9	17,8	18,4	16,8	14,5	15,8
Босния и Герцеговина <sup>с</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	39,6	39,3	39,1	38,9	39,8	42,5
Хорватия	8,0	9,3	14,9	15,3	14,8	14,5	14,5	16,4	17,5	17,2	19,1	21,1	22,0	22,3
БЮР Македония	22,6	23,0	24,5	26,0	27,7	30,0	35,6	38,8	41,7	–	–	–	–	–
Сербия и Черногория <sup>д</sup>	17,9	19,7	21,4	22,8	23,1	23,1	24,6	25,7	24,5	25,1	26,1	26,4	27,5	29,5
Беларусь <sup>б</sup>	–	–	0,1	0,5	1,4	2,1	2,9	4,0	2,8	2,3	2,1	2,1	2,3	3,0
Молдова	–	–	–	0,1	0,7	1,1	1,4	1,5	1,5	2,0	2,0	2,1	2,0	1,9
Россия <sup>б</sup>	–	–	0,1	0,8	1,1	2,2	3,3	3,6	2,9	2,9	1,7	1,4	1,6	1,8
Украина <sup>б</sup>	–	–	–	0,3	0,3	0,4	0,4	1,3	3,0	3,7	4,3	4,2	3,7	3,8
Армения	–	–	–	1,6	5,3	6,1	6,6	9,3	10,6	9,4	11,2	11,7	10,4	10,8
Азербайджан	–	–	0,1	0,2	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3	1,4
Грузия	–	–	0,2	2,3	6,6	3,6	2,6	2,4	5,0	5,0	5,5	5,2	5,0	1,2
Казахстан <sup>б</sup>	–	–	0,1	0,4	0,6	1,1	2,1	4,2	3,8	3,7	3,9	3,7	3,2	2,9
Кыргызстан <sup>б</sup>	–	–	–	0,1	0,2	0,7	2,9	4,3	3,1	3,1	2,9	3,0	3,2	3,1
Таджикистан <sup>б</sup>	–	–	–	0,4	1,2	1,7	2,0	2,6	2,8	3,2	3,0	2,7	2,3	2,5
Туркменистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан <sup>б</sup>	–	–	–	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4

а. Данные о зарегистрированной безработице часто отличаются от коэффициентов безработицы, рассчитываемых по данным обследований рабочей силы, проведенных в соответствии с определениями МОТ.  
 б. На конец года.  
 с. Данные относятся к Федерации Биг.  
 д. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998 год: оценка SMSO; 1999–2002 годы: за исключением Косова.

### 10.9 Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего числа безработных в среднем за год)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>a</sup>	–	–	32,7	32,3	31,1	28,3	27,9	27,8	29,7	33,0	29,5	26,2	25,9	25,3
Венгрия <sup>a,b</sup>	–	–	–	25,8	26,5	27,7	26,6	23,7	22,5	20,3	19,8	19,9	20,0	16,7
Польша	–	–	35,1	34,6	34,4	34,6	34,6	31,1	30,8	30,9	31,0	30,5	29,5	27,8
Словакия <sup>a</sup>	–	–	55,5	30,9	37,5	31,8	29,0	31,8	33,0	36,3	35,2	31,0	28,9	25,0
Словения <sup>a</sup>	57,3	57,9	50,7	41,9	34,6	29,2	31,7	29,7	26,3	24,2	21,4	21,3	23,0	21,6
Эстония <sup>c</sup>	–	–	–	–	10,5	7,5	7,7	8,7	9,6	9,8	10,6	16,6	17,5	17,9
Латвия	–	–	–	–	–	–	18,8	19,4	18,9	17,0	15,4	14,7	14,6	14,0
Литва <sup>a,c</sup>	–	–	–	–	18,9	26,5	22,0	16,5	21,7	20,3	20,9	16,8	12,9	10,9
Болгария <sup>d</sup>	–	–	47,8	45,1	42,6	41,2	24,5	24,6	21,8	19,3	17,4	16,5	15,0	16,0
Румыния <sup>a,e</sup>	–	–	–	37,2	36,9	38,4	34,2	35,7	28,5	24,2	21,8	21,9	21,6	–
Албания <sup>f</sup>	–	–	–	–	14,9	16,3	12,1	11,3	12,2	13,7	12,9	12,4	7,1	7,8
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия <sup>a</sup>	63,5	56,2	41,2	33,7	31,0	34,1	35,3	33,6	32,8	32,7	32,3	30,4	28,5	22,4
БЮР Македония <sup>a,g</sup>	54,7	51,9	47,6	44,1	41,0	39,2	33,3	28,6	24,4	–	45,2	44,5	42,4	39,6
Сербия и Черногория <sup>a,b,h</sup>	52,8	51,4	43,6	41,0	36,3	38,5	35,5	34,3	32,7	31,5	26,5	26,0	24,7	23,2
Беларусь <sup>a,i</sup>	–	–	–	–	36,7	37,5	34,7	32,9	30,8	35,2	39,4	40,9	40,5	36,7
Молдова <sup>c</sup>	–	–	–	–	–	–	33,2	34,8	35,2	32,1	28,7	32,7	29,7	31,6
Россия <sup>a,j</sup>	–	–	16,2	18,6	18,6	16,9	22,4	21,6	20,2	20,8	20,8	21,1	20,7	–
Украина <sup>a</sup>	–	–	–	–	31,8	25,8	27,8	24,5	22,0	–	–	–	–	–
Армения <sup>a,k</sup>	–	–	–	–	–	20,2	19,0	18,0	14,8	12,2	9,2	8,3	6,9	6,4
Азербайджан <sup>g</sup>	–	–	37,9	23,5	46,5	50,3	50,0	47,2	47,6	49,3	24,4	19,4	19,6	19,4
Грузия <sup>l</sup>	–	–	12,2	29,1	12,5	9,5	7,1	3,6	15,4	35,0	32,8	38,3	36,6	13,1
Казахстан <sup>a,m</sup>	–	–	–	–	54,1	52,4	46,5	40,9	35,5	32,6	28,9	29,1	30,8	30,1
Кыргызстан <sup>a,n</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	20,8	17,8	15,8	26,1	24,8	23,4
Таджикистан <sup>a,o</sup>	–	–	–	28,2	33,0	21,3	30,1	43,4	40,7	32,1	40,6	39,2	36,5	39,3
Туркменистан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан <sup>a,p</sup>	–	–	–	–	41,0	64,1	61,9	63,5	61,8	60,5	59,0	57,2	57,9	56,3

а. На конец года.  
 б. Возрастная группа 15–25 лет.  
 в. Возрастная группа 16–24 лет.  
 г. Данные за 1991–1994 годы: возрастная группа 15–29 лет.  
 д. Лица, получающие пособия.  
 е. Лица в возрасте до 20 лет.  
 ж. Лица в возрасте до 30 лет.  
 з. Данные по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций) за 1998 год: оценка SMSO; 1999–2002 годы: за исключением Косова.  
 и. Данные за 1993–1994 годы: возрастная группа 15–25 лет.  
 я. Данные за 1991–1994 годы: возрастная группа 16–21 лет.  
 к. Данные за 1995–2001 годы: возрастная группа 16–24 лет.  
 л. Возрастная группа 15–22 лет.  
 м. Данные за 1998–2002 годы: возрастная группа 15–29 лет; новая регистрация в 2002 году.  
 н. 1993–2000 годы: лица в возрасте до 30 лет; 2001–2002 годы: на основе данных обследования рабочей силы.  
 о. Данные за 1997–1999 годы: возрастная группа 16–21 лет.  
 п. Данные за 1993–1994 годы: возрастная группа 15–22 лет.  
 р. 1995–2002 годы: возрастная группа 15–21 лет.  
 с. Возрастная группа 18–29 лет.

### 10.10 Реальная заработная плата (индекс, базисный год = 100)<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>b</sup>	100	94,5	71,7	79,1	82,0	88,4	96,1	104,6	106,5	105,2	111,6	114,5	118,5	118,7
Венгрия <sup>c</sup>	100	94,3	87,7	86,5	83,1	89,1	78,2	74,3	77,1	79,8	81,0	83,9	90,6	103,2
Польша <sup>c</sup>	100	75,6	75,4	73,3	71,2	71,6	73,7	77,9	82,4	85,2	109,3	110,8	114,3	109,0
Словакия <sup>b</sup>	100	94,2	67,2	73,6	70,7	73,0	75,9	81,3	86,7	88,1	85,4	81,3	82,0	91,2
Словения <sup>d</sup>	100	73,8	61,8	60,1	68,7	72,9	76,1	79,5	81,8	83,0	85,6	86,8	89,5	95,8
Эстония <sup>b,e</sup>	100	102,5	56,8	45,2	46,3	51,0	54,1	55,2	59,5	63,5	66,2	70,4	74,7	79,9
Латвия <sup>b</sup>	100	105,0	71,9	49,0	51,5	57,6	57,4	53,9	60,4	64,1	66,2	68,4	71,1	74,5
Литва <sup>d</sup>	100	108,8	75,3	46,6	28,4	32,5	33,6	34,7	39,4	44,5	46,6	44,2	44,5	49,7
Болгария <sup>b,f</sup>	100	109,2	67,5	75,0	68,4	53,5	50,6	41,7	44,9	43,0	47,0	49,1	50,3	59,5
Румыния <sup>d</sup>	100	107,8	91,6	81,2	68,8	70,3	79,3	88,3	68,6	67,4	68,6	72,1	77,1	76,6
Албания <sup>g</sup>	100	103,6	97,6	73,4	68,6	86,7	107,9	129,0	83,8	83,6	92,0	105,0	117,2	127,0
Босния и Герцеговина <sup>g</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	100,0	117,6	134,2	142,6	120,2	131,7
Хорватия	–	–	–	–	–	–	100,0	108,5	118,5	126,3	133,5	134,5	133,2	139,0
БЮР Македония	100	79,2	67,9	41,6	56,5	51,2	48,6	48,8	49,7	50,4	52,5	52,0	51,1	54,5
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	100,0	116,1	115,6	116,4	118,9	106,8	131,7	147,4	166,9
Беларусь <sup>b</sup>	–	–	–	–	100,0	60,6	57,6	60,5	69,1	81,5	87,4	97,8	–	–
Молдова <sup>b</sup>	100	113,7	105,2	61,6	61,8	50,0	50,7	53,7	56,4	59,6	52,2	53,2	64,6	62,9
Россия <sup>b</sup>	100	109,1	102,4	68,9	69,1	63,1	45,5	51,5	53,9	46,8	36,4	44,0	52,7	63,9
Украина	100	109,3	114,2	123,7	63,2	56,5	62,3	59,3	57,7	55,8	48,4	48,9	59,1	81,1
Армения	100	104,4	37,5	20,5	6,5	18,4	22,0	32,0	28,8	35,1	39,0	44,3	46,2	44,1
Азербайджан <sup>b,e</sup>	100	101,1	80,0	95,0	62,4	24,8	19,8	22,5	34,4	42,0	50,2	59,5	68,7	81,1
Грузия <sup>b</sup>	100	111,2	76,5	50,5	24,1	33,5	28,3	42,2	57,0	71,7	73,2	89,2	108,4	122,7
Казахстан <sup>b</sup>	–	–	100,0	64,8	49,1	32,9	33,4	34,4	36,6	38,7	41,5	47,4	52,8	58,7
Кыргызстан <sup>b</sup>	–	100,0	70,7	59,4	49,6	42,0	43,5	44,5	49,1	54,1	49,4	54,0	59,8	67,9
Таджикистан	100	106,4	89,9	39,3	13,6	6,5	24,3	15,0	13,5	17,3	17,2	23,5	25,6	31,6
Туркменистан	–	–	–	–	100,0	52,9	24,8	20,2	30,9	32,4	34,7	49,6	70,8	66,5
Узбекистан	100	108,7	95,9	94,7	17,8	9,9	9,2	12,1	12,8	16,2	20,8	24,9	24,9	22,5

а. На основе оценки ИЦИ; индекс потребительских цен: EBRD (2003).  
 б. На основе заработной платы брутто.  
 в. 1989–1997 годы: реальный чистый индекс, рассчитанный центральным статистическим органом. Данные за 1998–2002 годы: оценки ИЦИ.  
 г. На основе чистой заработной платы.  
 д. 2002 год: страновые доклады МВФ, 2003 год.  
 е. Только государственный сектор.  
 ж. Данные относятся к Федерации Биг.

10.11 Распределение зарботков: коэффициент Джини <sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика	0,204	–	0,212	0,214	0,258	0,260	0,282	0,254	0,259	0,258	0,257	0,270	0,273	0,273
Венгрия <sup>b c d</sup>	0,268	0,293	–	0,305	0,320	0,324	–	–	0,350	–	–	–	0,386	–
Польша <sup>e</sup>	0,207	–	0,239	0,247	0,256	0,281	0,290	0,302	0,300	0,294	0,305	–	–	–
Словакия	0,200	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Словения	0,219	0,232	0,273	0,260	0,276	0,275	0,358	0,298	0,307	0,306	0,305	0,306	0,310	0,307
Эстония <sup>c f</sup>	0,253	–	–	–	–	–	–	–	0,336	0,384	0,401	0,376	0,388	–
Латвия <sup>c g</sup>	0,244	–	0,247	0,333	0,283	0,325	0,346	0,349	0,336	0,332	0,333	0,337	0,322	0,328
Литва <sup>c f</sup>	0,260	–	–	0,372	–	0,390	0,374	0,350	0,345	0,357	0,368	–	0,382	0,390
Болгария <sup>f g</sup>	–	0,212	0,262	–	0,251	–	–	0,291	–	–	–	–	–	–
Румыния	0,155	–	0,204	–	0,226	0,277	0,287	0,305	0,352	0,358	0,372	0,406	0,388	0,391
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
БЮР Македония <sup>h</sup>	–	0,223	0,267	0,235	0,272	0,253	0,270	0,250	0,259	0,271	0,277	0,277	0,286	0,282
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Беларусь <sup>c i</sup>	0,234	–	–	0,341	0,399	–	0,373	0,356	0,354	0,351	0,337	0,337	0,343	0,342
Молдова <sup>c j</sup>	0,250	–	–	0,411	0,437	0,379	0,390	0,414	–	0,426	0,441	0,392	0,391	0,426
Россия <sup>b</sup>	0,271	0,269	0,325	0,371	0,461	0,446	0,471	0,483	–	–	–	–	0,521	0,491
Украина	0,244	–	–	0,251	0,364	–	–	0,413	0,406	0,391	0,427	0,462	0,452	0,418
Армения <sup>c</sup>	0,258	–	0,296	0,355	0,366	0,321	0,381	–	–	–	–	0,486	–	–
Азербайджан <sup>c</sup>	0,275	–	–	0,361	–	0,428	0,459	0,458	0,462	0,462	–	0,506	0,501	0,508
Грузия	0,301	–	–	0,369	0,400	–	–	–	0,498	–	–	–	–	–
Казахстан <sup>c</sup>	0,276	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Кыргызстан <sup>c f</sup>	0,260	–	–	0,300	0,445	0,443	0,395	0,428	0,431	0,429	0,466	0,470	0,512	0,490
Таджикистан <sup>c</sup>	0,276	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Туркменистан <sup>c g</sup>	0,255	–	–	–	–	–	–	–	0,249	0,209	0,265	–	–	–
Узбекистан <sup>c</sup>	0,257	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

a. Ежемесячные зарботки (с премиальными) лиц, занятых полный рабочий день, по данным работодателей.  
b. За исключением работодателей с небольшим числом работников.  
c. 1989 год: Atkinson and Micklewright (1992).  
d. Данные за 1989 год; относятся к 1988 году.  
e. Данные за 1989–1991 годы: чистые зарботки; 1992–1999 годы: зарботки брутто.  
f. За исключением самостоятельно занятых и фермеров.  
g. Государственный сектор.  
h. На основе чистых зарботков.  
i. За исключением малых частных предприятий.  
j. Данные за 1992–2001 годы: за исключением частных предприятий; 2001 год: коэффициент Джини для частных предприятий составляет 0,44; 1993–2002 годы: за исключением Приднестровья.

## 10.12 Распределение доходов: коэффициент Джини <sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Чешская Республика <sup>b</sup>	0,198	0,190	–	0,215	0,214	0,230	0,216	0,230	0,239	0,212	0,232	0,231	0,237	0,234
Венгрия <sup>c,d</sup>	0,225	–	0,209	–	0,231	0,234	0,242	0,246	0,254	0,250	0,253	0,259	0,272	0,267
Польша <sup>e</sup>	0,275	0,268	0,265	0,274	0,317	0,323	0,321	0,328	0,334	0,326	0,334	0,345	0,341	0,353
Словакия <sup>f</sup>	–	–	–	–	–	–	–	0,237	0,249	0,262	0,249	0,264	0,263	0,267
Словения <sup>g</sup>	–	–	0,265	0,259	–	0,246	0,264	0,252	0,240	0,243	0,248	0,246	0,244	–
Эстония <sup>h</sup>	0,280	–	–	–	–	–	0,398	0,370	0,361	0,354	0,361	0,389	0,385	0,393
Латвия <sup>hi</sup>	0,260	–	–	–	–	–	–	–	0,326	0,330	0,330	0,327	–	0,358
Литва <sup>h</sup>	0,263	–	–	–	–	–	–	0,347	0,309	0,332	0,343	0,355	0,354	0,357
Болгария <sup>i</sup>	0,233	–	–	0,331	0,335	0,374	0,384	0,357	0,366	0,345	0,326	0,332	0,333	0,370
Румыния	0,237	0,227	0,258	0,259	0,267	0,264	0,306	0,302	0,305	0,298	0,299	0,310	0,353	0,291
Албания	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Босния и Герцеговина	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Хорватия <sup>k</sup>	0,360	–	–	–	–	–	–	–	–	0,350	–	–	–	–
БЮР Македония	–	–	–	–	–	0,273	0,295	0,311	0,295	0,308	0,308	0,346	0,334	0,332
Сербия и Черногория	–	–	–	–	–	–	–	–	0,294	0,289	0,273	0,373	0,378	–
Беларусь <sup>hl</sup>	0,229	–	–	–	–	–	0,253	0,244	0,249	0,253	0,235	0,247	0,245	0,246
Молдова <sup>h</sup>	0,251	–	–	–	–	–	–	–	0,464	–	–	0,437	0,435	0,436
Россия <sup>m</sup>	–	–	–	–	–	0,441	0,439	0,501	–	0,446	–	0,432	0,422	–
Украина <sup>hn</sup>	0,228	–	–	–	–	–	0,470	–	–	–	0,320	0,363	0,364	0,327
Армения <sup>ho</sup>	0,251	–	–	–	–	–	–	0,420	–	–	–	–	–	0,359
Азербайджан <sup>h</sup>	0,308	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,301	0,373	–	–
Грузия <sup>hp</sup>	0,280	–	–	–	–	–	–	–	–	0,503	–	–	0,458	0,454
Казахстан <sup>h</sup>	0,281	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Кыргызстан <sup>hq</sup>	0,270	–	–	–	–	–	–	–	–	0,411	0,399	0,414	0,377	0,382
Таджикистан <sup>hr</sup>	0,281	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,470	–	–	–
Туркменистан <sup>h</sup>	0,279	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Узбекистан <sup>h</sup>	0,280	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

a. Если не указано иное, оценки основаны на интерполированных распределениях сгруппированных данных обследований бюджетов домашних хозяйств, представленных в проект MONEE (см. Atkinson and Micklewright, 1992, "Sources and Methods"); охват обследования может измениться со временем; данные относятся к распределению отдельных лиц по величине подушевого дохода в домашних хозяйствах.

b. Данные микропереписи; Flemming and Micklewright (1999, Appendix B); оценочные показатели для 1992 года – 0,228, для 1996 года – 0,258.

c. Milanovic (1998, Table A4.3) для 1987 года дает показатель 0,210, основанный на данных обследования бюджетов домохозяйств. В Atkinson and Micklewright (1992, Table HI1) на основе данных обследования доходов домашних хозяйств для 1987 года – 0,244.

d. Группа Táiki (Galasi, 1998, Table 1) дает 0,285; 0,282; 0,307; 0,318; 0,312 для 1991, 1992, 1993, 1994 и 1995 годов, соответственно; данные относятся к году проведения опроса, но, поскольку полученные этим обследованием данные о годовом доходе охватывают период в 12 месяцев, закончившийся в марте, здесь имеется в виду предыдущий год.

e. В Atkinson and Micklewright (1992, Table PI1) для 1988 года дается оценочный коэффициент 0,246, основанный на данных обследования бюджетов домашних хозяйств.

f. В Atkinson and Micklewright (1992, Table CSI5) дается оценочный коэффициент 0,194 для 1988 года на основе данных микропереписи; Garner and Terrell (1998, footnote 30), основываясь на данных обследования бюджетов домашних хозяйств, оценивают этот показатель в 0,176 для 1989 года и 0,185 – для 1993 года.

g. В Milanovic (1998, Table A4.5) для 1987 года дается показатель 0,210, основанный на данных обследования бюджетов домашних хозяйств; в World Bank (2000, p. 431) на основе данных обследования доходов и расходов домашних хозяйств для 1998 года дается показатель 0,250.

h. 1989 год: Flemming and Micklewright (1999, Table 2), по данным обследования бюджетов домашних хозяйств.

i. 1997 год: World Bank.

j. 1989 год: Milanovic (1998, Table A4.1), по данным обследования бюджета домашних хозяйств; в World Bank (2000, p. 424) на основе данных комплексного обследования домашних хозяйств для 1995 года дается оценочный показатель 0,410.

k. 1989 год (относится к 1987–1990 годам): World Bank (2000, p. 140); 1998 год: World Bank (2000, p. 424).

l. В World Bank (2000, p. 423), по данным выборочного обследования домашних хозяйств, дается оценочный показатель 0,260 для 1996 и 1999 годов.

m. Оценки ИЦИ на основе данных лонгитудного мониторингового обследования в России (RLMS rounds 5–10); данные, приведенные для 1995–1998 годов, заменяют оценочные показатели, полученные из различных источников, указанных в Социальном мониторинге, 2002 год; Flemming and Micklewright (1999, Appendix B) дает 0,265; 0,289; 0,398; 0,409; 0,381 и 0,375 для 1989, 1992, 1993, 1994, 1995 и 1996 годов, соответственно, а данные для 1997–1998 годов, представленные Всемирным банком, дают 0,388 и 0,374, соответственно.

n. 1995 год, 1999 год: World Bank (2000, p. 433), по данным обследования доходов и расходов домашних хозяйств. Всемирный банк на основе данных обследований бюджета домашних хозяйств оценивает этот показатель для 1997 года в 0,313.

o. В World Bank (2000, p. 421) для 1998–1999 годов дается оценочный коэффициент 0,590, основанный на данных обследования уровня жизни.

p. В World Bank (2000, p. 426) для 1996–1997 годов дается оценочный коэффициент 0,430, основанный на данных обследования домашних хозяйств.

q. В World Bank (2000, p. 427) для 1997 года дается оценочный коэффициент 0,470, основанный на данных обследования в отношении измерения уровня жизни.

r. 1999 год: World Bank (2000, p. 432) по данным обследования в отношении измерения уровня жизни.

## Данные о странах

### Азербайджан<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	88,3	87,7	67,9	52,2	41,9	37,0	37,3	39,5	43,4	47,6	52,9	58,1	64,2
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–11,7	–0,7	–22,6	–23,1	–19,7	–11,8	0,8	6,0	10,0	9,5	11,1	9,9	10,6
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	7,8	107,0	912,0	1 129,0	1 664,0	412,0	19,7	3,5	–0,8	–8,5	1,8	1,5	2,8
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	68,8	87,5	87,2	85,9	84,6	81,5	79,9	80,4	79,5	78,9	77,9	76,2	74,6	72,9
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	–	–	0,1	0,2	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3	1,4
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>б</sup>	–	–	37,9	23,5	46,5	50,3	50,0	47,2	47,6	49,3	24,4	19,4	19,6	19,4
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>с</sup>	100,0	101,1	80,0	95,0	62,4	24,8	19,8	22,5	34,4	42,0	50,2	59,5	68,7	81,1
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>д</sup>	0,275	–	–	0,361	–	0,428	0,459	0,458	0,462	0,462	–	0,506	0,501	0,508
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>е</sup>	7 014	7 132	7 219	7 324	7 440	7 550	7 644	7 726	7 800	7 877	7 949	8 016	8 081	8 141
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	38,5	38,5	38,5	38,6	38,5	38,3	38,0	37,7	37,4	37,2	37,7	36,9	36,1	35,1
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	74,2	74,8	74,5	73,9	73,9	73,9	72,9	73,8	74,6	75,0	75,1	75,1	75,2	75,0
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,6	67,0	66,3	65,4	65,2	65,2	65,2	66,3	67,4	67,9	68,1	68,6	68,6	69,4
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	19,5	19,5	20,0	17,6	16,3	13,8	12,0	10,4	10,9	9,8	8,9	8,7	8,0	7,9
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>г</sup>	2,79	2,77	2,89	2,74	2,70	2,52	2,29	2,06	2,07	2,00	2,00	2,00	1,83	1,84
Число живорождений (в тыс.)	181,6	183,0	190,4	181,4	174,6	159,8	143,3	129,2	132,1	124,0	117,5	117,0	110,4	110,7
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	28,0	26,7	30,6	35,0	38,2	40,4	39,5	35,8	41,4	36,4	31,8	28,9	26,4	26,3
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	2,5	2,6	3,7	4,4	5,0	5,2	5,8	6,8	7,5	5,6	6,4	5,4	6,6	7,6
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>з</sup>	5,6	5,2	4,9	5,2	5,4	5,5	5,7	4,4	4,5	4,9	5,1	5,0	5,4	5,9
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	21,5	13,4	17,9	17,5	19,4	20,8	20,0	21,9	19,1	20,1	17,8	15,0	16,6	15,0
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	10,2	10,2	10,2	9,3	8,0	6,2	5,6	5,0	6,0	5,2	4,7	4,9	5,2	5,1
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,8	23,2	22,9	22,7	22,3	22,3	22,9	22,6	22,6	22,6	22,9	23,1	23,1	23,4
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	25,7	26,2	26,2	25,9	25,9	24,2	26,5	26,6	26,8	26,6	27,1	27,3	27,3	27,6
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	15,9	19,2	14,4	13,8	10,9	13,3	13,1	14,5	12,4	13,8	13,4	13,8	12,9	13,8
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	2,8	3,6	2,8	2,3	1,7	1,4	0,9	0,8	1,2	1,3	1,1	1,2	1,1	1,4
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>ж</sup>	26,2	23,0	25,3	25,5	28,2	25,2	23,3	19,9	19,6	16,6	16,5	12,8	12,5	12,8
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	28,6	9,3	10,5	17,6	34,4	43,8	37,0	44,1	31,0	41,1	43,4	37,6	25,4	19,9
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	16,4	27,3	27,4	133,7	127,4	174,7	40,0	28,1	25,3	35,4	35,0	19,2	18,4	16,1
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	25,0	13,3	12,0	17,8	21,1	24,4	35,4	25,4	21,5	21,1	20,3	18,2	17,4	16,5
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	19,2	14,0	15,1	22,3	26,4	21,1	15,1	33,1	15,0	19,3	9,3	13,6	10,9	8,8
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	41,0	34,9	37,0	36,9	39,4	37,1	38,9	48,0	54,9	55,0	58,0	63,5	60,1	53,7
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	–	–	–	3	–	3	–	2	11	66	83	59	120	90
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)	21,6	20,8	19,8	18,8	18,7	16,2	15,0	13,9	13,2	10,0	14,5	15,8	17,9	19,3
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>и</sup>	88,5	88,5	88,6	88,9	89,4	90,7	91,8	91,2	92,1	86,7	86,1	90,6	91,4	90,4
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>и</sup>	62,8	59,5	58,7	52,0	43,5	38,5	35,3	36,9	40,6	41,0	41,2	32,9	32,6	42,5
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	11,9	12,6	13,1	12,3	12,0	11,5	12,7	13,3	12,8	13,6	14,3	14,3	14,0	13,5
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	13,2	11,6	10,8	13,2	12,5	13,9	15,3	17,9	19,0	21,7	23,8	31,4	34,0	29,7
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	100,7	87,6	74,9	65,4	54,0	78,0	61,3	73,6	69,3	81,1	70,8	53,3	53,5	65,1
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	1,6	1,7	2,3	1,9	0,6	0,6	0,6	0,8	0,1	0,3	0,7	0,7	0,6
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	95	96	105	196	171	161	161	132	129	112	91	92	65	59

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–1.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. Относится к лицам в возрасте до 30 лет.

с. На основе заработной платы брутто; только государственный сектор.

д. 1989 год: Atkinson and Micklewright (1992).

е. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.

ф. В соответствии с обследованием 2001 года – 2,1 для 1999–2001 годов (Serbanescu et al., 2002).

г. В соответствии с обследованием 2001 года – 11,9 для 1996–2000 годов (Serbanescu et al., 2002).

з. В соответствии с обследованием 2000 года – 79,0 для 1996 года (SSCA and UNICEF 2000); в соответствии с обследованием 2001 года – 74,4 для 1996–2000 годов (Serbanescu et al., 2002).

и. Дети в возрасте 7–15 лет.

й. Данные за 2000–2002 годы отражают изменения в системе образования.

**Албания<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	90,0	64,8	60,1	65,9	71,4	80,9	88,2	82,1	92,5	100,7	108,5	115,8	121,3
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-10,0	-28,0	-7,2	9,6	8,3	13,3	9,1	-7,0	12,7	8,9	7,7	6,8	4,7
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	-	35,5	226,0	85,0	22,6	7,8	12,7	33,2	20,6	0,4	0,1	3,1	5,4
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>б</sup>	75,0	73,6	74,4	59,7	57,1	62,4	60,2	58,4	57,2	55,3	53,6	55,8	50,2	-
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	7,0	10,0	9,0	27,0	22,0	18,0	12,9	12,7	13,9	17,8	18,4	16,8	14,5	15,8
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>с</sup>	-	-	-	-	14,9	16,3	12,1	11,3	12,2	13,7	12,9	12,4	7,1	7,8
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>д</sup>	100,0	103,6	97,6	73,4	68,6	86,7	107,9	129,0	83,8	83,6	92,0	105,0	117,2	127,0
Распределение заработков: коэффициент Джини	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>б</sup>	3 182	3 287	3 260	3 190	3 167	3 202	3 249	3 283	3 324	3 354	3 373	3 401	3 068	3 084
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения) <sup>е</sup>	39,1	38,4	38,6	39,1	39,3	38,9	38,4	38,4	38,4	38,1	37,9	37,7	35,3	35,0
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	75,5	75,4	75,4	74,3	74,3	75,6	74,3	-	-	-	76,4	-	-	-
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	69,6	69,3	69,3	68,5	68,5	69,5	68,5	-	-	-	71,7	71,5	-	-
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек, исключая изменения в результате миграции) <sup>б</sup>	18,8	19,5	18,5	18,1	15,6	16,7	16,6	15,4	13,0	12,5	12,2	10,6	10,8	-
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,96	3,03	2,80	2,80	2,60	2,70	2,60	2,50	2,20	2,20	2,10	2,10	2,10	2,10
Число живорождений (в тыс.)	78,9	82,1	77,4	75,4	67,7	72,2	72,1	68,4	61,7	60,1	57,9	50,1	48,3	50,1
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет) <sup>б</sup>	15,6	15,3	14,8	16,5	17,3	21,2	22,9	22,8	19,4	17,7	15,9	15,7	16,6	-
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	6,5	6,5	6,3	5,8	5,6	5,7	5,5	5,4	5,2	5,2	5,0	4,9	3,4	2,8
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	29,6	31,8	39,3	36,8	49,4	43,4	44,8	40,6	35,8	31,5	34,4	41,9	35,5	34,9
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>б</sup>	8,6	8,9	7,7	8,3	8,2	8,6	8,3	8,4	7,2	8,3	8,0	8,0	7,7	-
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,8	22,6	22,2	22,2	22,3	22,6	23,0	23,4	23,5	23,6	23,5	-	23,1	23,1
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	26,7	26,7	26,7	26,6	26,7	27,3	27,8	28,4	28,5	29,1	29,2	-	28,2	28,2
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	9,5	9,2	9,0	8,9	8,7	7,6	8,6	6,9	5,9	7,2	7,8	7,0	10,4	13,4
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет) <sup>е</sup>	1,8	2,0	1,7	-	1,7	1,8	1,9	1,6	1,2	1,6	1,8	-	2,4	-
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>г</sup>	30,8	28,3	32,9	30,9	33,2	35,7	34,0	25,8	22,5	20,4	12,3	12,1	12,1	14,6
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	49,5	37,7	29,7	25,2	16,2	40,2	33,3	27,8	27,5	21,6	6,9	18,0	20,7	-
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	-	-	-	-	-	-	0,7	0,4	0,4	0,7	1,2	1,3	0,9	-
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	21,5	20,0	19,5	16,7	20,0	17,0	20,3	21,4	19,6	20,6	21,3	21,6	-	-
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>з</sup>	-	-	-	-	2	9	12	7	3	5	4	10	20	26
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>е,в</sup>	42,5	44,4	37,5	27,9	27,6	27,8	28,9	28,5	27,4	28,0	28,5	35,7	34,3	-
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>г</sup>	102,2	102,0	97,9	94,5	95,3	96,6	96,8	96,0	94,6	92,6	89,8	105,5	104,0	-
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	79,2	76,1	58,6	48,9	44,9	40,8	39,0	39,9	41,8	42,7	42,4	43,8	49,0	-
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>г</sup>	6,9	7,8	8,8	11,0	10,2	9,7	10,2	11,6	12,0	12,3	12,5	14,3	14,3	-
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>г</sup>	-	-	-	-	-	62,4	80,2	79,9	87,7	69,7	58,8	79,6	79,6	-
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>г</sup>	-	-	-	-	-	24,5	30,7	41,3	22,1	28,7	35,4	28,7	33,7	-
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>г</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	710	-	-	-	-	-

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. Данные за 2001 год взяты из переписи населения 2001 года; прогнозы на 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

с. Относится к лицам в возрасте до 20 лет.

д. Только государственный сектор.

е. Данные за 1989–2000 годы являются оценками ИЦИ на основе национальных данных по 5-летним возрастным группам; 2001–2002 годы: данные на основе переписи населения 2001 года.

ф. Данные за 1999–2002 годы: неполный охват.

г. EuroHIV (2003).

и. Общий коэффициент охвата.

з. Данные за 2000–2001 годы являются оценками на основе переписи населения 2001 года.

ж. Дети в возрасте 7–14 лет.

Армения<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	92,6	81,8	47,6	43,4	45,7	48,9	51,8	53,5	57,4	59,3	62,9	68,9	77,8
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-7,4	-11,7	-41,8	-8,8	5,4	6,9	5,9	3,3	7,3	3,3	6,0	9,6	12,9
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	10,3	274,0	1 346,0	1 822,0	4 962,0	175,8	18,7	14,0	8,7	0,7	-0,8	3,2	1,2
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	76,1	77,5	78,2	72,5	69,9	66,7	65,5	63,0	59,6	57,5	55,1	53,4	52,1	55,6
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	-	-	-	1,6	5,3	6,1	6,6	9,3	10,6	9,4	11,2	11,7	10,4	10,8
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>б</sup>	-	-	-	-	-	20,2	19,0	18,0	14,8	12,2	9,2	8,3	6,9	6,4
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	100,0	104,4	37,5	20,5	6,5	18,4	22,0	32,0	28,8	35,1	39,0	44,3	46,2	44,1
Распределение зарплаток: коэффициент Джини <sup>в</sup>	0,258	-	0,296	0,355	0,366	0,321	0,381	-	-	-	-	0,486	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>г</sup>	3 485	3 545	3 612	3 686	3 731	3 747	3 760	3 774	3 786	3 795	3 801	3 803	3 801	3 212
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения) <sup>д</sup>	34,9	35,4	35,5	35,4	35,1	34,7	34,2	33,6	32,9	32,1	31,1	30,1	29,0	30,0
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	74,7	75,2	75,6	75,5	74,4	74,9	75,9	76,2	77,3	78,1	75,5	74,5	75,9	76,1
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	69,0	68,4	68,9	68,7	67,9	68,1	68,9	69,3	70,3	70,8	70,7	70,5	71,0	70,0
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>е</sup>	15,5	16,3	15,1	12,1	8,5	7,1	6,4	6,1	5,3	4,3	3,3	2,7	2,1	2,1
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>ж</sup>	2,61	2,62	2,58	2,35	1,97	1,70	1,63	1,60	1,45	1,30	1,19	1,11	1,02	1,21
Число живорождений (в тыс.)	75,3	79,9	77,8	70,6	59,0	51,1	49,0	48,1	43,9	39,4	36,5	34,3	32,1	32,2
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	62,7	70,0	76,6	82,5	77,0	68,0	56,2	53,3	43,4	34,6	29,8	27,3	23,4	28,0
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	7,9	9,3	10,9	12,3	14,0	15,3	15,2	22,3	25,8	28,2	31,3	34,6	36,3	36,3
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>з</sup>	6,8	6,5	6,7	7,7	7,4	6,5	7,4	7,5	7,5	8,3	8,4	8,5	7,3	8,0
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>и</sup>	34,7	31,6	34,9	39,6	47,3	59,8	62,8	65,1	57,5	46,5	39,5	34,3	32,5	30,3
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>к</sup>	7,8	8,0	7,8	6,2	5,8	4,6	4,2	3,8	3,3	3,0	3,3	2,9	3,2	4,3
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,3	22,3	22,0	21,9	21,8	21,7	21,9	22,1	22,7	22,4	22,6	23,1	22,8	22,7
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	25,5	25,5	25,6	25,6	25,8	26,1	26,3	26,5	26,8	26,6	26,7	27,1	26,9	26,9
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	15,2	15,4	13,8	13,7	14,3	20,1	17,2	18,3	18,5	14,2	10,1	12,2	14,4	12,3
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	2,9	2,9	2,5	2,1	2,2	2,3	1,7	1,8	1,8	1,3	0,9	1,1	1,6	1,5
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>л</sup>	20,4	18,5	17,9	18,5	17,1	14,7	14,2	15,5	15,4	14,7	15,4	15,6	15,4	14,0
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	34,6	40,1	23,1	14,2	27,1	29,3	34,7	20,8	38,7	25,4	32,9	52,5	21,8	9,3
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	33,8	28,9	22,6	38,1	46,0	110,1	44,8	51,8	41,2	37,7	26,1	21,4	18,3	22,8
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	41,2	33,2	30,1	20,4	37,3	44,6	47,1	55,3	44,4	39,8	35,8	30,8	31,8	35,1
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	46,6	39,3	31,9	-	63,1	68,5	63,2	53,5	84,8	23,4	21,1	27,0	12,0
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения) <sup>м</sup>	18,1	16,6	20,0	15,8	15,8	19,5	21,6	24,0	27,7	37,4	43,2	42,3	39,9	50,8
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>н</sup>	-	-	-	-	-	-	-	27	37	9	35	29	29	41
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>о</sup>	48,5	45,4	45,8	39,5	34,0	29,1	23,8	25,3	25,3	23,8	24,9	23,9	24,6	25,7
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>п</sup>	95,5	94,6	91,6	91,1	86,4	82,2	81,4	82,8	82,9	82,6	80,3	79,5	79,1	88,4
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	67,5	63,4	58,3	54,1	49,5	45,6	40,4	41,3	41,5	43,2	44,5	42,4	41,1	49,1
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>к</sup>	19,3	20,1	19,5	16,9	13,5	16,6	15,2	15,0	15,3	16,0	16,0	15,5	16,3	21,8
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>о</sup>	13,2	11,6	10,8	13,2	12,5	13,9	15,3	17,9	19,0	21,7	23,8	31,4	34,0	29,7
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	178,2	102,5	71,2	61,1	57,8	166,5	217,2	96,5	197,8	173,8	159,0	85,3	101,6	116,0
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	2,4	2,4	1,3	1,0	1,6	0,9	0,9	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	1,0
<b>Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)</b>														
	104	106	151	-	162	128	142	161	230	180	196	199	197	227

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–1.10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. На конец года; относится к лицам в возрасте 15–22 лет.

в. 1989: Atkinson and Micklewright (1992).

д. Данные за 1989 год пересчитаны на основе переписи населения 1989 года; данные 2002 года основаны на переписи населения, проводившейся в октябре 2001 года.

е. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

ж. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.

з. В соответствии с обследованием 2000 года – 1,7 для 1998–2000 годов (NSS, MH and ORC Macro, 2001).

и. В соответствии с обследованием 2000 года – 6,0 для 1995–2000 годов (NSS, MH and ORC Macro, 2001).

к. В соответствии с обследованием 2000 года – 146,3 для 1998–2000 годов (NSS, MH and ORC Macro, 2001).

л. В соответствии с обследованием 2000 года – 36,1 для 1996–2000 годов (NSS, MH and ORC Macro, 2001).

м. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

н. Данные за 2001–2002 годы взяты из EuroHIV (2003).

о. Общий коэффициент охвата.

п. Дети в возрасте 7–14 лет.

о. Дети в возрасте 0–5 лет.

Беларусь<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	97,0	95,8	86,6	80,1	70,0	62,7	64,4	71,8	77,8	80,5	85,1	89,1	93,3
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–3,0	–1,2	–9,6	–7,6	–12,6	–10,4	2,8	11,4	8,4	3,4	5,8	4,7	4,7
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	4,7	94,1	970,8	1 190,2	2 221,0	709,3	52,7	63,8	73,2	293,8	168,9	61,4	42,6
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	84,2	83,7	81,9	79,8	78,6	76,3	71,5	70,8	70,9	71,5	71,6	71,2	70,4	69,3
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>b</sup>	–	–	0,1	0,5	1,4	2,1	2,9	4,0	2,8	2,3	2,1	2,1	2,3	3,0
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>b c</sup>	–	–	–	–	36,7	37,5	34,7	32,9	30,8	35,2	39,4	40,9	40,5	36,7
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>d</sup>	–	–	–	–	100,0	60,6	57,6	60,5	69,1	81,5	87,4	97,8	–	–
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>e</sup>	0,234	–	–	0,341	0,399	–	0,373	0,356	0,354	0,351	0,337	0,337	0,343	0,342
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>f</sup>	10 152	10 189	10 190	10 198	10 235	10 244	10 210	10 177	10 142	10 093	10 045	10 019	9 990	9 951
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	27,4	27,4	27,3	27,2	27,0	26,8	26,4	26,0	25,6	25,1	24,4	23,9	23,3	22,6
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	76,4	75,6	75,5	75,4	74,4	74,3	74,3	74,3	74,3	74,4	73,9	74,7	74,5	74,1
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,8	66,3	65,5	64,9	63,8	63,5	62,9	63,0	62,9	62,7	62,2	63,4	62,8	62,3
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	4,9	3,2	1,7	1,1	–1,1	–1,9	–3,2	–3,7	–4,7	–4,4	–4,9	–4,1	–4,9	–5,8
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,03	1,91	1,80	1,75	1,61	1,51	1,39	1,31	1,23	1,27	1,31	1,31	1,27	1,22
Число живорождений (в тыс.)	153,4	142,2	132,0	128,0	117,4	110,6	101,1	95,8	89,6	92,6	93,0	93,7	91,7	88,7
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	39,8	43,6	45,1	46,0	43,7	43,0	39,5	36,3	33,7	31,2	29,5	27,0	25,7	23,4
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	7,9	8,5	9,4	9,8	10,9	12,1	13,5	14,9	16,2	17,0	17,8	18,6	20,5	21,4
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	4,2	4,3	4,3	4,3	4,6	4,9	5,0	4,9	5,0	5,2	5,1	5,0	5,2	5,2
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	163,5	179,2	178,2	183,1	181,2	187,8	186,5	177,4	166,2	152,2	140,7	124,2	104,6	95,6
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	9,6	9,7	9,3	7,8	8,0	7,4	7,6	6,3	6,9	7,1	7,3	6,2	6,9	6,7
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,3	22,0	21,9	21,8	21,7	21,7	21,6	21,9	22,1	22,1	22,2	22,3	22,4	22,5
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,1	23,9	23,8	23,7	23,6	23,7	23,7	24,0	24,2	24,3	24,4	24,5	24,6	24,8
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	35,3	35,3	39,9	50,0	54,5	58,3	54,7	67,7	67,8	66,0	64,7	69,6	59,5	56,1
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	11,3	11,3	12,9	14,0	16,4	15,8	15,2	16,1	17,8	17,9	17,0	16,0	14,9	13,8
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	11,8	11,9	12,1	12,3	12,5	13,2	13,3	12,5	12,4	11,3	11,5	9,3	9,1	7,8
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	24,8	21,8	31,1	21,1	20,4	19,0	13,8	21,9	25,7	28,1	20,4	21,3	14,2	18,0
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	43,0	56,4	62,9	66,2	57,7	63,8	68,8	63,1	65,1	61,1	65,7	55,5	61,3	58,4
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	108,9	101,9	107,5	143,1	197,4	244,6	317,0	339,6	305,8	264,6	240,3	204,0	158,5	125,1
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	334,5	301,7	299,4	416,7	563,7	674,4	767,3	730,3	638,9	514,1	480,5	384,0	273,5	220,7
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	30,6	29,8	30,9	33,8	37,3	42,5	44,3	49,3	53,4	55,6	53,6	49,9	47,5	45,0
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	12	14	12	21	10	5	8	1 021	653	554	411	527	578	915
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>g</sup>	63,2	63,4	62,8	58,4	58,8	61,5	62,8	64,6	67,6	63,0	64,0	65,6	68,9	69,2
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент группы населения) <sup>h</sup>	95,9	94,8	94,3	94,5	94,1	94,0	94,6	94,3	94,9	90,8	91,2	91,8	92,3	93,3
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	77,2	75,6	74,2	72,2	70,2	69,4	67,0	67,6	70,0	69,9	71,5	71,2	70,1	71,6
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	23,0	23,1	22,6	22,8	22,0	22,1	22,9	24,2	25,9	28,4	30,0	31,7	33,3	34,3
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	170,3	168,5	167,1	175,0	192,4	215,5	233,8	253,2	299,9	337,8	356,0	356,1	352,3	335,8
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	127,9	139,2	132,8	139,3	228,0	308,8	332,9	339,5	297,9	291,1	288,8	326,6	293,2	308,6
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	7,2	8,8	12,1	9,4	12,1	14,1	12,1	13,1	13,5	13,4	12,2	13,8	14,3
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	1 123	1 279	1 309	1 439	1 603	1 681	1 772	1 614	1 590	1 528	1 416	1 344	1 090	1 128

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. На конец года.

c. Данные за 1993–1994 годы относятся к лицам в возрасте 15–25 лет.

d. На основе заработной платы брутто.

e. За исключением малых частных предприятий; 1989: Atkinson and Micklewright (1992).

f. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года; данные за 1999 год взяты из переписи населения 1999 года.

g. Общий коэффициент охвата.

h. Дети в возрасте 7–15 лет.

**Болгария<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	90,9	80,3	74,4	73,3	74,6	76,8	69,6	65,7	68,3	69,9	73,6	76,6	80,3
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-9,1	-11,7	-7,3	-1,5	1,8	2,9	-9,4	-5,6	4,0	2,3	5,4	4,0	4,8
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	26,3	333,5	82,0	73,0	96,3	62,0	123,0	1082,0	22,2	0,7	9,9	7,4	5,9
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	81,5	77,9	68,3	63,3	62,8	63,2	64,2	64,3	61,8	61,7	60,4	58,3	60,1	60,6
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	-	-	-	13,2	15,8	14,0	11,4	11,1	14,0	12,2	13,8	18,1	17,5	17,7
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c</sup>	-	-	47,8	45,1	42,6	41,2	24,5	24,6	21,8	19,3	17,4	16,5	15,0	16,0
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>d</sup>	100,0	109,2	67,5	75,0	68,4	53,5	50,6	41,7	44,9	43,0	47,0	49,1	50,3	59,5
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>e</sup>	-	0,212	0,262	-	0,251	-	-	0,291	-	-	-	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>f</sup>	8 987	8 767	8 669	8 595	8 485	8 460	8 427	8 385	8 341	8 283	8 230	8 191	8 149	7 891
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения) <sup>f</sup>	25,3	25,0	24,7	24,2	23,6	23,1	22,6	22,0	21,5	20,9	20,4	19,9	19,6	19,0
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	75,1	74,8	74,7	74,5	74,6	74,9	74,9	74,6	74,4	-	74,8	75,3	75,3	75,4
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	68,6	68,1	68,0	68,0	67,7	67,3	67,1	67,1	67,2	-	67,9	68,1	68,6	68,5
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>g</sup>	0,6	-0,4	-1,7	-2,2	-3,0	-3,8	-5,1	-5,4	-6,9	-6,4	-4,8	-5,1	-5,4	-5,9
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	1,90	1,81	1,65	1,54	1,45	1,37	1,23	1,24	1,09	1,11	1,23	1,27	1,24	1,21
Число живорождений (в тыс.)	112,3	109,2	95,9	89,1	84,4	79,4	72,0	72,2	64,1	65,4	72,3	73,7	68,2	66,5
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	75,2	72,7	72,7	70,5	67,3	60,8	53,5	51,2	45,1	45,1	49,1	47,1	44,7	41,5
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	11,4	12,4	15,5	18,5	22,1	24,5	25,7	28,1	30,0	31,5	35,1	38,4	42,0	42,8
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	6,9	7,2	8,3	8,4	8,3	8,4	8,6	9,1	9,9	9,4	9,7	9,6	9,7	9,7
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	117,6	137,5	144,3	149,1	127,3	122,8	134,9	136,5	137,1	122,2	100,1	83,3	75,0	76,4
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>h</sup>	7,1	6,9	5,7	5,2	4,7	4,5	4,4	4,3	4,2	4,3	4,3	4,3	4,1	3,7
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	21,5	21,4	21,5	21,6	21,9	22,3	22,6	23,1	23,4	23,5	23,8	24,7	24,8	24,8
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,7	24,6	24,7	24,9	25,2	25,7	26,0	26,3	26,5	26,6	27,1	28,1	28,1	28,1
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	20,0	19,0	22,6	21,1	18,3	21,1	29,0	28,0	26,9	29,2	27,5	30,1	32,1	34,9
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	6,3	5,9	5,7	5,0	3,9	3,6	5,0	4,7	4,6	5,3	5,0	5,3	5,4	5,6
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	14,4	14,8	16,9	15,9	15,5	16,3	14,8	15,6	17,5	14,4	14,6	13,3	14,4	13,3
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	18,7	20,9	10,4	21,3	14,2	12,6	13,9	19,4	18,7	15,3	23,5	17,6	19,1	16,5
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	37,8	44,9	35,8	42,8	42,2	45,3	40,5	38,0	32,4	30,9	36,7	32,7	29,2	24,4
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	51,7	66,7	72,4	65,7	47,4	43,5	43,9	48,2	46,3	50,7	45,6	26,8	24,6	21,4
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	25,9	25,9	29,8	37,9	38,0	37,5	40,5	37,2	41,3	49,9	45,5	41,0	48,9	47,8
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>h</sup>	6	10	12	18	12	18	14	34	30	26	27	49	40	43
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)	69,1	67,7	58,7	62,5	60,4	62,6	67,5	69,2	65,3	68,5	69,9	70,8	70,6	74,2
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>i</sup>	98,4	98,6	97,3	95,1	94,0	94,3	93,7	93,6	94,0	94,3	94,8	95,3	97,1	98,7
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	78,2	77,0	74,2	73,0	72,2	74,8	76,1	75,4	73,6	73,8	74,1	75,4	79,0	85,5
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	22,0	26,2	25,7	27,0	28,1	30,3	33,7	34,9	34,1	35,2	34,7	33,3	33,1	33,9
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>j</sup>	894,7	880,1	887,9	962,1	1 037,9	1 115,7	1 121,1	1 236,2	1 307,7	1 334,9	1 280,8	1 207,0	1 237,5	1 176,5
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	588,7	577,9	551,3	557,0	542,5	603,2	639,1	668,1	725,0	744,4	850,3	791,8	850,9	814,0
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	8,7	8,4	7,6	9,1	10,2	8,9	9,4	8,1	9,2	7,6	5,9	4,0	4,9	5,9
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	1 148	1 309	2 209	2 907	2 981	3 084	3 173	3 081	3 918	4 202	3 883	4 286	4 100	4 285

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные за 1989–1992 годы относятся к государственному и кооперативному секторам.

c. Данные за 1991–1994 годы относятся к лицам в возрасте 15–29 лет.

d. На основе заработной платы брутто; только государственный сектор.

e. Не включая самозанятых и фермеров; государственный сектор.

f. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

g. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.

h. Данные за 2001–2002 годы взяты из EuroHIV (2003).

i. Дети в возрасте 7–14 лет.

j. Данные за 2002 год отобраны на основе национального официального определения в соответствии с Законом о защите детей.

**Босния и Герцеговина<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-	-12,1	-80,0	-10,0	0,0	20,8	86,0	37,0	15,6	9,6	5,6	4,5	3,8
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах) <sup>b,c</sup>	-	-	114,0	-	-	780,0	-4,4	-24,5	14,0	5,1	-0,9	1,9	1,9	-0,2
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>b</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	39,6	39,3	39,1	38,9	39,8	42,5
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>b</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	117,6	134,2	142,6	120,2	131,7
Распределение зарплаток: коэффициент Джини	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>d</sup>	-	4 457	4 464	4 438	4 290	3 928	3 530	3 302	3 291	3 418	3 596	3 763	3 879	3 943
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	-	29,4	28,9	28,3	27,7	26,6	25,5	24,6	24,4	24,5	24,7	24,8	24,7	24,4
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет) <sup>e</sup>	74,6	75,2	-	-	-	-	75,1	-	-	-	-	-	-	-
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет) <sup>e</sup>	69,2	69,7	-	-	-	-	69,5	-	-	-	-	-	-	-
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	-	8,5	7,6	-	-	-	-	6,6	6,1	4,7	3,7	2,4	1,9	1,4
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	1,91	1,91	-	-	-	-	-	1,54	1,81	1,31	-	-	-	-
Число живорождений (в тыс.) <sup>f</sup>	66,8	67,0	65,4	-	-	-	-	46,6	48,1	45,0	42,5	39,6	37,7	35,6
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет) <sup>f</sup>	38,2	38,3	38,3	-	-	-	-	33,9	38,3	25,8	22,6	18,3	18,2	19,2
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений) <sup>f</sup>	6,9	7,4	8,9	-	-	-	-	8,1	9,1	11,4	12,4	11,8	11,0	11,2
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>g</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>d</sup>	7,8	6,7	6,3	-	-	-	-	6,5	7,0	6,4	6,1	5,7	5,2	5,1
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет) <sup>h</sup>	22,9	23,3	-	-	-	-	-	-	-	24,6	24,4	24,3	24,2	24,3
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет) <sup>h</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,3	28,1	27,8	27,8	27,9
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	6,1	5,9	5,6	-	-	-	-	-	7,9	8,8	8,9	8,8	10,5	11,3
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет) <sup>d</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	1,9	2,0	2,0	1,8	1,9	1,9
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>i</sup>	18,4	15,3	14,6	20,6	22,7	13,8	13,2	14,0	11,8	11,0	10,1	9,7	7,6	9,4
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	25,4	10,5	21,4	-	-	-	-	-	-	-	9,4	5,1	2,7	8,4
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения) <sup>d</sup>	6,1	4,2	3,3	-	-	-	-	0,6	0,5	0,4	0,3	0,5	0,2	-
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения) <sup>d</sup>	94,2	90,2	69,4	-	-	-	-	22,7	24,9	25,3	21,6	18,0	18,7	19,0
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>k</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	2	23	9	2	6	8
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>l</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	8,7	10,0	9,8	9,7	8,7	8,9
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>d,m</sup>	93,5	93,0	95,0	-	-	-	97,6	96,8	96,1	92,4	86,4	84,0	81,1	79,3
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>d</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51,9	51,5	51,7
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	8,6	8,5	8,4	8,7	-	-	-	-	14,8	16,3	17,3	18,3	18,1	19,2
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>b,d</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,9	54,7	-	-	-
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>d</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	2,1	2,4	-
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>d</sup>	244	254	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные относятся к Федерации Биг.

c. До 1995 года: индекс потребительских цен; данные для Сербской Республики 1061,0 (1994), 12,9 (1995), 16,9 (1996), -7,3 (1997), -14,0 (1998), 14,1 (1999), 14,0 (2000), 7,0 (2001), 1,7 (2002).

d. На основе данных Бюро переписи населения США (2003).

e. Данные за 1989 год относятся к 1988–1989 годам; данные за 1990 год взяты из COE (1997); данные за 1995 год относятся к 1990–1995 годам, взяты из UN (1997).

f. Данные за 1996–1998 годы взяты из BHAS 2000.

g. Данные за 2000 год дают 3,3 (BHAS and UNICEF 2000).

h. Данные за 1989–1990 годы основаны на COE (1993); данные за 1998–2002 годы являются невзвешенным средним значением по Федерации Биг и Сербской Республике.

i. Данные за 1992–1995 годы относятся к Федерации Босния и Герцеговина.

j. Данные за 1996 год относятся к Сербской Республике.

k. EuroHIV (2003).

l. Данные относятся к детям в возрасте 3–7 лет в Федерации Биг.

m. Дети в возрасте 7–14 лет; данные являются оценками ИЦИ; на конец учебного года; данные об учащихся за 1995 год (BHAS, 1999).

**БЮР Македония<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экономика</i>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	90,1	83,8	77,1	70,1	68,8	68,0	68,8	69,8	72,1	75,2	78,6	75,1	75,6
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-9,9	-7,0	-8,0	-9,1	-1,8	-1,2	1,2	1,4	3,4	4,3	4,5	-4,5	0,7
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	608,4	114,9	1 664,4	338,4	126,5	16,4	2,5	0,8	2,3	-1,3	6,5	5,3	2,4
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	-	-	-	-	-	-	-	43,7	41,2	43,0	43,0	42,9	46,4	43,2
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	22,6	23,0	24,5	26,0	27,7	30,0	35,6	38,8	41,7	-	-	-	-	-
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c</sup>	54,7	51,9	47,6	44,1	41,0	39,2	33,3	28,6	24,4	-	45,2	44,5	42,4	39,6
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	100,0	79,2	67,9	41,6	56,5	51,2	48,6	48,8	49,7	50,4	52,5	52,0	51,1	54,5
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>d</sup>	-	0,223	0,267	0,235	0,272	0,253	0,270	0,250	0,259	0,271	0,277	0,277	0,286	0,282
<i>Демографическая ситуация</i>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>e</sup>	1 873	1 895	1 910	1 921	1 929	1 937	1 957	1 975	1 991	2 002	2 013	2 022	2 031	2 039
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	31,8	31,4	31,1	30,8	30,5	30,1	29,8	29,4	29,1	28,6	28,1	27,5	27,0	26,4
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет) <sup>f</sup>	74,0	-	74,4	-	-	74,0	74,4	74,5	74,7	74,8	74,8	75,2	-	-
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет) <sup>f</sup>	70,1	-	70,1	-	-	69,6	70,1	70,3	70,4	70,3	70,5	70,7	-	-
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	11,3	10,9	10,5	8,9	8,7	9,1	8,0	7,7	6,5	6,2	5,2	5,9	5,0	4,8
<i>Репродуктивное поведение</i>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,09	2,06	2,30	2,18	2,16	2,08	1,97	1,90	1,75	1,90	1,75	1,88	1,70	-
Число живорождений (в тыс.)	35,9	35,4	34,8	33,2	32,4	33,5	32,2	31,4	29,5	29,2	27,3	29,3	27,0	27,8
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	53,0	50,3	46,9	43,9	47,0	45,7	44,2	38,9	36,6	33,7	30,8	31,8	27,1	25,9
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	7,0	7,1	7,0	7,3	8,1	8,5	8,2	8,2	8,9	9,5	9,8	9,8	10,4	10,7
Доля рождений детей с пониженным весом (рождения детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	-	-	-	-	-	5,1	5,3	5,3	5,1	5,6	5,5	5,8	5,4	5,4
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	84,7	61,8	66,5	59,7	57,0	49,2	49,2	45,1	40,9	41,1	31,0	38,9	31,6	-
<i>Браки и разводы</i>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	8,7	8,3	8,2	8,0	7,9	8,1	8,0	7,1	7,0	7,0	7,0	7,0	6,5	7,1
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет) <sup>g</sup>	22,6	22,8	-	22,6	22,6	22,9	22,9	23,0	23,1	23,2	23,3	23,5	23,7	23,8
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	-	-	-	-	25,9	-	26,1	-	26,2	26,3	26,5	26,6	26,8	26,8
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	5,8	4,7	3,2	3,8	4,1	3,9	4,5	5,0	7,3	7,3	7,4	9,3	10,9	9,0
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Здравоохранение</i>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	36,7	31,6	28,2	30,6	24,1	22,5	22,7	16,4	15,7	16,3	14,9	11,8	11,9	10,2
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	16,7	11,3	11,5	9,0	6,2	11,9	21,8	0,0	3,4	3,4	7,3	13,6	14,8	-
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	17,6	18,6	22,1	21,8	20,4	17,2	14,6	17,6	19,2	25,1	26,8	18,5	16,8	22,2
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	5,1	7,7	6,3	4,3	1,6	1,9	2,1	1,3	1,3	0,5	1,5	1,1	1,4	-
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	9,8	14,1	10,1	9,4	2,5	1,8	1,8	1,2	3,0	-	-	1,2	-	-
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	40,3	39,7	35,2	32,1	36,8	35,7	39,6	-	34,7	30,9	26,4	33,0	34,3	-
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>i</sup>	2	1	1	-	3	4	-	3	-	3	5	4	3	5
<i>Образование</i>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>j</sup>	24,2	24,2	24,2	23,0	23,8	23,5	25,4	26,8	26,6	26,3	27,2	27,2	28,5	27,1
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>k</sup>	102,0	100,7	99,8	97,6	97,0	97,0	97,9	98,4	99,1	98,8	99,6	100,1	98,6	97,1
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	-	-	-	54,4	54,1	55,3	57,0	58,7	60,2	62,6	65,5	67,4	69,1	69,6
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	19,3	17,6	16,0	16,2	15,7	16,3	17,1	17,0	17,5	17,9	19,7	18,6	20,2	22,5
<i>Защита детства и поддержка подростков</i>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	49,1	47,3	50,0	59,7	66,2	81,1	88,0	65,5	80,4	73,1	76,9	68,0	50,8	63,5
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	190,3	212,7	196,8	165,1	161,9	154,0	143,7	169,9	162,3	146,8	166,1	176,4	161,4	174,0
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	3,9	-	5,0	-	3,7	3,7	1,2	2,4	3,0	4,2	4,2	2,4	3,0	1,2
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	2 974	2 805	2 886	4 023	3 845	4 112	3 711	-	2 699	2 979	3 053	2 346	1 706	1 602

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные основаны на обследовании рабочей силы.

c. На конец года; относится к лицам в возрасте до 30 лет.

d. Основаны на чистых заработках.

e. Данные за 1989 год являются оценкой ИЦИ на основе информации Бюро переписи населения США (2003).

f. Данные 1989 года относятся к 1989–1990 годам, взятым из COE (1993); данные 1995 года относятся к 1994–1995 годам; данные 1996 года относятся к 1995–1996 годам; данные 1997 года относятся к 1996–1997 годам.

g. Данные за 1989–1990 годы взяты из COE (1993).

h. Только гонорея.

i. Данные за 2002 год взяты из Euro HIV (2003).

j. Включает дошкольные подготовительные классы.

k. Дети в возрасте 7–14 лет.

**Венгрия<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экономика</i>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	96,5	85,0	82,4	81,9	84,3	85,5	86,6	90,6	95,1	99,1	104,2	108,1	111,6
Годовое изменение ВВП (в процентах)	—	-3,5	-11,9	-3,1	-0,6	2,9	1,5	1,3	4,6	4,9	4,2	5,2	3,7	3,3
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	—	28,9	35,0	23,0	22,5	18,8	28,2	23,6	18,3	14,3	10,0	9,8	9,2	4,8
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>б</sup>	83,0	82,9	79,6	71,1	63,9	60,5	59,0	58,1	57,8	58,1	59,0	60,3	60,5	60,8
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>с</sup>	0,4	0,8	8,5	12,3	12,1	10,4	10,4	10,5	10,4	9,1	9,6	8,7	8,0	—
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>с,д</sup>	—	—	—	25,8	26,5	27,7	26,6	23,7	22,5	20,3	19,8	19,9	20,0	16,7
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>е</sup>	100,0	94,3	87,7	86,5	83,1	89,1	78,2	74,3	77,1	79,8	81,0	83,9	90,6	103,2
Распределение зарплаток: коэффициент Джини <sup>г</sup>	0,268	0,293	—	0,305	0,320	0,324	—	—	0,350	—	—	—	0,386	—

<i>Демографическая ситуация</i>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>а</sup>	10 589	10 375	10 373	10 374	10 365	10 350	10 337	10 321	10 301	10 280	10 253	10 222	10 200	10 175
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	25,0	25,2	25,0	24,7	24,2	23,6	23,0	22,5	22,0	21,6	21,1	20,7	20,4	20,2
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	73,8	73,7	73,8	73,7	73,8	74,2	74,5	74,7	75,1	75,2	75,1	75,6	76,5	76,6
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	65,4	65,1	65,0	64,6	64,5	64,8	65,3	66,1	66,4	66,1	66,3	67,1	68,2	68,3
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	-2,0	-1,9	-1,7	-2,6	-3,2	-3,0	-3,2	-3,7	-3,8	-4,2	-4,7	-3,7	-3,4	-3,5

<i>Репродуктивное поведение</i>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	1,80	1,84	1,85	1,76	1,68	1,64	1,57	1,45	1,37	1,33	1,29	1,33	1,31	1,31
Число живорождений (в тыс.)	123,3	125,7	127,2	121,7	117,0	115,6	112,1	105,3	100,4	97,3	94,6	97,6	97,0	96,8
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	41,3	40,2	38,7	36,3	34,7	34,3	31,9	29,8	27,7	25,9	23,5	23,6	22,1	21,6
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	12,4	13,1	14,1	15,6	17,6	19,4	20,7	22,6	25,0	26,6	28,0	29,0	30,3	31,4
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	9,2	9,3	9,3	9,0	8,6	8,6	8,2	8,3	8,4	8,3	8,5	8,4	8,5	8,5
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	87,8	85,9	84,1	84,7	77,9	77,9	82,3	86,8	89,5	85,9	85,1	76,0	74,3	75,0

<i>Браки и разводы</i>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	6,4	6,4	5,9	5,5	5,2	5,2	5,2	4,7	4,6	4,4	4,4	4,7	4,3	4,5
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	21,4	21,5	21,5	21,6	21,7	22,0	22,2	22,6	23,5	23,8	24,2	24,7	25,2	25,7
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,2	24,2	24,2	24,3	24,4	24,7	25,0	25,2	26,2	26,4	26,8	27,2	27,8	28,2
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	37,3	37,5	39,9	37,9	41,3	43,3	46,5	46,2	53,3	57,4	56,3	49,9	56,0	55,4
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	9,9	10,0	9,9	9,0	9,3	9,7	10,6	9,1	11,1	11,6	11,7	10,9	11,0	11,6

<i>Здравоохранение</i>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	15,7	14,8	15,6	14,1	12,5	11,5	10,7	10,9	9,9	9,7	8,4	9,2	8,1	7,2
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	15,4	20,7	12,6	9,9	18,8	10,4	15,2	11,4	20,9	6,2	4,2	10,2	5,2	8,3
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	47,3	50,1	41,1	47,5	32,5	37,2	29,2	28,9	27,9	26,3	26,2	22,4	24,5	24,0
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	44,6	48,1	43,8	36,8	26,6	25,1	23,2	21,2	18,5	16,6	14,7	15,2	14,4	12,9
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	133,3	137,8	111,3	85,3	62,3	59,5	42,2	37,2	30,3	20,7	20,1	23,1	22,1	16,3
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	36,0	34,6	35,3	38,2	40,6	40,2	42,0	41,5	40,3	39,0	38,2	35,2	32,6	29,6
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	36	40	55	62	56	65	81	62	72	74	61	48	82	78

<i>Образование</i>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>а</sup>	85,7	85,3	86,1	86,9	87,1	86,2	87,0	86,5	86,1	86,3	87,3	—	86,4	87,8
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>б</sup>	98,5	98,6	97,7	97,3	96,6	96,2	96,6	96,3	96,1	96,6	97,8	99,2	99,1	99,6
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>б</sup>	72,7	73,5	74,0	76,6	79,5	82,4	86,0	89,9	93,0	95,1	96,3	103,5	105,7	107,6
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>а</sup>	12,2	12,1	12,3	13,0	14,2	15,9	18,2	20,0	25,5	28,0	31,6	35,3	39,3	44,6

<i>Защита детства и поддержка подростков</i>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	484,1	437,7	410,3	386,7	398,7	396,5	390,4	395,6	391,1	388,5	373,2	317,3	306,2	295,4
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	198,4	195,2	206,7	187,7	182,8	190,6	201,2	228,0	209,3	203,3	231,8	245,1	227,7	222,0
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	11,1	9,5	8,3	11,7	9,7	10,1	9,1	8,4	7,7	7,0	8,2	6,9	7,0	7,6
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>г</sup>	1 493	1 790	1 907	2 186	2 200	2 226	2 306	2 285	2 471	2 379	2 190	2 125	2 247	2 278

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. Данные 2001–2002 годов являются оценками ИЦИ на основе сведений об изменениях в занятости, представленных EBRD (2003).

с. На конец года.

д. Лица в возрасте 15–25 лет.

е. 1989–1997 годы: реальный чистый индекс рассчитан центральным статистическим органом; данные за 1998–2002 годы являются оценками ИЦИ.

ф. Работодатели с небольшим числом работников не учитываются; данные за 1989 год относятся к 1988 году; данные за 1989 год взяты из Atkinson and Micklewright (1992).

г. Данные за 1990 год взяты из переписи населения 1990 года.

х. Дети в возрасте 3–5 лет.

и. Дети в возрасте 6–13 лет.

й. Дети в возрасте 14–17 лет.

к. Данные относятся к лицам в возрасте 18–23 лет.

л. Данные относятся к числу правонарушителей.

**Грузия<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	87,6	69,6	38,4	28,6	25,4	26,0	28,7	31,8	32,7	33,7	34,4	36,0	38,0
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–12,4	–20,6	–44,8	–25,4	–11,4	2,4	10,5	10,8	2,9	3,0	1,9	4,7	5,6
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	3,3	79,0	887,4	3 125,4	15 606,5	162,7	39,4	7,1	3,6	19,2	4,1	4,6	5,6
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	82,0	83,6	76,0	60,4	57,4	59,2	67,2	72,7	81,4	74,6	74,7	75,3	75,9	–
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	–	–	0,2	2,3	6,6	3,6	2,6	2,4	5,0	5,0	5,5	5,2	5,0	1,2
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>b</sup>	–	–	12,2	29,1	12,5	9,5	7,1	3,6	15,4	35,0	32,8	38,3	36,6	13,1
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>c</sup>	100,0	111,2	76,5	50,5	24,1	33,5	28,3	42,2	57,0	71,7	73,2	89,2	108,4	122,7
Распределение зарплаток: коэффициент Джини	0,301	–	–	0,369	0,400	–	–	–	0,498	–	–	–	–	–
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>d</sup>	5 401	5 424	5 453	5 467	5 346	4 930	4 794	4 675	4 558	4 505	4 470	4 435	4 401	4 372
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения) <sup>e</sup>	29,4	29,2	28,9	28,6	28,2	27,9	27,6	27,3	27,1	26,8	26,6	26,3	26,0	26,0
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет) <sup>f</sup>	75,0	75,0	75,0	74,6	73,2	74,1	74,2	74,3	74,5	74,8	75,1	75,0	74,8	74,8
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет) <sup>g</sup>	67,3	67,5	67,1	66,0	64,4	66,0	66,3	66,9	67,1	67,4	67,5	67,5	68,0	68,0
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>h,i</sup>	7,7	7,7	6,7	3,2	0,8	1,4	1,5	1,5	1,4	0,9	0,3	0,3	0,3	0,0
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>j</sup>	2,13	2,15	2,07	1,72	1,54	1,52	1,54	1,55	1,55	1,50	1,44	1,46	1,44	1,42
Число живорождений (в тыс.) <sup>h</sup>	91,1	92,8	89,1	72,6	61,6	57,3	56,3	55,0	54,0	51,5	48,7	48,8	47,6	46,6
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет) <sup>h</sup>	58,0	56,6	56,6	49,5	55,4	65,3	63,0	58,7	54,4	50,7	45,9	39,4	32,2	32,6
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений) <sup>h</sup>	17,7	18,2	18,7	21,8	25,1	28,4	29,2	30,9	33,4	35,4	36,4	41,1	44,4	45,9
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>h,k</sup>	6,0	4,9	8,6	5,8	6,0	6,6	6,8	7,0	6,7	5,8	6,2	5,9	6,4	6,3
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>h,i</sup>	75,6	65,9	66,7	69,9	73,3	85,4	77,2	58,1	43,3	40,8	37,6	30,6	31,5	29,8
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>m</sup>	7,1	6,8	7,0	5,0	4,7	4,5	4,5	4,2	3,8	3,4	3,1	2,9	3,0	2,9
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	24,5	25,3	24,4	24,1	24,0	24,0	24,1	24,1	24,4	24,5	25,1	24,9	25,3	25,0
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	27,6	28,8	27,9	27,6	27,7	27,8	28,0	27,9	28,1	28,5	28,8	28,9	29,2	28,2
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков) <sup>h</sup>	19,2	21,2	19,5	18,2	13,3	14,1	12,5	11,8	13,3	11,5	11,7	14,4	14,9	14,6
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет) <sup>h</sup>	2,8	2,8	2,9	1,2	–	1,2	1,2	0,8	0,8	0,5	0,5	0,7	0,7	0,5
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>h,n</sup>	19,6	20,7	20,8	22,1	27,6	28,6	28,2	28,0	23,9	22,0	22,2	22,6	22,9	23,8
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений) <sup>h</sup>	54,9	40,9	37,0	46,8	35,7	31,4	53,2	47,3	68,5	66,0	51,3	47,1	56,7	45,1
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	30,4	34,2	28,9	50,6	–	36,6	28,8	29,4	20,4	26,0	18,4	11,9	14,2	21,2
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения) <sup>h,o</sup>	76,4	–	55,0	47,0	43,1	39,1	44,2	41,7	76,4	95,8	97,1	86,5	63,2	94,1
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	–	–	–	71,6	70,9	72,8	55,7	40,7	78,9	94,2	38,4	30,8	98,8	133,4
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения) <sup>h</sup>	27,8	27,7	27,5	22,9	22,8	58,7	67,9	119,8	119,7	99,6	101,4	96,8	86,7	96,9
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	1	3	1	6	–	1	2	8	18	24	30	65	80	81
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)	44,5	44,4	41,3	32,7	31,5	23,4	25,6	27,7	25,7	26,2	27,5	28,2	28,5	30,8
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>h,p</sup>	95,0	94,4	91,5	84,4	91,2	92,1	93,6	97,1	99,5	100,5	100,3	99,2	96,6	97,0
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>h</sup>	56,6	55,5	48,6	41,4	38,0	37,4	39,7	42,2	42,1	45,1	44,6	46,2	45,8	45,2
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>q</sup>	18,8	20,9	22,7	25,4	20,2	31,1	29,2	31,2	31,1	31,6	33,6	34,9	37,3	38,4
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	38,5	35,9	29,7	19,3	23,2	18,2	19,9	30,9	26,2	36,9	37,5	44,3	47,3	39,5
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>s</sup>	–	–	–	–	–	–	–	44,2	190,4	76,1	64,1	55,0	64,5	107,2
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	1,9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	–	298	346	328	241	219	299	296	275	310	282	279	299	304

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные за 1998–2002 годы относятся к лицам в возрасте 15–29 лет; обновленная регистрация в 2002 году.

c. На основе заработной платы brutto.

d. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года; данные за 1994–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.

e. Данные за 1990–2001 годы и 2003 год являются оценками ИЦД, основанными на национальных данных о детях в возрасте 5 лет.

f. По оценкам Tsuladze et al. (2001) 75,3 в 2000 году.

g. По оценкам Tsuladze et al. (2001) 68,1 в 2000 году.

h. Данные за 1992–2002 годы не включают Абхазию и Цхинвали.

i. По оценкам Tsuladze et al. (2001) 0,5 в 2000 году.

j. По оценкам Tsuladze et al. (2001) 1,67 в 2000 году; в соответствии с обследованием 1999 года 1,7 в 1997–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).

k. В соответствии с обследованием 1999 года 5,5 в 1995–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).

l. В соответствии с обследованием 1999 года 21,0 в 1997–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).

m. Данные о числе браков в 1992–2002 годах не включают Абхазию и Цхинвали.

n. В соответствии с обследованием 1999 года 41,6 в 1995–1999 годах (Serbanescu et al., 2001).

o. Включая хламидиоз.

p. Дети в возрасте 7–15 лет.

q. Данные за 1993 год не включают частные высшие учебные заведения.

s. Данные не включают Абхазию и Цхинвали.

**Казахстан<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	99,6	88,6	83,9	76,1	66,5	61,1	61,4	62,4	61,3	62,9	69,1	78,4	85,8
Годовое изменение ВВП (в процентах)	—	-0,4	-11,0	-5,3	-9,3	-12,6	-8,2	0,5	1,7	-1,9	2,7	9,8	13,5	9,5
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	—	—	78,8	1 381,0	1 662,3	1 892,0	176,3	39,1	17,4	7,1	8,3	13,2	8,4	5,8
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>б</sup>	82,6	81,4	79,9	78,0	71,2	68,2	69,1	69,5	69,8	67,1	67,2	67,9	72,8	72,0
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>с</sup>	—	—	0,1	0,4	0,6	1,1	2,1	4,2	3,8	3,7	3,9	3,7	3,2	2,9
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>с,д</sup>	—	—	—	—	54,1	52,4	46,5	40,9	35,5	32,6	28,9	29,1	30,8	30,1
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>е</sup>	—	—	100,0	64,8	49,1	32,9	33,4	34,4	36,6	38,7	41,5	47,4	52,8	58,7
Распределение зарплаток: коэффициент Джини <sup>1</sup>	0,276	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>9</sup>	16 194	16 298	16 358	16 452	16 426	16 335	15 957	15 676	15 481	15 188	14 955	14 900	14 863	14 846
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	37,6	37,2	36,9	36,8	36,5	36,3	36,0	35,8	35,3	34,9	34,4	33,9	33,4	32,8
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	73,1	72,7	72,4	72,3	70,8	70,3	69,4	69,7	69,9	70,4	70,7	70,7	71,1	71,1
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	63,9	63,2	62,6	62,4	60,1	59,7	58,0	58,0	58,5	59,0	60,3	59,7	60,1	60,6
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	15,7	14,3	13,3	12,2	9,7	9,0	6,8	5,6	4,7	4,5	4,6	4,7	4,8	5,3
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>h</sup>	2,84	2,76	2,72	2,62	2,45	2,41	2,22	2,05	1,90	1,84	1,79	1,83	1,82	1,88
Число живорождений (в тыс.)	380,8	362,1	353,2	337,6	315,5	305,6	276,1	253,2	232,4	222,4	216,0	220,4	219,3	227,2
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	47,9	52,3	54,6	52,0	52,8	54,6	49,8	44,8	39,2	37,1	33,1	30,4	27,7	25,3
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	12,0	13,2	13,4	13,4	13,4	14,5	15,7	17,6	21,0	21,8	23,6	24,2	25,0	25,9
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>i</sup>	5,8	5,7	6,5	5,7	6,0	6,5	6,1	6,4	6,0	5,9	6,0	6,0	5,3	6,1
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>j</sup>	77,5	76,9	101,5	102,6	92,1	85,7	81,2	76,7	67,5	67,1	64,0	60,9	62,4	54,8
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	10,1	10,0	10,1	8,9	8,9	7,6	7,3	6,6	6,6	6,4	5,8	6,1	6,3	6,7
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,4	22,3	22,2	22,1	21,6	20,8	21,0	22,2	22,4	23,3	23,2	23,3	23,5	23,6
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,6	24,5	25,0	24,4	24,0	24,1	24,6	24,7	24,9	26,0	26,0	26,2	26,4	26,6
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	27,5	26,4	29,3	33,8	31,0	33,9	33,4	39,5	35,1	36,9	29,8	30,1	31,9	31,6
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	6,8	6,7	7,6	7,9	7,3	6,7	6,5	7,1	6,8	7,2	5,2	5,6	6,1	6,5
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>k</sup>	25,6	26,3	27,3	25,9	28,1	27,1	27,0	25,4	24,9	21,6	20,5	18,9	19,3	17,0
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	15,4	20,7	12,6	9,9	18,8	10,4	15,2	11,4	20,9	6,2	4,2	10,2	5,2	8,3
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	69,0	69,7	77,3	78,8	86,0	75,9	76,9	77,1	78,7	73,5	70,6	80,0	69,7	65,2
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	110,4	108,9	118,5	134,3	152,6	149,5	260,2	360,0	370,1	239,1	320,6	322,9	315,4	297,1
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	189,8	200,8	227,5	242,2	1 603,8	1 586,9	2 704,6	3 709,3	3 724,6	3 243,5	2 593,4	2 345,7	2 090,9	1 849,3
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	74,1	67,2	66,0	66,4	63,6	61,9	70,1	87,0	93,9	122,8	141,0	153,1	155,4	164,8
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	—	2	1	1	2	—	5	184	429	297	184	345	1 171	735
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>l</sup>	53,1	53,7	53,1	47,0	42,0	31,6	25,5	—	12,3	12,4	10,5	12,0	13,2	13,5
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>m,n</sup>	94,8	94,6	93,9	94,1	93,8	94,2	94,4	94,7	94,2	94,1	94,3	99,7	100,1	100,0
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>n</sup>	76,1	74,2	70,3	66,2	62,3	58,5	57,1	57,3	57,4	59,8	59,6	52,1	54,5	62,0
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	18,1	18,7	18,5	17,7	16,9	16,9	16,6	16,2	18,7	21,1	24,1	29,0	33,4	38,0
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	123,4	121,4	123,1	114,9	136,6	153,2	178,7	209,4	226,0	276,2	304,8	287,0	283,7	271,8
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	16,4	16,7	18,0	20,6	24,6	19,8	20,3	22,0	24,8	20,7	20,8	22,6	19,3	20,7
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	776	905	1 031	1 075	1 061	937	829	758	643	623	608	607	657	649

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. Данные за 2001–2002 годы основаны на обследованиях рабочей силы.

с. На конец года.

д. Данные за 1993–2000 годы относятся к лицам в возрасте до 30 лет; данные за 2001–2002 годы основаны на обследовании рабочей силы.

е. На основе заработной платы брутто.

ф. 1989 год: Atkinson and Micklewright (1992).

г. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.

h. На основании обследования 1999 года 2,05 в 1997–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).

i. На основании обследования 1999 года 7,3 в 1995–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).

j. На основании обследования 1999 года 70,8 в 1997–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).

k. На основании обследования 1999 года 61,9 в 1995–1999 годах (APM and ORC Macro, 2000).

l. Общий коэффициент охвата.

m. Дети в возрасте 7–15 лет.

n. Данные за 2000–2002 годы отражают изменения в системе образования.

Кыргызстан<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	103,0	97,9	79,3	67,0	53,5	50,6	54,2	59,6	60,8	63,1	66,5	70,0	69,7
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	3,0	-5,0	-19,0	-15,5	-20,1	-5,4	7,1	9,9	2,1	3,7	5,4	5,3	-0,5
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	-	85,0	855,0	772,4	228,7	43,5	31,9	23,4	10,5	35,9	18,7	6,9	2,1
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	74,3	73,2	72,3	74,8	67,3	64,8	64,1	63,5	64,0	63,6	64,6	63,3	62,6	61,8
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>b</sup>	-	-	-	0,1	0,2	0,7	2,9	4,3	3,1	3,1	2,9	3,0	3,2	3,1
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>b,c</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	20,8	17,8	15,8	26,1	24,8	23,4
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>d</sup>	-	100,0	70,7	59,4	49,6	42,0	43,5	44,5	49,1	54,1	49,4	54,0	59,8	67,9
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>e</sup>	0,260	-	-	0,300	0,445	0,443	0,395	0,428	0,431	0,429	0,466	0,470	0,512	0,490
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>f</sup>	4 254	4 358	4 425	4 502	4 528	4 505	4 525	4 596	4 661	4 732	4 806	4 867	4 908	4 946
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	43,5	43,5	43,5	43,5	43,6	42,0	42,1	42,1	42,1	42,1	42,1	41,6	41,0	40,4
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	72,4	72,6	72,7	72,2	71,7	70,7	70,4	71,0	71,4	71,2	72,6	72,4	72,6	72,1
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	64,3	64,2	64,6	64,2	62,9	61,6	61,4	62,3	62,6	63,1	64,9	64,9	65,0	64,4
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	23,3	22,4	22,1	21,3	18,2	16,2	17,6	15,9	14,4	14,6	14,7	12,8	13,3	13,2
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>g</sup>	3,81	3,63	3,57	3,50	3,14	2,94	3,11	2,80	2,59	2,70	2,63	2,44	2,40	2,50
Число живорождений (в тыс.)	131,5	128,8	129,5	128,4	116,8	110,1	117,3	108,0	102,1	104,2	104,1	96,8	98,1	101,0
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	44,7	47,4	52,3	56,2	57,2	51,9	53,6	51,9	44,3	42,7	39,0	34,1	32,8	30,5
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	12,7	13,0	13,9	13,2	16,7	16,8	18,5	21,1	24,1	27,4	28,8	32,1	32,0	32,7
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>h</sup>	5,3	4,9	4,6	5,0	5,1	5,5	5,2	5,5	5,3	5,4	5,2	5,3	5,1	5,2
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>i</sup>	66,3	57,3	51,3	46,3	45,1	44,8	36,2	31,6	31,0	27,0	24,8	22,8	23,8	18,8
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	9,7	9,9	10,5	9,0	8,2	5,8	5,9	5,7	5,7	5,4	5,4	5,0	5,6	6,3
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	21,9	21,7	21,7	21,4	21,2	21,2	21,4	21,5	21,7	22,0	22,3	22,3	22,5	22,8
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,5	24,4	24,4	24,2	24,0	24,2	24,4	24,7	24,9	25,2	25,6	25,6	25,9	26,3
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	19,7	18,0	19,0	19,7	19,9	21,2	22,3	25,1	24,6	24,2	24,2	22,0	21,3	19,5
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	4,2	3,6	4,3	3,6	3,4	2,7	3,0	3,4	3,4	3,3	3,1	2,5	2,6	2,8
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>j</sup>	32,2	30,0	29,7	31,5	31,9	29,1	28,1	25,9	28,2	26,2	22,7	22,6	21,7	21,2
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	42,6	62,9	55,6	49,9	44,5	42,7	44,3	31,5	62,7	33,6	42,3	45,5	43,8	53,5
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	41,8	43,1	44,5	48,5	42,8	37,3	44,7	33,2	36,7	40,0	33,2	31,5	30,3	31,3
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения) <sup>k</sup>	-	217,6	231,4	243,1	228,0	243,9	291,8	369,2	389,1	345,9	327,1	298,0	270,8	233,1
Заболевание, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>k</sup>	54,4	50,6	70,8	93,8	91,0	105,2	162,3	266,0	253,9	215,6	136,8	117,1	114,3	93,9
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 тыс. человек населения)	49,5	52,1	56,4	57,2	53,7	58,7	71,6	85,9	110,5	121,0	131,8	108,3	127,3	126,5
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>l</sup>	-	-	-	-	-	-	-	1	2	6	10	16	149	160
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)	31,3	30,3	26,7	23,3	13,4	8,8	7,2	8,2	8,3	8,7	8,0	8,7	9,0	9,5
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>m,n</sup>	92,2	92,0	92,0	92,0	85,6	86,6	88,0	89,4	89,9	90,3	89,8	96,2	95,2	94,8
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>h</sup>	65,0	63,5	61,5	57,1	49,3	45,7	41,3	41,3	44,2	48,3	50,1	36,0	36,4	47,5
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	13,2	12,9	12,5	11,5	10,7	11,2	12,9	15,3	19,0	24,8	29,8	34,6	37,4	35,0
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	47,4	45,4	44,6	44,2	51,5	59,1	54,5	55,9	51,4	50,6	55,2	63,4	59,6	62,5
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	-	269,0	317,2	260,1	246,8	227,1	233,8	266,3	202,5	283,2	209,3	220,0	223,9	209,7
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	9,1	8,9	10,2	11,0	9,3	7,4	13,2	6,1	7,8	10,0	9,3	8,2	11,5	9,9
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	326	372	435	469	329	307	297	362	371	308	330	284	224	424

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–1.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. На конец года.

c. Данные за 1997–1999 годы относятся к лицам в возрасте 16–21 года.

d. На основе заработной платы брутто.

e. За исключением самозанятых и фермеров; данные за 1989 год взяты из Atkinson and Micklewright (1992).

f. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.

g. На основании обследования 1997 года 5,7 в 1995–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).

h. На основании обследования 1997 года 5,7 в 1995–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).

i. На основании обследования 1997 года 43,2 в 1995–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).

j. На основании обследования 1997 года 61,3 в 1993–1997 годах (RIOP and ORC Macro, 1998).

k. Включая трихомоназ.

l. Включая иностранных граждан.

m. Дети в возрасте 7–15 лет; на основе обследования 1995 года коэффициент охвата начальным образованием составил 86,2 (MOHK and UNICEF 1995).

n. Данные за 2000–2002 годы отражают изменения в системе образования.

**Латвия<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	102,9	92,2	60,0	51,1	52,2	51,7	53,6	58,2	60,9	62,6	66,9	72,2	76,6
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	2,9	-10,4	-34,9	-14,9	2,2	-0,9	3,7	8,4	4,8	2,8	6,8	7,9	6,1
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	10,5	172,2	951,2	109,2	35,9	25,0	17,6	8,4	4,7	2,4	2,6	2,5	1,9
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	-	-	-	-	-	-	-	64,1	67,4	67,5	66,5	64,9	66,6	68,5
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	-	-	-	0,9	4,6	6,4	6,4	7,0	7,5	7,6	9,7	8,5	7,8	8,9
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных)	-	-	-	-	-	-	18,8	19,4	18,9	17,0	15,4	14,7	14,6	14,0
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>c</sup>	100,0	105,0	71,9	49,0	51,5	57,6	57,4	53,9	60,4	64,1	66,2	68,4	71,1	74,5
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>d</sup>	0,244	-	0,247	0,333	0,283	0,325	0,346	0,349	0,336	0,332	0,333	0,337	0,322	0,328
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>e</sup>	2 666	2 668	2 658	2 643	2 586	2 541	2 501	2 470	2 445	2 421	2 399	2 382	2 364	2 346
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	25,6	25,6	25,6	25,4	25,3	25,0	24,8	24,5	24,1	23,6	23,1	22,6	22,1	21,4
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	75,2	74,6	74,8	74,8	73,8	72,9	73,1	75,6	75,9	75,5	76,2	76,0	76,6	76,8
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	65,3	64,2	63,9	63,3	61,6	60,7	60,8	63,9	64,2	64,1	64,9	64,9	65,2	65,4
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	2,4	1,2	0,0	-1,5	-4,9	-6,9	-7,0	-5,9	-6,0	-6,6	-5,6	-5,0	-5,7	-5,3
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,04	2,00	1,85	1,74	1,52	1,41	1,27	1,18	1,13	1,11	1,18	1,24	1,21	1,23
Число живорождений (в тыс.)	38,9	37,9	34,6	31,6	26,8	24,3	21,6	19,8	18,8	18,4	19,4	20,2	19,7	20,0
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	44,7	49,9	50,8	48,6	44,1	34,0	29,9	25,8	21,5	19,0	19,0	18,3	17,2	16,0
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	15,9	16,9	18,4	19,6	23,0	26,4	29,9	33,1	34,8	37,1	39,1	40,3	42,1	43,1
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	-	-	4,6	5,0	5,1	5,0	4,8	5,1	5,0	4,2	5,3	4,5	5,2	4,9
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	-	-	112,1	108,7	117,1	110,5	120,1	122,5	115,6	108,4	93,0	85,1	79,6	73,3
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	9,2	8,9	8,4	7,2	5,7	4,6	4,5	3,9	4,0	4,0	3,9	3,9	3,9	4,2
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,2	22,2	22,2	22,4	22,5	22,5	22,8	23,2	23,6	24,0	24,2	24,4	24,4	24,9
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,3	23,9	23,9	24,1	24,3	24,3	25,0	25,1	25,7	26,0	26,2	26,4	26,5	27,0
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	45,9	45,7	49,6	77,0	70,4	72,7	70,6	62,8	63,0	64,4	63,9	66,6	62,0	61,1
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	14,3	14,0	14,7	20,6	14,3	12,9	12,5	9,4	10,0	9,9	10,1	10,7	10,1	10,6
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	11,3	13,7	15,7	17,6	16,2	15,7	18,8	15,9	15,3	15,0	11,3	10,4	11,0	9,8
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	46,2	23,7	31,8	41,2	29,9	57,7	37,0	40,4	42,5	43,5	41,2	24,7	25,4	5,0
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	91,5	92,2	92,4	102,5	108,9	80,0	97,0	70,2	73,8	59,5	62,2	67,5	63,1	55,4
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения) <sup>f</sup>	106,0	104,4	101,2	137,0	300,5	367,4	392,8	356,0	269,4	219,0	142,8	104,3	75,8	79,7
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>f</sup>	-	-	297,3	414,3	737,7	696,7	596,1	551,7	413,0	305,8	187,6	111,0	62,5	67,8
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	26,8	27,4	29,0	29,5	33,9	44,9	51,3	60,1	69,4	75,5	70,0	72,3	73,4	65,9
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	-	6	3	1	5	8	21	17	25	163	241	466	807	542
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>g</sup>	53,9	45,8	37,1	28,4	32,6	40,1	47,5	51,3	52,9	56,7	62,0	63,5	65,6	77,7
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	95,7	97,5	94,2	91,8	89,3	88,8	89,3	91,4	92,2	92,4	93,3	96,5	99,4	101,0
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>i</sup>	70,2	66,4	65,2	61,8	62,5	61,8	61,4	64,4	67,8	69,3	74,4	74,7	72,3	71,8
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	20,6	20,8	20,9	19,1	17,9	18,3	21,7	31,3	36,1	42,2	46,8	52,8	56,2	58,9
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	522,9	480,9	473,9	509,8	606,2	696,0	780,5	853,2	919,1	1034,8	957,7	979,7	876,1	802,9
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	352,7	349,8	404,7	426,9	356,7	354,7	361,0	400,6	466,9	467,1	497,0	302,8	378,4	376,1
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	14,1	13,6	14,4	20,8	18,7	17,1	15,9	15,9	13,2	15,1	10,7	13,3	9,8	8,0
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	1 760	1 659	2 077	2 430	1 911	1 651	1 969	2 266	2 643	2 831	2 571	2 633	2 659	2 488

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные основаны на обследовании рабочей силы.

c. Основана на заработной плате брутто.

d. Государственный сектор; данные за 1989 год взяты из Atkinson and Micklewright (1992).

e. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.

f. Включая хламидиоз и аногенитальный герпес.

g. Данные за 2001–2002 годы включают детей в возрасте 7 лет.

h. Дети в возрасте 7–15 лет.

i. Данные за 1996–2002 годы включают учащихся вечерних общеобразовательных школ.

Литва<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	95,0	89,6	70,5	59,1	53,3	55,1	57,6	61,7	66,2	65,0	67,6	72,0	76,8
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–5,0	–5,7	–21,3	–16,2	–9,8	3,3	4,7	7,0	7,3	–1,8	4,0	6,5	6,7
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	8,4	224,7	1,020,5	410,4	72,1	39,6	24,6	8,9	5,1	0,8	1,0	1,3	0,3
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	83,9	81,7	83,9	82,4	79,5	75,5	74,6	76,0	77,1	77,0	77,0	65,6	63,5	65,9
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	–	–	0,3	1,3	4,4	3,8	6,1	7,1	5,9	6,4	8,4	11,5	12,5	11,3
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c</sup>	–	–	–	–	18,9	26,5	22,0	16,5	21,7	20,3	20,9	16,8	12,9	10,9
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>d</sup>	100,0	108,8	75,3	46,6	28,4	32,5	33,6	34,7	39,4	44,5	46,6	44,2	44,5	49,7
Распределение зарплаток: коэффициент Джини <sup>e</sup>	0,260	–	–	0,372	–	0,390	0,374	0,350	0,345	0,357	0,368	–	0,382	0,390
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>f</sup>	3 675	3 694	3 702	3 706	3 694	3 671	3 643	3 615	3 588	3 562	3 536	3 512	3 487	3 476
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	27,2	27,0	26,8	26,7	26,6	26,4	26,1	25,8	25,6	25,3	25,1	24,8	24,5	23,8
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	76,3	76,3	75,9	76,0	75,0	74,9	75,1	75,9	76,6	76,7	77,0	77,5	77,6	77,6
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,9	66,4	65,2	64,9	63,2	62,6	63,3	64,6	65,5	66,0	66,4	66,8	66,0	66,2
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	4,8	4,6	4,1	3,5	0,4	–1,1	–1,1	–1,1	–0,9	–1,1	–1,0	–1,4	–2,5	–3,2
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	1,98	2,03	2,01	1,97	1,74	1,57	1,55	1,49	1,47	1,46	1,46	1,39	1,30	1,24
Число живорождений (в тыс.)	55,8	56,9	56,0	54,4	47,5	42,4	41,2	39,1	37,8	37,0	36,4	34,1	31,5	30,0
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	36,6	41,2	47,0	48,9	43,5	41,7	40,9	37,9	33,6	30,1	26,6	24,6	21,0	20,6
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	6,7	7,0	7,0	7,9	9,1	10,9	12,8	14,3	16,5	18,0	19,8	22,6	25,4	27,9
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	–	–	–	2,9	3,1	3,3	3,2	3,4	3,4	3,9	4,4	4,6	4,4	4,8
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	–	–	72,8	75,3	74,2	71,6	75,9	71,2	60,0	56,8	51,8	47,6	43,4	41,6
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	9,4	9,8	9,2	8,1	6,4	6,4	6,1	5,7	5,3	5,2	5,1	4,8	4,5	4,7
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,5	22,4	22,2	22,1	22,2	22,3	22,4	22,6	22,8	22,9	23,3	23,7	24,0	24,3
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	–	24,2	24,0	23,8	24,0	24,2	24,3	24,5	24,6	24,8	25,3	25,7	26,1	26,4
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	35,5	35,1	44,5	46,4	58,6	47,4	46,1	55,4	60,5	63,6	63,7	64,4	69,9	65,5
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	11,6	12,1	15,4	14,0	13,6	12,0	11,7	13,1	13,4	13,9	13,2	12,9	12,9	12,8
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	10,7	10,3	14,4	16,3	15,4	14,0	12,4	10,0	10,3	9,2	8,6	8,5	7,8	7,9
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	28,7	22,9	19,6	20,2	12,6	16,5	17,0	12,8	15,9	16,2	13,7	8,8	12,7	20,0
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	77,9	66,8	86,4	72,1	83,5	82,1	75,8	77,5	61,4	67,1	72,1	71,0	74,8	69,8
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	–	81,8	87,8	116,8	171,6	209,0	204,9	184,4	144,5	107,4	83,1	62,2	47,3	34,0
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	–	203,3	309,1	483,9	575,4	528,9	479,9	345,8	208,5	157,0	127,2	69,6	46,7
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	32,6	34,1	34,7	37,2	44,2	55,1	58,5	65,7	78,0	79,6	72,6	66,6	63,9	60,4
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	1	8	1	5	4	9	11	12	31	52	66	65	72	397
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>g</sup>	59,5	56,8	48,1	40,4	31,3	34,5	37,7	40,9	45,2	48,6	52,2	51,3	52,5	54,5
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	95,0	93,7	92,5	92,9	92,0	93,4	95,6	96,5	98,5	99,8	99,2	101,5	102,4	103,0
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>i</sup>	73,3	68,9	63,9	53,5	52,3	54,0	56,8	61,1	62,5	64,7	63,1	62,8	64,3	66,7
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	27,6	26,3	23,4	21,9	21,3	22,0	24,2	27,6	32,8	37,2	42,6	47,7	51,6	56,5
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	279,0	206,9	222,5	224,5	252,3	224,3	265,1	310,1	324,0	332,0	323,8	296,9	329,2	342,0
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	–	–	–	150,4	53,7	152,4	117,2	240,9	260,0	233,7	201,1	107,2	128,4	172,4
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	9,6	18,0	14,6	14,8	20,1	19,8	18,8	21,5	16,4	23,8	21,4	20,4	23,7
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	1 122	1 176	1 290	1 714	2 084	2 164	2 239	2 636	2 570	2 373	2 361	2 501	2 407	2 303

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные за 2000–2002 годы основаны на обследованиях рабочей силы.

c. На конец года; относится к лицам в возрасте 16–24 лет.

d. Основаны на чистой заработной плате.

e. Общие заработки; за исключением самозанятых и фермеров; данные за 1989 год взяты из Atkinson and Micklewright (1992).

f. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.

g. Общий коэффициент охвата.

h. Данные за 1989–1998 годы относятся к детям в возрасте 7–15 лет; за 1999–2002 годы – к детям в возрасте 7–16 лет.

i. Данные за 1999–2002 годы относятся к лицам в возрасте 16–18 лет; данные за 1992–1999 годы были пересмотрены, из них были исключены данные по 4-й ступени МСКО.

**Молдова<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	97,6	80,5	57,1	56,4	39,0	38,4	36,2	36,7	34,4	33,2	33,9	35,9	38,5
Годовое изменение ВВП (в процентах)	—	-2,4	-17,5	-29,1	-1,2	-30,9	-1,4	-5,9	1,6	-6,5	-3,4	2,1	6,1	7,2
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	—	4,2	98,0	1,276,4	788,5	329,7	30,2	23,5	11,8	7,7	39,3	31,1	9,6	5,2
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b,c</sup>	81,0	80,1	80,0	79,3	65,2	64,5	63,9	63,2	67,8	73,4	66,0	66,0	64,5	64,0
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	—	—	—	0,1	0,7	1,1	1,4	1,5	1,5	2,0	2,0	2,1	2,0	1,9
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>d</sup>	—	—	—	—	—	—	33,2	34,8	35,2	32,1	28,7	32,7	29,7	31,6
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>e</sup>	100,0	113,7	105,2	61,6	61,8	50,0	50,7	53,7	56,4	59,6	52,2	53,2	64,6	62,9
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>f</sup>	0,250	—	—	0,411	0,437	0,379	0,390	0,414	—	0,426	0,441	0,392	0,391	0,426
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>g</sup>	4 335	4 359	4 364	4 357	4 346	4 350	4 346	4 332	4 318	3 651	3 650	3 644	3 635	3 628
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	32,7	33,0	33,0	32,9	32,6	32,2	31,9	31,5	31,0	31,0	30,3	29,6	28,8	27,8
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	72,3	71,8	71,0	71,9	71,1	69,8	69,7	70,4	70,3	71,4	71,0	71,2	71,7	71,7
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	65,5	65,0	64,3	63,9	64,3	62,3	61,8	62,9	62,9	64,0	63,7	63,9	64,5	64,4
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>h</sup>	9,7	7,9	6,0	5,8	4,5	2,4	0,8	0,5	0,7	0,4	-0,8	-1,2	-1,0	-1,7
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>i</sup>	2,46	2,39	2,26	2,21	2,10	1,95	1,76	1,67	1,60	1,50	1,40	1,30	1,30	1,20
Число живорождений (в тыс.) <sup>h</sup>	82,2	77,1	72,0	69,7	66,2	62,1	56,4	51,9	45,6	41,3	38,5	36,9	36,4	35,7
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет) <sup>h</sup>	56,2	57,8	61,6	62,1	65,7	65,1	61,7	53,1	47,7	43,6	38,9	36,3	33,6	30,2
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений) <sup>h</sup>	10,4	11,0	11,8	11,6	11,2	12,3	13,3	14,6	17,3	17,8	18,8	20,5	22,5	22,9
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>j</sup>	7,1	5,6	5,6	5,5	5,5	5,8	6,1	5,8	6,0	6,0	6,8	6,6	5,4	5,1
Коэффициент абортотворения (число абортов на 100 живорождений) <sup>k,l</sup>	110,5	106,3	102,0	102,5	97,0	94,7	101,4	88,7	83,9	80,4	72,5	70,5	44,0	44,1
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>h</sup>	9,2	9,4	9,1	9,0	9,1	7,8	7,6	6,0	5,5	6,0	6,5	6,0	5,8	6,0
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	21,0	21,0	22,0
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,0	22,0	23,0	23,0	23,0	23,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	25,0	25,0
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков) <sup>h</sup>	31,1	32,2	35,0	37,7	36,7	40,9	44,6	51,5	45,9	46,6	37,9	44,8	51,3	58,6
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет) <sup>e</sup>	7,4	8,1	9,0	10,0	9,6	8,7	9,4	—	—	8,4	7,6	7,8	8,3	7,6
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>h</sup>	20,4	19,0	19,8	18,4	21,5	22,6	21,2	20,2	19,8	17,5	18,2	18,3	16,3	14,7
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений) <sup>h</sup>	34,1	44,1	26,4	37,3	33,2	17,7	12,4	40,5	48,3	36,3	28,6	27,1	43,9	33,6
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	65,5	52,7	52,5	78,7	59,3	55,2	49,5	47,0	44,8	43,7	43,9	39,1	41,9	35,3
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения) <sup>k</sup>	128,4	117,4	110,2	151,8	195,0	233,6	274,8	281,5	292,4	274,3	208,6	174,8	142,9	135,5
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>k</sup>	317,0	269,7	247,4	390,4	499,8	585,9	624,4	602,2	533,0	470,5	320,0	272,8	173,6	172,6
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения) <sup>k</sup>	45,5	39,6	43,8	43,1	44,6	50,8	63,5	67,6	73,0	80,0	72,6	70,4	83,1	83,6
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	—	1	—	2	3	4	40	47	404	408	155	174	210	165
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>m</sup>	61,2	61,6	58,8	41,9	40,2	37,0	34,4	33,8	38,3	37,4	32,7	36,8	40,8	52,4
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>n</sup>	94,1	93,9	93,5	79,4	78,3	78,3	79,0	79,2	92,5	92,5	94,1	93,5	94,0	94,7
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>o</sup>	67,1	64,3	57,3	43,5	41,6	40,6	40,3	41,7	47,1	45,7	38,5	37,5	37,9	40,1
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>o</sup>	16,2	15,7	14,9	13,2	12,7	12,9	13,7	14,2	18,3	19,9	20,9	21,1	22,6	24,1
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>o</sup>	185,1	179,2	186,8	178,1	186,9	203,4	201,9	226,1	276,0	295,1	276,2	300,2	275,6	264,7
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>o</sup>	—	—	—	—	—	128,7	156,4	164,4	178,7	212,6	266,2	157,7	132,9	157,6
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	—	6,0	9,0	8,6	11,3	10,1	7,4	5,7	9,0	3,6	6,7	5,1	6,1	4,1
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>h</sup>	1 025	1 036	1 023	746	671	746	702	651	807	822	928	1 007	912	1 014

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–1.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье; данные за 1999–2002 годы основаны на обследовании рабочей силы.

c. Демографические данные за 1998–2002 годы не включают Приднестровье.

d. Относится к лицам в возрасте 16–24 лет.

e. На основе заработной платы брутто.

f. Данные за 1992–2001 годы не включают частные предприятия; в 2001 году для частных предприятий коэффициент Джини составил 0,44; данные за 1993–2002 годы не включают Приднестровье; данные за 1989 год взяты из Atkinson and Micklewright (1992).

g. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года; данные за 1998–2002 годы не включают Приднестровье.

h. Данные за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.

i. На основе обследования 1997 года 1,8 в 1995–1997 годах (Serbanescu et al., 1998).

j. На основе обследования 1997 года 5,4 в 1995–1997 годах (Serbanescu et al., 1998).

k. Данные за 2001–2002 годы не включают Приднестровье.

l. На основе обследования 1997 года 69,6 в 1993–1997 годах (Serbanescu et al., 1998).

m. Данные 1992–2002 годов об учащихся и 1997–2002 годов о населении не включают Приднестровье; на основании обследования 2000 года 30,4 (NCPMM and UNICEF 2000).

n. Дети в возрасте 7–15 лет, на основе обследования 2000 года коэффициент для начальной школы составил 98,5 (NCPMM and UNICEF 2000).

o. Данные за 1992–2002 годы не включают Приднестровье.

p. Данные об усыновлении/удочерении за 1994–2002 годы и о населении за 1997–2002 годы не включают Приднестровье.

Польша<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	88,4	82,2	84,3	87,6	92,1	98,6	104,5	111,6	116,9	121,7	126,6	127,9	129,6
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-11,6	-7,0	2,6	3,8	5,2	7,0	6,0	6,8	4,8	4,1	4,0	1,0	1,4
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	585,8	70,3	43,0	35,3	32,2	27,8	19,9	14,9	11,8	7,3	10,1	5,5	1,7
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	74,7	70,6	67,1	64,8	63,3	63,5	63,8	64,8	66,1	65,4	63,8	61,1	59,8	57,5
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	-	3,4	9,2	12,9	14,9	16,5	15,2	14,3	11,5	10,0	12,0	14,0	16,2	17,8
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных)	-	-	35,1	34,6	34,4	34,6	34,6	31,1	30,8	30,9	31,0	30,5	29,5	27,8
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>б</sup>	100,0	75,6	75,4	73,3	71,2	71,6	73,7	77,9	82,4	85,2	109,3	110,8	114,3	109,0
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>в</sup>	0,207	-	0,239	0,247	0,256	0,281	0,290	0,302	0,300	0,294	0,305	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек)	37 885	38 038	38 183	38 309	38 418	38 505	38 581	38 609	38 639	38 660	38 667	38 654	38 644	38 632
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	30,0	29,8	29,6	29,4	29,1	28,7	28,1	27,6	27,0	26,3	25,6	24,9	24,1	23,2
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	75,5	75,5	75,3	75,7	76,0	76,1	76,4	76,6	77,0	77,3	77,5	78,0	78,4	78,8
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,7	66,5	66,1	66,7	67,4	67,5	67,6	68,1	68,5	68,9	68,8	69,7	70,2	70,4
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>д</sup>	4,8	4,1	3,7	3,1	2,7	2,5	1,2	1,1	0,8	0,5	0,0	0,3	0,1	-0,1
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,05	2,04	2,05	1,93	1,85	1,80	1,61	1,60	1,50	1,40	1,40	1,30	1,30	1,30
Число живорождений (в тыс.)	564,4	547,7	547,7	515,2	494,3	481,3	433,1	428,2	412,6	395,6	382,0	378,3	368,2	353,8
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	30,9	31,5	32,2	29,3	27,2	25,5	22,0	21,1	19,5	18,7	17,5	16,9	15,8	15,4
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	6,1	6,5	6,9	7,5	8,5	9,0	9,5	10,2	11,0	11,6	11,7	12,1	13,1	14,4
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	7,9	8,4	8,3	8,1	8,1	7,2	6,7	6,4	6,1	6,2	6,0	5,7	5,9	6,0
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	14,6	10,8	5,6	2,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,8	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>д</sup>	6,7	6,7	6,1	5,7	5,4	5,4	5,4	5,3	5,3	5,4	5,7	5,5	5,0	5,0
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет) <sup>е</sup>	22,5	22,4	22,4	22,4	22,5	22,6	22,7	22,8	22,9	23,1	23,2	23,5	23,7	24,0
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет) <sup>е</sup>	24,9	24,7	24,8	24,8	24,4	25,0	25,1	25,1	25,3	25,4	25,4	25,7	25,9	26,2
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	18,5	16,6	14,5	14,7	13,4	15,2	18,4	19,4	20,8	21,7	19,2	20,3	23,2	23,7
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	4,4	4,0	3,2	3,0	2,6	3,0	3,8	4,0	4,3	4,6	4,3	4,4	4,7	4,8
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	19,1	19,3	18,2	17,3	16,1	15,1	13,6	12,2	10,2	9,5	8,9	8,1	7,7	7,5
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	10,6	12,8	12,8	9,9	11,7	11,0	9,9	4,9	5,8	4,8	5,5	7,9	3,5	5,4
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	45,8	47,1	49,2	47,8	43,1	45,8	43,4	38,0	40,2	39,0	40,0	35,0	33,3	35,8
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	27,4	27,0	19,6	15,1	12,9	10,0	8,1	7,2	6,1	5,6	4,8	4,4	4,5	4,6
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	36,6	38,9	27,1	16,6	14,6	8,3	7,7	5,6	5,3	3,8	3,6	2,0	2,4	1,7
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	42,6	42,3	43,1	43,1	43,8	43,2	41,3	39,8	36,1	34,4	31,5	29,7	27,6	27,3
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	-	-	559	482	384	423	539	551	579	638	527	630	560	700
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)	48,7	47,1	43,9	42,6	42,7	44,3	45,3	46,8	47,9	49,6	49,9	50,2	50,4	51,1
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>г</sup>	100,8	100,2	99,9	99,5	99,3	99,1	99,1	99,3	99,9	100,1	100,2	100,5	99,8	100,3
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	90,2	89,3	89,3	90,5	92,5	94,9	96,5	97,4	98,3	99,5	101,2	102,9	108,8	111,8
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	16,0	17,0	17,1	18,6	21,2	24,0	27,2	30,8	34,8	39,2	42,8	46,3	49,5	52,4
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	184,0	194,4	199,4	196,8	196,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	149,7	157,4	150,3	139,2	133,8	127,7	128,0	136,6	137,8	143,4	144,1	156,7	162,8	164,5
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	6,5	6,6	7,0	7,2	7,9	8,4	8,7	8,8	8,8	8,7	10,3	8,5	8,5	8,5
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>ж</sup>	2 224	2 450	2 490	2 583	2 783	2 903	3 129	2 619	2 700	2 903	2 617	2 943	2 786	2 658

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. 1989–1997 годы: реальный чистый индекс рассчитан центральным статистическим органом; данные за 1998–2002 годы являются оценками ИЦИ; индекс потребительских цен: EBRD (2003).

в. Данные за 1989–1991 годы основаны на чистых заработках; за 1992–1999 годы – на общих заработках.

г. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2002 года.

е. Медиана возрастного состава.

ж. Данные за 1989–2000 годы: дети в возрасте 7–14 лет; за 2001 год: дети в возрасте 7–15 лет.

з. Несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 13–16 лет.

**Россия<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	96,0	91,2	77,7	70,9	61,9	59,5	57,3	58,1	55,0	58,6	64,4	67,6	70,5
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-4,0	-5,0	-14,8	-8,7	-12,7	-4,0	-3,6	1,4	-5,3	6,4	10,0	5,0	4,3
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	5,6	92,7	1 526,0	875,0	311,4	197,7	47,8	14,7	27,6	86,1	20,8	21,6	15,7
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	83,6	83,4	81,8	79,7	78,1	75,0	72,4	71,7	70,4	69,4	69,5	69,8	70,0	71,0
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>b</sup>	-	-	0,1	0,8	1,1	2,2	3,3	3,6	2,9	2,9	1,7	1,4	1,6	1,8
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>b,c</sup>	-	-	16,2	18,6	18,6	16,9	22,4	21,6	20,2	20,8	20,8	21,1	20,7	-
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>d</sup>	100,0	109,1	102,4	68,9	69,1	63,1	45,5	51,5	53,9	46,8	36,4	44,0	52,7	63,9
Распределение зарплаток: коэффициент Джини <sup>e</sup>	0,271	0,269	0,325	0,371	0,461	0,446	0,471	0,483	-	-	-	-	0,521	0,491
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>f</sup>	147 022	147 662	148 164	148 326	148 295	147 997	147 939	147 609	147 137	146 739	146 328	145 559	144 819	143 954
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	27,2	27,2	27,1	26,9	26,6	26,2	25,9	25,5	25,0	24,4	23,9	23,3	22,7	22,0
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	74,5	74,3	74,3	73,8	71,9	71,2	71,7	72,5	72,9	72,9	72,4	72,2	72,3	72,0
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	64,2	63,8	63,5	62,0	58,9	57,6	58,3	59,8	60,8	61,3	59,9	59,0	59,0	58,5
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	3,9	2,3	0,7	-1,5	-5,1	-6,0	-5,7	-5,3	-5,1	-4,8	-6,4	-6,6	-6,5	-6,5
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,01	1,89	1,73	1,55	1,39	1,40	1,34	1,28	1,23	1,24	1,17	1,21	1,25	1,32
Число живорождений (в тыс.)	2 160,6	1 988,9	1 794,6	1 587,6	1 379,0	1 408,2	1 363,8	1 304,6	1 259,9	1 263,3	1 214,7	1 266,8	1 311,6	1 397,0
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	52,1	55,1	54,3	50,8	46,8	48,7	44,6	38,9	35,9	33,8	29,2	27,9	27,9	28,1
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	13,5	14,6	16,0	17,1	18,2	19,6	21,1	23,0	25,3	27,0	27,9	28,0	28,8	29,5
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	5,6	5,6	5,6	5,8	6,2	6,2	6,1	6,0	6,2	6,2	6,6	6,3	6,3	6,2
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	204,9	206,3	201,1	216,5	235,2	217,3	202,8	203,3	198,3	182,8	179,6	168,8	153,6	139,2
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	9,4	8,9	8,6	7,1	7,5	7,3	7,3	5,9	6,3	5,8	6,2	6,2	6,9	7,1
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,9	22,6	22,5	22,5	22,4	22,4	22,6	22,7	-	-	-	-	-	-
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,9	24,7	24,7	24,6	24,5	24,7	24,8	25,0	-	-	-	-	-	-
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	42,1	42,4	46,8	60,7	59,9	63,0	61,9	64,9	59,8	59,1	58,4	70,0	76,2	83,7
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	11,9	11,6	13,1	14,3	15,2	15,9	15,5	12,5	12,5	11,0	-	-	-	-
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	17,8	17,4	17,8	18,0	19,9	18,6	18,1	17,4	17,2	16,5	16,9	15,3	14,7	13,3
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	49,0	47,4	52,4	50,8	51,6	52,3	53,3	48,9	50,2	44,0	44,2	39,7	36,5	33,6
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	79,1	82,0	84,6	92,0	109,6	111,0	125,5	111,5	97,0	100,1	104,7	110,8	103,9	99,1
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	141,8	133,3	135,9	183,0	263,9	289,4	350,9	401,8	389,8	336,5	305,7	286,1	252,0	213,4
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	474,0	422,3	421,2	570,7	806,4	807,9	878,2	953,6	851,1	699,5	611,5	530,2	450,2	378,0
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	37,6	34,2	34,0	35,8	42,9	47,9	57,5	67,2	73,6	75,7	85,0	90,0	88,1	85,9
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>g</sup>	-	441	84	88	107	161	193	1 511	4 353	4 034	20 129	59 281	87 177	50 378
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>h</sup>	73,4	72,6	71,6	64,7	64,1	62,8	62,8	63,0	63,0	62,5	63,1	64,8	66,4	68,2
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>i</sup>	90,0	90,0	89,3	88,7	87,5	87,8	88,4	88,7	88,7	88,5	88,8	89,4	90,1	90,0
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	77,8	74,9	72,2	68,4	66,0	64,6	65,9	67,1	68,1	68,6	69,7	70,3	69,9	71,5
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	24,8	24,6	23,9	22,5	21,8	21,6	22,4	23,5	25,6	28,0	31,4	36,2	41,0	43,7
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	206,7	209,5	217,7	237,2	264,3	290,2	317,3	337,2	338,4	370,1	382,4	386,7	383,1	375,4
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	129,9	141,1	152,5	178,6	215,6	252,4	225,5	213,9	263,4	249,8	258,2	272,4	262,3	276,4
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	12,4	15,0	15,4	16,2	19,8	22,0	22,9	21,5	21,6	21,0	21,6	22,8	23,8	23,3
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	1 953	1 987	2 071	2 359	2 599	2 551	2 387	2 275	1 994	2 006	2 164	1 996	1 878	1 423

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. На конец года.

c. Данные за 1991–1994 годы относятся к лицам в возрасте 16–21 год; за 1995–2001 годы – к лицам в возрасте 16–24 лет.

d. На основе заработной платы брутто.

e. Не включает работодателей с небольшим числом работников.

f. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года. В соответствии с переписью населения, проводившейся в октябре 2002 года, численность постоянного населения России составляла 145 185 000 человек.

g. Данные за 1990 год; всего случаев, зарегистрированных в 1987–1990 годах.

h. Общий коэффициент охвата.

i. Дети в возрасте 7–15 лет.

**Румыния<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	94,4	82,2	75,0	76,1	79,1	84,7	88,1	82,7	78,7	77,8	79,2	83,4	87,5
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–5,6	–12,9	–8,8	1,5	3,9	7,1	4,0	–6,1	–4,8	–1,2	1,8	5,3	4,9
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	5,1	170,2	210,4	256,1	136,7	32,3	38,8	154,8	59,1	45,8	45,7	34,5	22,5
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	77,4	76,8	77,0	75,2	72,1	71,4	67,5	66,5	64,0	62,6	59,8	61,1	60,3	61,3
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>c</sup>	–	–	3,0	8,2	10,4	10,9	9,5	6,6	8,9	10,4	11,8	10,5	8,8	8,1
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c, d</sup>	–	–	–	37,2	36,9	38,4	34,2	35,7	28,5	24,2	21,8	21,9	21,6	–
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>e</sup>	100,0	107,8	91,6	81,2	68,8	70,3	79,3	88,3	68,6	67,4	68,6	72,1	77,1	76,6
Распределение заработков: коэффициент Джини	0,155	–	0,204	–	0,226	0,277	0,287	0,305	0,352	0,358	0,372	0,406	0,388	0,391
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек)	23 112	23 211	23 192	22 811	22 779	22 748	22 712	22 656	22 582	22 526	22 489	22 455	22 430	22 392
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	28,8	28,6	28,2	28,0	27,4	26,7	26,0	25,3	24,6	24,0	23,3	22,7	22,3	22,0
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	72,4	72,7	73,1	73,2	73,2	73,3	73,4	73,1	73,0	73,3	73,7	74,2	74,8	74,9
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,5	66,6	66,6	66,6	66,1	65,9	65,7	65,3	65,2	65,5	66,1	67,0	67,7	67,6
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>f</sup>	5,3	2,9	1,0	–0,2	–0,6	–0,9	–1,5	–2,4	–1,9	–1,4	–1,4	–0,9	–1,8	–2,7
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>g</sup>	2,20	1,84	1,57	1,52	1,44	1,41	1,34	1,30	1,32	1,32	1,30	1,30	1,23	1,25
Число живорождений (в тыс.)	369,5	314,7	275,3	260,4	250,0	246,7	236,6	231,3	236,9	237,3	234,6	234,5	220,4	210,5
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	59,9	51,8	50,2	48,0	47,7	45,7	42,6	40,5	41,4	40,8	40,4	39,6	36,2	32,8
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	–	–	–	–	17,0	18,3	19,7	20,7	22,2	23,0	24,1	25,5	26,7	26,7
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>h</sup>	7,3	7,1	7,9	8,2	10,9	8,6	8,8	8,9	9,2	9,0	8,7	8,9	8,8	9,0
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>i</sup>	52,1	315,3	314,9	265,7	234,3	214,9	212,5	197,2	146,5	114,4	110,8	110,0	115,6	117,6
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>j</sup>	7,7	8,3	8,0	7,7	7,1	6,8	6,8	6,6	6,5	6,5	6,2	6,1	5,8	5,9
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,1	22,0	22,0	22,1	22,2	22,4	22,8	22,8	22,9	23,2	23,3	23,6	23,9	24,1
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	25,3	25,0	25,0	25,2	25,4	25,6	26,0	26,0	26,2	26,4	26,5	26,9	27,2	27,3
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	20,2	17,1	20,2	16,8	19,3	25,7	22,7	23,7	23,6	27,5	24,6	22,6	24,0	24,6
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	4,6	4,2	4,7	3,7	3,5	5,5	4,7	4,7	4,9	5,7	4,7	4,0	4,3	3,1
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>k</sup>	26,9	26,9	22,7	23,3	23,3	23,9	21,2	22,3	22,0	20,5	18,6	18,6	18,4	17,3
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	169,4	83,6	66,5	60,3	53,2	60,4	47,8	41,1	41,4	40,5	41,8	32,8	34,0	22,3
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	43,2	42,0	37,5	34,1	36,4	37,7	34,5	37,3	37,0	36,4	37,6	38,2	30,3	28,4
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	–	–	–	54,8	52,8	54,9	59,7	51,9	52,1	51,7	54,5	67,0	76,2	75,8
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	–	–	104,5	113,6	118,3	124,9	106,7	108,3	110,8	121,8	139,6	145,2	134,6
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	58,3	64,6	62,1	73,3	82,5	87,4	94,9	98,5	98,2	101,1	104,0	105,5	115,3	122,3
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>k</sup>	–	–	–	–	234	722	854	699	650	648	364	290	440	335
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>l</sup>	63,3	54,3	51,9	53,3	50,2	55,2	58,4	55,1	62,8	64,2	65,2	66,1	67,5	71,0
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>m</sup>	95,8	92,5	91,9	91,7	91,4	92,2	93,7	94,2	96,3	97,8	98,5	98,9	100,0	100,9
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	–	89,9	73,8	65,0	64,2	66,6	69,2	70,1	70,3	69,6	70,2	72,2	73,2	73,6
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	7,2	9,2	11,3	12,8	13,5	13,5	17,5	18,6	19,1	21,3	23,4	26,8	29,5	32,5
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	–	610,9	639,6	682,2	790,6	1 099,1	900,9	952,9	950,7	–	–	–	–	–
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	–	–	–	–	–	–	264,3	243,4	107,9	309,9	467,4	471,3	306,3	202,5
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	5,6	5,5	4,3	4,9	4,9	4,3	5,3	5,0	5,0	4,3	5,4	5,5	4,7	4,6
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	–	–	348	617	655	1 192	1 334	1 502	1 963	2 054	1 244	1 270	1 265	1 535

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные за 1989–1992 годы относятся к государственному и кооперативному секторам; данные за 2001–2002 годы являются оценками ИЦИ на основе данных об изменениях в занятости, о которых говорится в EBRD (2003).

c. На конец года.

d. Лица, получающие пособия.

e. На основе чистой заработной платы.

f. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2002 года.

g. На основе обследования 1999 года 1,3 в 1997–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).

h. На основе обследования 1999 года 9,0 в 1995–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).

i. На основе обследования 1999 года 150,0 на 100 живорождений в 1996–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).

j. На основе обследования 1999 года 31,5 в 1995–1999 годах (Serbanescu, Morris and Marin, 2001).

k. EuroHIV (2003).

l. Общий коэффициент охвата.

m. Дети в возрасте 7–14 лет.

**Сербия и Черногория<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	92,1	81,4	58,7	40,6	41,6	44,2	47,6	52,4	53,4	43,8	46,0	48,5	50,5
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–7,9	–11,6	–27,9	–30,8	2,5	6,1	7,8	10,1	1,9	–18,0	5,0	5,5	4,0
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	593,0	121,0	9 237,0	116,5x10	3,3	78,6	94,3	21,3	29,5	37,1	60,4	91,3	21,4
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	–	–	–	–	–	–	44,3	43,5	42,2	42,1	35,5	35,9	35,5	–
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>c,d</sup>	17,9	19,7	21,4	22,8	23,1	23,1	24,6	25,7	24,5	25,1	26,1	26,4	27,5	29,5
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c,d</sup>	52,8	51,4	43,6	41,0	36,3	38,5	35,5	34,3	32,7	31,5	26,5	26,0	24,7	23,2
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	–	–	–	–	–	100,0	116,1	115,6	116,4	118,9	106,8	131,7	147,4	166,9
Распределение заработков: коэффициент Джини	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>1</sup>	10 445	10 500	10 558	10 434	10 469	10 503	10 535	10 568	10 594	10 614	10 629	10 637	10 645	10 662
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	28,0	27,8	27,5	27,3	27,0	26,6	26,3	26,0	25,6	25,3	24,9	24,6	24,2	23,9
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет) <sup>2</sup>	73,8	74,3	74,6	74,4	74,5	74,5	74,7	74,6	74,7	74,8	74,9	74,9	75,2	–
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет) <sup>2</sup>	68,7	69,1	69,0	68,6	69,1	69,1	69,9	69,9	69,8	69,8	69,9	69,9	70,1	–
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>3</sup>	5,3	5,4	4,8	3,3	3,2	3,1	3,1	2,5	1,8	1,4	0,8	0,7	1,6	–
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,06	2,08	2,08	1,91	1,91	1,85	1,88	1,83	1,74	1,67	1,63	1,64	1,71	–
Число живорождений (в тыс.) <sup>4</sup>	154,6	155,0	152,3	140,8	141,0	137,6	140,5	137,7	131,4	128,5	124,0	125,9	130,2	–
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет) <sup>5</sup>	42,8	41,1	39,2	35,5	35,3	34,0	32,2	30,2	28,2	26,5	24,7	25,2	25,3	–
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений) <sup>6</sup>	12,4	12,7	13,6	14,0	15,8	16,0	16,4	17,8	19,1	19,9	20,2	20,4	20,2	20,4
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>7</sup>	–	–	–	–	–	4,9	5,3	5,3	5,0	5,0	5,0	5,1	4,3	5,4
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>8</sup>	130,5	126,2	103,5	101,1	84,6	71,9	68,9	60,7	48,8	45,7	–	–	–	–
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>9</sup>	6,6	6,2	5,9	6,1	5,9	5,7	5,7	5,4	5,3	5,2	5,0	5,5	5,4	–
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет) <sup>9i</sup>	23,2	23,6	23,8	23,8	24,0	23,8	24,0	24,2	24,3	24,5	24,7	24,8	24,9	25,3
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет) <sup>9i</sup>	26,9	27,5	27,7	27,6	27,8	27,4	27,6	27,8	27,9	28,0	28,1	28,2	28,4	28,9
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков) <sup>9</sup>	17,5	16,5	14,2	11,2	11,9	11,7	13,2	13,9	14,1	14,4	13,6	14,6	15,3	22,9
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет) <sup>9</sup>	2,4	2,2	1,7	1,4	1,5	1,6	1,8	1,7	1,7	1,7	1,6	1,9	1,9	–
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>10i</sup>	29,3	22,8	20,9	21,7	21,9	18,4	16,8	15,0	14,3	13,9	13,6	13,3	13,1	10,2
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений) <sup>10i</sup>	16,8	11,0	13,1	8,5	17,7	13,1	12,1	7,3	13,7	9,3	5,6	5,6	6,9	2,3
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>11</sup>	22,9	27,4	36,6	38,6	24,0	24,2	21,8	25,1	28,1	24,9	26,3	22,5	21,0	–
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения) <sup>12</sup>	9,2	4,0	3,9	9,3	10,3	17,6	25,1	20,4	20,0	16,3	13,3	3,9	4,8	–
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения) <sup>13</sup>	48,2	39,4	42,9	36,1	36,6	34,3	39,5	42,6	38,3	39,9	36,0	38,9	16,5	–
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>14</sup>	32	54	62	82	69	86	98	91	69	95	55	71	97	88
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>15</sup>	24,1	23,8	21,9	20,5	21,8	24,6	26,3	28,1	29,2	29,5	42,4	43,7	44,0	44,6
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>16</sup>	95,1	94,7	73,1	74,0	72,7	71,6	72,9	71,9	70,9	69,9	67,0	66,1	65,9	–
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>17</sup>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	57,5	56,0	55,0	–
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>18</sup>	22,2	20,6	17,6	18,7	18,4	18,4	20,2	21,6	23,6	23,6	27,1	25,3	23,9	–
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>19</sup>	–	48,5	–	44,5	–	53,4	–	72,9	–	59,2	–	66,8	–	–
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	92,5	–	79,7	73,9	62,9	66,0	61,1	66,5	63,5	41,4	44,1	42,4	49,0	–
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения) <sup>20</sup>	4,1	5,4	4,0	4,8	4,7	4,6	6,3	6,2	6,6	4,6	6,5	5,7	–	–
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>21</sup>	903	817	755	894	1 148	895	827	848	937	776	496	589	633	–

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения. В примечаниях указано, включены или нет оценки по Косову (в настоящее время под административным управлением Организации Объединенных Наций).  
b. Данные основаны на обследовании рабочей силы.  
c. Данные по Косову за 1998 год являются оценками SMSO.  
d. Данные за 1999–2002 годы не включают Косово.  
e. На конец года.  
f. Данные по Косову за 1999–2002 годы являются оценками SMSO.  
g. Данные по Косову за 1998–2001 годы являются оценками SMSO.  
h. Данные о числе абортов, произведенных частнопрактикующими врачами, занижены (страновой доклад проекта MONEE, Сербия и Черногория, 2001 год).  
i. Данные за 2002 год не включают Косово и Черногорию.  
j. Данные за 2002 год не включают Косово.  
k. Данные по Косову за 1998–2000 годы являются оценками SMSO; данные за 2001 год не включают Косово.  
l. Данные за 2001–2002 годы взяты из EuroHIV (2003).  
m. Данные об учащихся за 1991–1998 годы не включают этнических албанцев, проживающих в Косове; данные за 1999–2001 годы не включают Косово; данные за 2002 год не включают Косово и Черногорию.  
n. Данные за 1989–2000 годы касаются детей в возрасте 7–14 лет; данные за 2001 год – детей в возрасте 7–15 лет.  
o. Данные относятся к лицам в возрасте 19–23 лет.  
p. Данные за 1998–2000 годы не включают Косово.  
q. Данные относятся к числу правонарушителей; данные за 1999–2001 годы не включают Косово.

**Словакия<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	97,5	82,0	76,5	73,7	77,5	82,5	87,3	92,2	95,9	97,2	99,3	102,6	109,0
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-2,5	-15,9	-6,7	-3,7	5,2	6,5	5,8	5,6	4,0	1,3	2,2	3,3	4,4
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	10,8	61,2	10,0	23,2	13,4	9,9	5,8	6,1	6,7	10,6	12,0	7,1	3,3
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	79,6	77,0	67,5	67,5	65,0	63,5	64,3	62,7	60,2	59,4	56,1	56,8	56,7	56,5
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	-	0,6	6,6	11,4	12,7	14,4	13,8	12,6	12,9	13,7	17,3	18,2	18,2	17,8
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>б</sup>	-	-	55,5	30,9	37,5	31,8	29,0	31,8	33,0	36,3	35,2	31,0	28,9	25,0
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>с</sup>	100,0	94,2	67,2	73,6	70,7	73,0	75,9	81,3	86,7	88,1	85,4	81,3	82,0	91,2
Распределение зарплаток: коэффициент Джини	0,200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>д</sup>	5 264	5 288	5 272	5 296	5 314	5 336	5 356	5 368	5 379	5 388	5 393	5 399	5 403	5 379
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения) <sup>д</sup>	30,7	30,5	30,3	29,9	29,4	28,9	28,3	27,6	26,8	26,1	25,4	24,7	24,1	23,6
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	75,2	75,4	75,2	76,2	76,7	76,5	76,3	76,7	76,7	77,0	77,2	77,6	77,6	77,6
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,8	66,6	66,8	67,6	68,4	68,3	68,4	68,8	68,9	68,6	69,0	69,1	69,5	69,9
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>е</sup>	5,0	4,8	4,5	4,0	3,9	2,8	1,6	1,7	1,3	0,8	0,7	0,4	-0,2	-0,1
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,08	2,09	2,05	1,98	1,92	1,66	1,52	1,47	1,43	1,38	1,33	1,28	1,20	1,20
Число живорождений (в тыс.)	80,1	80,0	78,6	74,6	73,3	66,4	61,4	60,1	59,1	57,6	56,2	55,2	51,1	50,8
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	46,8	45,5	50,2	47,4	45,7	38,3	32,4	30,5	28,6	26,9	25,6	24,0	21,4	21,4
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	7,2	7,6	8,9	9,8	10,6	11,7	12,6	14,0	15,1	15,3	16,9	18,3	19,8	21,6
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	5,6	5,8	6,1	6,5	6,4	6,4	6,5	6,6	6,1	6,5	6,6	6,7	7,0	6,9
Коэффициент абортот (число абортот на 100 живорождений)	70,3	70,2	67,6	66,4	62,2	62,2	58,4	51,4	47,0	46,3	45,5	42,8	44,6	43,5
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>а</sup>	6,9	7,7	6,2	6,4	5,8	5,3	5,1	5,1	5,2	5,1	5,1	4,8	4,4	4,7
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет) <sup>г</sup>	22,9	22,7	21,3	21,7	21,1	21,3	21,5	21,6	22,5	22,7	23,1	23,6	23,8	24,2
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет) <sup>г</sup>	25,6	25,4	23,8	24,2	23,6	23,8	-	-	25,0	25,2	25,6	26,1	26,3	26,8
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	22,7	21,9	24,1	23,8	26,5	30,8	32,7	34,2	32,7	33,9	35,3	35,8	41,3	43,7
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	6,8	8,4	6,5	6,1	6,2	6,8	4,5	4,8	4,7	4,9	5,1	4,9	5,4	6,2
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	13,5	12,0	13,2	12,6	10,6	11,2	11,0	10,2	8,7	8,8	8,3	8,6	6,2	7,6
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	10,0	6,3	14,0	1,3	12,3	6,0	8,1	5,0	5,1	8,7	10,7	1,8	15,6	7,9
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	34,9	38,9	38,5	31,1	33,6	34,3	33,0	28,8	37,1	35,1	24,1	29,4	29,1	31,3
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	31,4	38,1	38,3	37,0	26,4	14,6	11,0	7,0	7,2	5,7	7,4	8,5	13,9	13,4
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	101,6	110,5	118,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	11,2
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	27,2	26,3	29,9	32,6	33,7	32,9	28,7	28,0	27,9	23,9	22,5	20,6	20,0	19,6
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	-	3	5	2	5	11	8	4	8	11	2	19	8	11
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>а</sup>	77,9	72,0	-	-	63,1	61,2	57,4	60,6	65,1	68,2	69,5	68,8	69,1	70,7
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>б</sup>	97,0	98,1	98,5	98,4	98,5	97,9	97,5	96,8	98,7	101,3	107,5	107,4	106,2	107,0
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>г</sup>	79,0	78,2	78,0	79,8	81,9	84,9	88,1	89,7	90,4	91,5	80,0	82,7	88,5	83,8
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>г</sup>	13,4	14,3	14,1	14,6	15,4	17,1	18,3	21,0	22,8	24,7	27,6	29,4	31,2	32,0
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	194,5	173,9	171,5	208,7	217,1	243,0	247,6	280,1	-	-	-	-	-	-
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	114,6	122,4	126,7	119,3	148,1	140,6	182,9	196,6	179,3	198,1	248,0	176,8	180,6	204,9
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	5,7	5,7	7,0	4,1	6,3	6,9	6,7	5,5	5,0	7,2	4,9	4,3	3,8	4,2
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>к</sup>	1 575	2 076	2 502	2 673	3 261	3 062	3 124	2 801	2 685	2 541	2 350	2 096	2 118	3 684

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. На конец года.

с. На основании заработной платы брутто.

д. Данные за 2002 год основаны на переписи населения 2001 года.

е. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.

г. Данные за 1995–1996 годы взяты из СОЕ (1997).

з. Дети в возрасте 3–5 лет.

и. Дети в возрасте 6–13 лет.

й. Дети в возрасте 14–17 лет.

ж. Данные относятся к лицам в возрасте 18–22 лет; 1989–1995: только для занятых полный рабочий день.

к. Несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 15–17 лет.

Словения<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	95,3	86,8	82,0	83,4	88,3	92,6	95,8	100,3	104,1	109,5	114,5	117,9	118,0
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–4,7	–8,9	–5,5	1,7	5,8	4,9	3,5	4,6	3,8	5,2	4,6	3,0	3,2
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	549,7	117,7	207,3	32,9	21,0	13,5	9,9	8,4	7,9	6,1	8,9	8,4	7,5
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>б</sup>	74,5	71,7	66,1	62,6	66,6	67,0	69,2	68,8	70,2	70,9	69,5	69,3	70,7	71,2
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	2,9	4,7	8,2	11,5	14,4	14,4	13,9	13,9	14,4	14,5	13,6	12,2	11,6	11,6
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>с</sup>	57,3	57,9	50,7	41,9	34,6	29,2	31,7	29,7	26,3	24,2	21,4	21,3	23,0	21,6
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>д</sup>	100,0	73,8	61,8	60,1	68,7	72,9	76,1	79,5	81,8	83,0	85,6	86,8	89,5	95,8
Распределение зарплаток: коэффициент Джини	0,219	0,232	0,273	0,260	0,276	0,275	0,358	0,298	0,307	0,306	0,305	0,306	0,310	0,307
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>е</sup>	1 996	1 996	2 000	1 999	1 994	1 989	1 989	1 990	1 987	1 985	1 978	1 988	1 990	1 994
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	25,6	25,4	25,0	24,5	24,1	23,6	23,1	22,7	22,0	21,4	20,9	20,2	19,7	19,3
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	76,7	77,3	77,4	77,3	77,3	77,4	76,8	78,3	78,6	78,7	78,8	79,1	79,6	79,9
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	68,8	69,4	69,5	69,5	69,4	69,6	70,3	70,3	71,0	71,1	71,4	71,9	72,1	72,3
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	2,4	1,9	1,1	0,3	–0,1	0,1	0,0	0,1	–0,4	–0,6	–0,7	–0,2	–0,5	–0,6
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	1,52	1,46	1,42	1,34	1,34	1,32	1,29	1,28	1,25	1,23	1,21	1,26	1,21	1,21
Число живорождений (в тыс.)	23,4	22,4	21,6	20,0	19,8	19,5	19,0	18,8	18,2	17,9	17,5	18,2	17,5	17,5
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	27,2	24,6	21,1	19,4	16,1	14,3	13,3	11,1	9,2	8,5	7,9	7,6	6,7	6,0
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	23,2	24,5	26,4	27,7	28,0	28,8	29,8	31,9	32,7	33,6	35,4	37,1	39,4	40,2
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	5,9	5,0	5,3	5,8	5,5	5,4	5,2	5,7	5,2	5,2	5,8	5,6	5,7	6,0
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	67,7	65,9	65,0	66,3	61,4	58,2	56,9	54,4	53,5	51,1	49,7	46,4	44,6	41,9
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	4,9	4,3	4,1	4,6	4,5	4,2	4,1	3,8	3,8	3,8	3,9	3,6	3,5	3,5
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	23,5	23,8	24,0	24,2	24,7	24,9	25,2	25,4	25,6	25,6	26,2	26,7	27,3	27,4
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	26,4	26,6	26,8	27,1	27,6	27,7	27,9	28,2	28,5	28,8	29,1	29,6	30,1	30,1
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	22,1	21,8	22,4	21,6	21,7	23,1	19,2	26,5	26,6	27,6	26,9	29,5	33,1	34,8
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	4,2	4,0	3,9	4,1	4,2	4,3	3,3	4,5	4,5	4,9	4,9	5,0	5,4	5,7
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	8,1	8,4	8,2	8,9	6,8	6,5	5,5	4,7	5,2	5,2	4,5	4,9	4,2	3,8
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	4,3	8,9	4,6	5,0	10,1	10,3	5,3	26,6	11,0	–	17,1	–	–	–
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	51,6	41,3	52,3	45,8	46,9	64,6	49,6	50,4	36,9	53,4	36,4	41,8	49,0	36,5
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	0,3	0,1	0,4	0,2	0,4	0,3	0,7	0,5	5,0	4,6	6,6	9,3	–	–
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	–	–	30,9	34,1	32,5	26,4	–	–	23,5	20,4	–	18,9	15,0	–
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>г</sup>	6	2	5	5	3	4	14	3	7	16	15	13	16	22
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>а</sup>	56,3	56,6	55,8	56,2	60,3	62,8	65,1	66,7	66,2	68,3	70,1	69,5	68,3	64,2
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>б</sup>	97,0	97,1	96,9	97,0	97,4	97,7	98,3	98,5	98,7	98,7	99,5	100,1	101,1	–
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	–	–	–	–	80,5	82,3	84,2	87,2	89,1	93,3	95,6	97,5	99,0	100,5
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>в</sup>	23,1	22,9	25,5	26,1	28,2	30,1	31,3	34,3	44,0	51,0	53,0	58,1	66,6	69,3
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	41,4	29,1	28,3	26,6	41,0	34,9	24,2	–	–	–	–	–	–	–
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	153,3	135,1	149,8	131,2	121,6	161,8	93,2	101,3	74,4	81,4	80,3	63,4	80,6	64,2
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	9,0	6,8	7,4	9,4	16,0	13,9	12,5	12,7	10,8	20,1	10,6	12,4	9,8	7,7
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	3 362	3 629	3 944	5 633	4 592	4 624	3 705	3 528	3 971	5 393	4 312	4 564	4 172	3 903

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–1.10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. Данные основаны на обследовании рабочей силы.

с. На конец года.

д. На основе чистой заработной платы.

е. Данные за 1991 год взяты из переписи населения 1991 года.

г. Данные за 2001–2002 годы взяты из EuroHIV (2003).

д. Общий коэффициент охвата, включая дошкольные подготовительные группы.

ж. Дети в возрасте 7–14 лет.

з. Данные относятся к лицам в возрасте 19–23 лет; данные за 1997–2002 годы включают оканчивающих учебные заведения.

Таджикистан<sup>а</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	98,4	91,4	64,9	57,8	46,8	41,0	39,2	39,9	42,0	43,5	47,1	52,0	56,7
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-1,6	-7,1	-29,0	-11,0	-18,9	-12,5	-4,4	1,7	5,3	3,7	8,3	10,3	9,1
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	4,0	112,0	1 157,0	2 195,0	350,0	609,0	418,0	88,0	43,2	27,6	32,9	38,6	12,2
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	72,5	72,3	72,1	68,7	66,6	66,1	65,3	60,0	60,7	59,2	55,6	54,0	54,6	53,3
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>б</sup>	-	-	-	0,4	1,2	1,7	2,0	2,6	2,8	3,2	3,0	2,7	2,3	2,5
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>бс</sup>	-	-	-	28,2	33,0	21,3	30,1	43,4	40,7	32,1	40,6	39,2	36,5	39,3
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	100,0	106,4	89,9	39,3	13,6	6,5	24,3	15,0	13,5	17,3	17,2	23,5	25,6	31,6
Распределение зарботков: коэффициент Джини <sup>д</sup>	0,276	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>е</sup>	5 094	5 244	5 361	5 506	5 567	5 580	5 634	5 701	5 769	5 876	6 001	6 127	6 250	6 376
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	49,3	49,4	49,6	49,7	49,9	50,1	50,3	50,5	50,5	50,2	49,9	49,5	48,9	48,3
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	71,8	72,6	72,9	71,0	68,1	68,2	69,1	70,0	69,6	69,7	70,8	-	-	-
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,7	67,1	67,3	65,4	56,4	63,2	63,6	64,1	64,0	64,3	66,1	-	-	-
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	32,3	32,6	33,0	25,8	24,6	27,0	28,0	24,5	25,7	31,3	25,6	27,0	27,2	27,3
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	5,08	5,09	5,04	4,13	4,23	4,35	4,38	3,86	3,93	4,02	3,84	3,68	-	-
Число живорождений (в тыс.)	200,4	205,8	212,6	179,5	186,5	191,6	193,2	172,3	178,1	185,7	180,9	167,2	171,6	175,6
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	38,5	40,3	46,2	41,2	53,7	56,7	52,3	-	-	-	-	-	-	-
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	7,0	6,9	8,2	7,5	9,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	5,6	-	5,4	6,5	6,0	5,6	5,0	5,0	3,9	3,5	3,7	3,9	3,5	3,6
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	20,1	19,6	24,5	26,2	21,5	18,6	16,9	16,5	15,3	13,2	11,7	13,2	11,1	12,0
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	9,2	9,5	10,4	8,4	9,7	6,9	5,7	4,9	4,7	3,8	3,7	4,2	4,6	5,0
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	21,5	21,5	21,6	21,1	20,9	20,8	21,1	21,1	-	-	-	-	-	-
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,3	24,3	24,5	23,9	23,7	23,7	23,9	24,1	-	-	24,0	-	-	-
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	15,9	14,7	13,4	13,9	9,8	11,3	13,5	15,5	14,7	11,9	10,3	9,0	7,9	7,1
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	2,7	2,7	2,9	2,2	1,8	1,4	1,4	1,6	-	-	0,9	-	-	-
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>г</sup>	43,2	40,7	40,6	45,9	47,0	36,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	38,9	41,8	53,2	69,6	74,0	74,1	50,2	66,1	51,1	54,4	44,2	43,1	45,4	45,0
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	23,6	25,2	34,7	80,6	47,8	32,2	29,4	26,6	-	-	-	-	-
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	24,7	21,7	21,2	17,3	31,7	31,4	40,9	33,1	35,8	54,4	56,4	49,1	60,4	63,0
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	27,6	28,2	-	30,2	34,7	32,8	36,9	24,8	32,2	27,8	22,1	18,0	23,4	15,0
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	46,9	44,2	39,1	30,2	32,0	35,7	29,3	28,7	34,2	41,2	42,1	44,9	55,6	49,6
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	17	33	11
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>з</sup>	16,0	15,2	13,9	10,5	10,4	9,4	6,9	6,3	6,3	6,0	5,4	5,6	5,9	6,1
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>з</sup>	94,1	94,6	94,8	90,3	85,5	86,4	87,0	85,9	85,8	89,7	89,1	88,5	91,1	94,4
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	60,1	59,4	55,6	45,5	42,4	39,5	36,1	32,6	31,3	24,7	26,4	31,4	29,1	26,9
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	11,5	11,8	11,6	11,8	11,5	12,1	12,1	12,4	12,4	11,8	12,0	11,4	11,9	13,0
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	61,4	57,6	57,2	57,2	39,0	32,3	27,4	23,0	20,4	44,7	49,4	53,9	52,1	54,5
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	2,4	3,8	5,4	4,9	2,7	2,5	3,7	1,7	2,0	-	-	-	-	-
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>и</sup>	-	277	336	289	240	241	199	184	115	95	86	81	65	71

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. На конец года.

с. Данные за 1993–1994 годы относятся к лицам в возрасте 15–22 лет; за 1995–2002 годы – к лицам в возрасте 15–21 года.

д. 1989 год: Atkinson and Micklewright (1992).

е. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.

ф. Обследование 2000 года дает 89,0 для 1993 года (SSAT and UNICEF 2000).

г. Общий коэффициент охвата.

з. Дети в возрасте 7–15 лет.

и. Данные относятся к числу правонарушителей.

**Туркменистан<sup>а</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	102,0	97,2	92,1	82,8	68,5	63,6	59,3	52,6	56,3	65,6	77,1	86,2	90,6
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	2,0	-4,7	-5,3	-10,0	-17,3	-7,2	-6,7	-11,3	7,0	16,5	17,6	11,8	5,1
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	4,6	103,0	493,0	3 102,0	1 748,0	1 005,3	992,4	83,7	16,8	24,2	8,3	11,6	10,6
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах)	77,9	89,3	89,5	90,0	90,4	90,4	90,7	91,4	91,9	92,2	90,6	91,0	90,7	91,0
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	-	-	-	-	100,0	52,9	24,8	20,2	30,9	32,4	34,7	49,6	70,8	66,5
Распределение зарплат: коэффициент Джини <sup>б</sup>	0,255	-	-	-	-	-	-	-	0,249	0,209	0,265	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>в</sup>	3 518	3 668	3 818	3 970	4 124	4 288	4 435	4 525	4 601	4 685	4 766	4 849	4 934	5 014
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	46,8	46,9	47,0	47,0	47,0	46,9	46,7	46,5	46,2	45,9	45,4	45,0	44,5	43,9
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	68,4	69,7	69,3	69,4	68,8	67,8	67,5	67,8	67,6	69,0	70,4	71,8	72,0	71,8
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	61,8	62,9	62,3	62,9	62,5	61,3	61,9	62,0	62,2	62,0	63,4	64,9	65,4	64,9
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	27,1	26,6	25,4	25,6	23,7	22,4	22,1	20,4	20,7	19,5	19,7	19,2	18,0	16,6
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>д</sup>	4,30	4,20	4,10	3,90	3,70	3,60	3,50	3,30	3,20	3,10	3,00	2,90	2,80	2,60
Число живорождений (в тыс.)	125,0	125,3	126,2	131,0	130,7	129,7	130,2	125,4	126,2	121,9	120,1	119,7	115,4	111,0
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	21,9	23,5	25,0	25,8	29,4	26,7	24,9	25,1	27,2	28,4	27,6	26,1	24,1	22,3
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	3,5	4,4	4,7	3,5	3,8	4,3	4,6	5,0	6,0	7,6	7,1	9,3	8,9	8,4
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>е</sup>	3,9	4,5	4,2	4,0	4,6	4,2	3,8	3,8	3,6	3,5	3,7	3,3	3,0	3,2
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>г</sup>	28,0	28,5	28,1	35,9	25,2	25,8	26,0	25,5	26,3	20,7	16,7	16,9	15,0	15,2
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	9,7	10,0	10,4	10,6	10,0	8,1	7,4	6,6	6,5	5,6	5,6	5,9	5,3	5,6
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,6	22,5	22,4	22,2	22,0	22,2	22,3	22,5	22,4	22,6	22,7	22,8	23,0	22,9
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	23,7	23,6	23,6	23,3	23,0	23,2	23,4	23,5	23,6	23,8	23,9	24,1	24,2	24,2
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	14,2	13,2	14,4	13,7	13,3	17,5	18,0	22,4	19,4	20,3	20,2	18,7	20,6	17,8
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	2,8	2,7	3,4	3,1	3,0	3,0	3,1	3,4	2,9	2,6	2,8	2,9	2,9	2,7
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>ж</sup>	54,7	45,2	47,0	43,6	45,9	46,4	42,2	40,5	37,8	32,9	25,4	21,4	20,1	17,7
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	55,2	42,3	45,9	58,8	44,4	46,3	48,4	39,1	17,4	13,1	13,3	3,3	6,1	13,5
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	38,2	46,7	44,3	41,8	40,9	41,3	37,7	40,7	45,6	40,9	37,8	34,6	30,5	39,5
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	36,8	36,2	36,1	30,6	35,0	44,0	58,7	70,0	88,2	79,8	78,6	62,9	62,6	52,8
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	19,9	23,9	28,0	28,1	39,1	41,7	60,1	63,6	75,2	-	-	-	-	-
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения) <sup>з</sup>	58,4	61,3	58,6	50,1	51,0	43,8	43,3	45,2	71,8	78,6	83,4	81,1	77,1	71,5
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	-	-
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)	33,5	33,0	32,1	30,7	31,2	28,3	25,3	22,0	21,1	19,2	19,0	19,5	20,3	20,2
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>и</sup>	91,2	89,2	85,4	83,3	81,8	80,8	81,5	81,0	80,5	80,5	79,5	80,2	80,4	80,8
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	66,8	63,1	59,7	56,6	53,3	47,7	44,1	34,1	30,9	29,5	33,9	31,0	30,6	27,4
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	10,2	9,9	9,5	8,6	8,1	7,8	6,4	5,8	5,0	4,4	3,9	3,0	2,7	2,6
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	61,4	59,4	51,3	45,1	44,3	40,2	45,4	31,6	35,8	41,5	50,0	48,8	43,2	46,7
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	6,3	10,2	10,5	11,2	9,6	8,2	6,9	9,4	15,0	12,6	12,6	12,0	7,5	11,6
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>к</sup>	353	371	374	328	248	230	219	216	166	136	97	60	45	45

а. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

б. Государственный сектор, 1989 год: Atkinson and Micklewright (1992).

в. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года; данные за 1990–1994 годы основаны на переписи населения 1995 года; данные за 1995–2002 годы основаны на данных обследования.

г. Обследование 2000 года 2,89 в 1998–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).

д. Обследование 2000 года 5,7 в 1995–2000 годах (ORC Macro, 2001).

е. Обследование 2000 года 25,7 в 1998–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).

ж. Обследование 2000 года 73,9 в 1996–2000 годах (GECRCMCH and ORC Macro, 2001).

з. Случаи заболевания в активной фазе.

и. Дети в возрасте 7–15 лет; в соответствии с обследованием 1995 года коэффициент охвата начальным образованием составил 80,0 (MOHT and UNICEF 1995).

к. Данные относятся к числу нарушителей.

Узбекистан<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	101,6	101,1	89,9	87,8	84,1	83,4	84,7	86,8	90,5	94,4	98,0	102,1	106,4
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	1,6	-0,5	-11,1	-2,3	-4,2	-0,9	1,6	2,5	4,3	4,3	3,8	4,2	4,2
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	3,1	82,2	645,0	534,0	1 568,0	304,6	54,0	70,9	29,0	29,1	25,0	27,2	27,6
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет в процентах)	72,0	73,9	75,3	73,7	71,9	71,3	70,3	69,4	68,6	67,7	66,5	65,3	64,4	63,9
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>b</sup>	-	-	-	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>b,c</sup>	-	-	-	-	41,0	64,1	61,9	63,5	61,8	60,5	59,0	57,2	57,9	56,3
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	100,0	108,7	95,9	94,7	17,8	9,9	9,2	12,1	12,8	16,2	20,8	24,9	24,9	22,5
Распределение зарплаток: коэффициент Джини <sup>d</sup>	0,257	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек)	19 887	20 222	20 608	21 106	21 602	22 092	22 462	22 906	23 349	23 772	24 136	24 488	24 813	25 116
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	46,9	47,1	47,2	47,2	47,3	47,2	47,0	46,9	46,6	46,2	45,6	45,0	44,3	43,5
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет) <sup>e</sup>	72,1	72,4	73,3	72,1	71,5	71,2	71,7	71,9	72,6	72,3	73,5	73,2	73,6	73,6
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет) <sup>e</sup>	66,0	66,1	67,3	66,7	66,4	66,1	66,4	66,5	67,5	67,5	68,6	68,4	68,9	68,9
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	27,0	27,8	28,4	26,7	25,0	22,9	23,5	21,2	19,8	17,3	17,0	15,9	15,2	15,6
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>f</sup>	-	4,07	4,20	4,00	3,80	3,54	3,60	3,31	3,08	2,82	2,72	2,58	2,46	2,50
Число живорождений (в тыс.)	668,8	691,6	723,4	710,5	692,3	657,7	678,0	634,8	602,7	553,7	544,8	527,6	513,0	532,5
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	41,1	44,0	48,2	56,7	68,1	64,8	59,2	56,7	49,2	27,5	24,1	21,1	17,3	15,1
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	4,2	4,4	3,8	3,4	3,8	3,5	4,1	5,3	6,4	8,4	9,4	11,1	11,1	10,2
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>g</sup>	-	5,1	5,0	5,6	5,4	5,8	5,9	4,9	4,7	5,1	5,0	-	-	-
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	-	27,8	26,1	27,0	21,4	18,2	17,5	17,6	14,1	13,5	12,1	11,7	11,7	11,0
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	10,0	10,6	13,0	11,0	10,3	7,9	7,5	7,4	7,7	7,1	7,2	6,9	6,8	6,6
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет) <sup>h</sup>	22,3	21,3	21,0	20,7	20,5	20,5	20,7	20,9	21,4	21,0	21,2	21,4	21,5	21,6
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет) <sup>h</sup>	-	23,9	23,8	23,3	23,2	23,1	23,4	23,7	24,5	23,8	24,1	24,2	24,3	24,4
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	14,9	13,8	12,3	13,9	12,0	13,8	12,4	11,8	11,9	8,6	5,9	11,8	9,2	11,1
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	2,7	2,7	2,9	2,7	2,1	1,8	1,6	1,7	1,8	0,9	0,4	1,2	1,2	1,6
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений) <sup>i</sup>	38,1	34,6	35,5	37,4	32,0	28,2	26,0	24,2	22,8	21,8	20,2	18,9	18,3	16,7
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	42,8	34,1	33,3	30,1	24,1	17,3	18,9	12,0	10,5	9,6	14,7	34,5	33,5	26,9
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	24,7	32,2	37,1	31,2	33,4	26,5	24,2	27,4	26,1	27,9	26,4	27,0	26,5	24,1
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	-	-	21,1	21,6	27,7	33,8	52,2	67,9	76,5	75,0	70,4	60,7	60,5	55,8
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	28,1	34,7	39,5	70,6	80,8	82,2	76,8	70,9	62,2	58,4	62,7
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	-	46,1	46,0	44,0	44,9	43,5	44,1	52,4	55,8	59,4	64,6	65,5	73,3	79,4
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>j</sup>	-	-	2	-	1	-	1	3	7	5	28	154	549	981
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>k</sup>	36,8	37,1	35,1	30,7	29,0	26,1	24,5	19,5	17,6	16,1	16,2	18,2	19,4	19,9
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>l</sup>	92,1	91,5	88,3	87,8	87,3	87,6	88,0	88,4	88,9	89,2	88,9	97,0	97,8	97,5
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	69,4	67,1	63,9	57,6	52,9	50,7	48,6	47,7	50,6	53,5	55,9	55,2	53,1	68,4
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	15,0	15,2	14,8	13,4	11,3	9,4	7,6	6,5	6,2	6,0	6,2	6,6	7,3	7,9
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	34,8	35,3	32,8	33,3	31,8	31,8	29,5	30,2	30,5	30,8	33,4	35,2	34,8	38,3
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	-	-	-	258,0	233,7	196,9	210,9	218,4	221,4	231,9	261,1	249,8	261,3	290,1
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	7,4	8,2	9,0	7,4	6,4	5,3	6,2	7,5	7,2	8,3	9,3	8,3	7,5
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>m</sup>	280	324	327	346	291	239	188	164	157	143	144	129	119	117

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. На конец года.

c. Относится к лицам в возрасте 18–29 лет.

d. 1989 год: Atkinson and Micklewright (1992).

e. Данные за 1989–1990 годы взяты из CIS Stat (2001).

f. В соответствии с обследованием 1996 года 3,3 в 1994–1996 годах (CDC, 2003).

g. В соответствии с обследованием 2000 года 5,7 (SDSU and UNICEF 2000).

h. Данные за 1989 год взяты из UNDP (1997).

i. Обследование 1996 года дает 49,1 для 1992–1996 годов (IOG and ORC Macro, 1997).

j. EuroHIV (2003).

k. В соответствии с обследованием 2000 года 20 (SDSU and UNICEF 2000).

l. Дети в возрасте 7–15 лет; данные за 2000–2002 годы отражают изменения в системе образования.

m. Данные относятся к числу правонарушителей.

Украина<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	96,6	86,4	78,0	66,9	51,6	45,3	40,8	39,5	38,8	38,7	41,0	44,8	46,9
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–3,4	–10,6	–9,7	–14,2	–22,9	–12,2	–10,0	–3,0	–1,9	–0,2	5,9	9,2	4,8
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	–	4,2	91,0	1 210,0	4 734,0	891,0	377,0	80,0	15,9	10,6	22,7	28,2	12,0	0,8
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	83,2	81,9	80,5	78,5	76,2	73,1	76,8	77,2	76,7	74,9	65,6	67,1	67,1	68,0
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>c</sup>	–	–	–	0,3	0,3	0,4	0,4	1,3	3,0	3,7	4,3	4,2	3,7	3,8
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c</sup>	–	–	–	–	31,8	25,8	27,8	24,5	22,0	–	–	–	–	–
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	100,0	109,3	114,2	123,7	63,2	56,5	62,3	59,3	57,7	55,8	48,4	48,9	59,1	81,1
Распределение зарплаток: коэффициент Джини	0,244	–	–	0,251	0,364	–	–	0,413	0,406	0,391	0,427	0,462	0,452	0,418
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>d</sup>	51 452	51 584	51 690	51 802	51 989	51 860	51 474	51 079	50 639	50 245	49 851	49 456	49 037	48 241
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения) <sup>d</sup>	25,9	25,8	25,6	25,4	25,3	25,0	24,7	24,4	24,0	23,6	23,0	22,5	22,0	21,4
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	75,0	75,0	75,0	74,0	74,0	73,2	72,7	73,0	73,0	73,7	73,7	73,6	73,6	73,6
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	66,0	66,0	66,0	64,0	64,0	62,8	61,8	61,0	62,0	63,0	63,0	62,4	62,4	62,4
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции) <sup>e</sup>	1,8	0,5	–0,8	–1,9	–3,5	–4,7	–5,8	–6,1	–6,2	–6,0	–7,0	–7,6	–7,7	–7,6
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину) <sup>f</sup>	1,90	1,90	1,70	1,70	1,60	1,50	1,40	1,30	1,30	1,20	1,20	1,10	1,10	1,10
Число живорождений (в тыс.)	691,0	657,2	630,8	596,8	557,5	521,5	491,1	457,4	423,6	389,9	356,2	322,5	376,5	390,7
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	55,3	58,8	59,8	59,8	57,7	56,2	54,3	50,8	45,7	41,2	34,9	32,1	28,9	29,2
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	10,8	11,2	11,9	12,1	13,0	12,8	13,2	13,6	15,2	16,2	17,4	17,3	18,0	19,0
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений) <sup>g</sup>	–	–	–	5,2	5,3	5,6	5,7	5,5	5,5	5,4	5,7	5,4	5,3	5,2
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений) <sup>h</sup>	153,2	155,1	151,7	156,2	154,4	153,1	150,2	147,1	134,8	125,3	127,4	112,7	98,2	88,6
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>a</sup>	9,5	9,3	9,5	7,6	8,2	7,7	8,4	6,0	6,8	6,2	6,9	5,6	6,4	6,6
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	21,9	21,6	21,6	–	–	–	–	–	–	–	21,9	22,8	22,5	22,3
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	23,9	23,7	23,5	–	–	–	–	–	–	–	25,1	25,3	25,1	25,0
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	39,6	39,9	40,7	56,5	51,2	52,0	45,9	62,8	54,6	57,9	51,0	71,9	58,6	57,9
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	11,7	11,9	12,9	14,2	14,1	–	–	–	–	–	–	13,3	10,8	11,7
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	13,0	12,8	13,9	14,0	14,9	14,5	14,4	14,3	14,0	12,8	12,8	11,9	11,3	10,3
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	32,7	32,4	29,8	31,3	32,8	31,3	32,3	30,4	25,1	27,2	25,2	24,7	23,9	21,8
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	61,0	59,4	58,3	64,0	61,8	70,6	70,2	65,0	58,2	57,7	57,4	61,8	58,3	54,6
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	86,1	79,1	78,7	104,5	135,9	177,3	208,5	226,1	208,0	194,7	167,0	144,8	129,8	110,8
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	259,8	229,2	215,4	298,5	372,6	489,9	540,2	577,2	458,8	409,9	290,3	242,9	207,8	174,0
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	34,5	31,9	32,3	35,0	38,4	39,9	41,8	46,0	49,3	55,5	54,6	60,4	69,7	76,0
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>i</sup>	–	–	–	–	–	–	1 499	5 422	8 934	8 112	5 235	5 654	6 139	7 423
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>j</sup>	64,2	63,2	61,5	58,3	57,1	54,5	51,4	47,8	44,3	44,6	45,3	44,7	46,1	48,7
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>k</sup>	92,8	92,3	91,5	91,1	90,4	90,6	90,8	91,2	90,7	89,9	89,9	91,7	93,7	94,7
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	65,6	64,6	63,9	62,3	59,3	58,2	57,4	58,2	57,6	58,0	59,3	59,3	58,8	60,8
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	22,3	21,7	21,1	20,1	19,2	20,3	20,8	22,2	25,5	28,0	29,7	32,6	36,7	38,7
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>l</sup>	155,6	154,6	153,4	155,0	165,5	183,4	207,2	230,4	244,1	281,6	301,7	308,5	309,7	343,8
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	217,2	201,1	235,6	243,3	269,0	327,9	341,3	231,3	278,9	297,3	388,4	465,8	492,5	456,4
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	8,5	8,3	8,4	9,2	10,3	11,3	11,7	10,6	10,4	11,0	10,5	–	11,1	9,1
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет)	902	974	977	1 189	1 293	1 391	1 428	1 432	1 353	1 296	1 211	1 201	1 166	1 054

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. 1989–1994 годы: данные взяты из СНГ Стат (2001).

c. На конец года.

d. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года; 2002 год: данные основаны на переписи населения, проводившейся в декабре 2001 года.

e. Данные за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.

f. В соответствии с обследованием 1999 года 1,42 для 1998–1999 годов (KIIIS, USAID and CDC, 2001).

g. В соответствии с обследованием 1999 года 5,0 для 1995–1999 годов (CDC, 2003).

h. В соответствии с обследованием 1999 года 110,0 для 1998–1999 годов (KIIIS, USAID and CDC, 2001).

i. Включая случаи заболевания СПИДом.

j. Общий коэффициент охвата.

k. Дети в возрасте 7–15 лет.

l. Данные за 1989–1990 годы взяты из CIS Stat (1999).

## Хорватия<sup>a</sup>

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	92,9	73,3	64,7	59,5	63,1	67,3	71,4	76,0	77,9	77,2	79,5	82,5	86,8
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-7,1	-21,1	-11,7	-8,0	5,9	6,8	6,0	6,5	2,5	-0,9	2,9	3,8	5,2
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах) <sup>b</sup>	-	609,5	123,0	665,5	1517,5	97,6	2,0	3,5	3,6	5,7	4,2	6,2	4,9	2,4
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>c</sup>	-	-	-	-	-	-	-	55,6	56,5	55,8	52,6	58,3	54,6	55,7
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	8,0	9,3	14,9	15,3	14,8	14,5	14,5	16,4	17,5	17,2	19,1	21,1	22,0	22,3
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>d</sup>	63,5	56,2	41,2	33,7	31,0	34,1	35,3	33,6	32,8	32,7	32,3	30,4	28,5	22,4
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100)	-	-	-	-	-	-	100,0	108,5	118,5	126,3	133,5	134,5	133,2	139,0
Распределение зарплаток: коэффициент Джини	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>e</sup>	4 767	4 778	4 784	4 782	4 779	4 777	4 776	4 494	4 572	4 501	4 554	4 381	4 437	4 443
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения) <sup>f</sup>	24,3	24,1	23,7	23,0	23,0	23,4	23,4	23,7	24,0	24,0	23,9	23,9	21,0	20,8
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет) <sup>g</sup>	74,8	-	76,0	-	-	-	75,7	-	-	-	-	-	-	-
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет) <sup>g</sup>	66,8	-	68,6	-	-	-	67,1	-	-	-	-	-	-	-
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	0,6	0,7	-0,6	-1,0	-0,5	-0,2	-0,1	0,7	0,8	-1,2	-1,5	-1,5	-1,9	-2,4
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	1,63	1,63	1,53	1,48	1,52	1,47	1,58	1,67	1,69	1,45	1,38	1,39	1,38	1,34
Число живорождений (в тыс.)	55,7	55,4	51,8	47,0	48,5	48,6	50,2	53,8	55,5	47,1	45,2	43,7	41,0	40,1
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	11,7	27,4	25,3	22,7	20,4	19,6	18,3	20,0	18,6	16,5	16,1	15,8	15,4	14,9
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	11,7	7,0	7,5	7,7	7,7	7,6	7,5	7,1	7,3	8,1	8,2	9,0	9,4	9,6
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	5,8	5,3	5,5	6,0	6,0	5,9	5,4	5,0	4,7	5,5	5,9	5,8	4,7	5,5
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	92,2	84,2	77,8	74,3	64,4	53,5	39,8	36,5	29,5	32,5	32,5	31,7	31,9	29,9
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	6,1	5,8	4,5	4,6	4,8	5,0	5,1	5,5	5,4	5,4	5,2	5,0	5,0	5,1
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	23,5	23,6	23,7	24,1	24,1	24,4	24,5	24,7	25,1	25,2	25,3	25,3	25,4	25,6
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	26,7	26,9	27,0	27,2	27,3	27,6	27,8	28,1	28,4	28,5	28,5	28,6	28,6	28,8
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	18,6	19,6	22,6	16,6	20,3	19,3	17,4	14,7	15,9	16,3	15,6	20,1	21,2	19,7
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет) <sup>i</sup>	5,7	5,9	5,6	4,3	5,3	5,2	4,9	4,4	4,6	4,5	3,5	4,0	4,9	4,5
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	11,7	10,7	11,1	11,6	9,9	10,2	9,0	8,4	8,2	8,2	7,7	7,4	7,7	7,0
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	3,6	1,8	7,7	4,3	10,3	10,3	12,0	1,9	10,8	6,4	11,1	6,9	2,4	10,0
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39,5	36,2	34,3
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	11,0	9,0	7,1	4,7	3,9	2,8	2,1	1,4	1,2	1,4	1,4	0,8	1,1	0,8
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	12,7	11,6	8,3	6,6	6,3	3,8	2,2	2,6	1,6	2,6	1,6	-	-	-
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения) <sup>h</sup>	60,0	53,9	45,1	45,8	47,7	46,4	44,3	48,4	44,9	47,1	38,9	37,5	34,3	33,1
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>i</sup>	3	9	11	6	14	16	15	16	16	12	15	17	26	42
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет)	29,4	29,4	19,1	20,0	-	26,1	31,0	30,9	34,1	33,2	33,8	36,3	42,4	38,4
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>j</sup>	94,2	80,9	79,4	89,4	84,4	82,3	80,4	82,4	82,3	82,8	80,7	82,5	95,2	95,7
Коэффициент охвата средним образованием (общие, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>j</sup>	-	-	59,7	66,3	76,4	86,7	103,2	109,2	104,9	98,3	89,8	85,5	83,5	83,1
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>j</sup>	17,4	18,1	18,1	20,1	21,2	21,2	22,2	23,5	24,2	25,1	26,1	28,2	29,5	31,5
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	-	62,8	-	59,6	-	52,0	-	63,8	-	77,5	-	80,6	89,7	81,9
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>k</sup>	120,1	101,2	48,1	53,3	97,9	137,3	77,7	83,3	71,1	76,1	75,7	82,6	79,5	76,3
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	6,1	5,5	8,6	13,2	12,0	11,0	9,3	14,2	10,7	11,0	13,8	8,4	7,8	8,1
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>k</sup>	994	1 025	816	1 026	1 286	1 163	851	925	840	770	909	992	1 224	1 230

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Розничные цены.

c. Данные основаны на обследовании рабочей силы.

d. На конец года.

e. Данные за 1989 год являются оценками ИЦИ; данные за 2001 год основаны на переписи населения, проводившейся в марте 2001 года.

f. Данные за 1989–2000 годы и за 2002 год являются оценками ИЦИ на основе национальных данных по 5-летним возрастным группам.

g. Данные за 1989 год относятся к 1989–1990 годам; COE (1993); данные за 1995 год относятся к 1990–1995 годам; UN (1997).

h. Все случаи, зарегистрированные в течение года.

i. Включая случаи заболевания СПИДом.

j. Дети в возрасте 7–14 лет, данные об учащихся за 1990–2000 годы занижены.

k. Данные относятся к числу правонарушителей.

**Чешская Республика<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс 1989 год = 100)	100,0	98,8	87,3	86,9	87,0	88,9	94,1	98,2	97,4	96,4	96,9	100,1	103,2	105,3
Годовое изменение ВВП (в процентах)	–	–1,2	–11,6	–0,5	0,1	2,2	5,9	4,3	–0,8	–1,0	0,5	3,3	3,1	2,0
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен в процентах)	–	9,7	52,0	11,1	20,8	9,9	9,1	8,8	8,5	10,7	2,1	3,9	4,7	1,8
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет, в процентах) <sup>b</sup>	86,9	85,7	77,4	74,7	75,7	75,8	75,8	75,4	74,5	73,1	71,3	70,6	70,6	71,3
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы) <sup>c</sup>	–	0,3	2,6	3,1	3,0	3,3	3,0	3,1	4,3	6,0	8,5	9,0	8,5	9,2
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c</sup>	–	–	32,7	32,3	31,1	28,3	27,9	27,8	29,7	33,0	29,5	26,2	25,9	25,3
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>d</sup>	100,0	94,5	71,7	79,1	82,0	88,4	96,1	104,6	106,5	105,2	111,6	114,5	118,5	118,7
Распределение заработков: коэффициент Джини	0,204	–	0,212	0,214	0,258	0,260	0,282	0,254	0,259	0,258	0,257	0,270	0,273	0,273
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>e</sup>	10 360	10 362	10 305	10 313	10 326	10 334	10 333	10 321	10 309	10 299	10 290	10 278	10 267	10 206
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	27,1	26,8	26,5	26,0	25,3	24,6	23,9	23,1	22,3	21,6	21,1	20,6	20,1	19,8
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	75,4	75,4	75,7	76,1	76,4	76,6	76,6	77,3	77,5	78,1	78,1	78,3	78,4	78,5
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	68,1	67,6	68,2	68,4	69,2	69,5	69,7	70,4	70,5	71,1	71,4	71,6	72,1	72,1
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	0,1	0,1	0,5	0,1	0,3	–1,0	–2,1	–2,2	–2,1	–1,8	–2,0	–1,8	–1,7	–1,5
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	1,87	1,89	1,86	1,72	1,67	1,44	1,28	1,19	1,17	1,16	1,13	1,14	1,15	1,17
Число живорождений (в тыс.)	128,4	130,6	129,4	121,7	121,0	106,6	96,1	90,4	90,7	90,5	89,5	90,9	90,7	92,8
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	44,9	44,7	46,7	44,7	42,9	32,6	24,9	20,1	18,0	16,4	15,3	13,2	11,5	11,6
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	7,9	8,6	9,8	10,7	12,7	14,5	15,6	16,9	17,8	19,0	20,6	21,8	23,5	25,3
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	5,2	5,5	5,9	5,7	5,6	5,5	5,5	5,5	5,6	5,9	5,9	5,8	6,0	6,2
Коэффициент аборт (число аборт на 100 живорождений)	98,6	96,5	92,8	89,8	70,6	63,3	64,1	66,3	62,8	61,5	58,2	52,1	49,7	47,1
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения) <sup>f</sup>	7,8	8,8	7,0	7,2	6,4	5,7	5,3	5,2	5,6	5,3	5,2	5,4	5,1	5,3
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	21,2	21,1	21,4	21,6	21,7	22,0	22,4	22,8	23,3	23,6	24,1	24,6	25,0	25,5
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	23,8	23,5	24,2	24,2	24,4	24,7	25,0	25,4	25,9	26,3	26,7	27,1	27,6	28,1
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	38,6	35,2	40,8	38,6	45,8	52,9	56,7	61,4	56,2	58,8	44,2	53,7	60,3	59,1
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	12,4	12,8	11,8	11,7	12,6	13,2	13,5	14,8	14,7	14,7	9,8	13,5	14,9	15,1
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	10,0	10,8	10,4	9,9	8,5	7,9	7,7	6,0	5,9	5,2	4,6	4,1	4,0	4,1
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	9,3	8,4	13,1	9,9	11,6	6,6	2,1	5,5	2,2	5,5	6,7	5,5	3,3	3,2
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	31,8	37,8	41,4	42,8	41,4	40,1	45,1	40,2	38,3	35,5	37,5	35,2	32,9	34,5
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	59,9	62,8	71,4	73,3	46,5	31,1	22,9	15,9	15,2	15,2	15,0	16,6	21,1	17,9
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	–	–	–	–	–	120,7	81,2	47,2	36,4	33,1	29,2	29,7	29,0	29,9
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	19,2	18,7	20,2	19,2	18,0	19,0	17,8	18,8	17,8	17,5	15,9	14,0	13,2	11,8
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи)	–	–	–	24	27	38	40	50	63	31	50	58	51	50
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>g</sup>	81,3	75,2	71,1	72,7	74,5	76,7	77,5	76,1	78,5	82,3	85,4	85,9	86,6	88,1
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>h</sup>	96,9	98,6	100,7	100,7	100,6	100,0	99,6	97,3	97,6	97,6	97,7	98,4	98,6	98,7
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет) <sup>i</sup>	79,2	78,7	74,0	74,7	78,0	85,0	91,0	92,0	92,5	91,0	95,9	86,2	87,9	90,6
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет) <sup>i</sup>	16,6	17,2	16,0	16,6	17,5	18,6	19,8	21,1	22,1	23,7	26,0	28,2	30,9	35,1
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>k</sup>	536,7	513,3	492,1	464,6	458,5	477,4	517,3	536,9	554,0	583,8	574,0	478,5	463,8	451,0
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	104,2	96,7	103,6	93,7	92,7	111,8	137,1	134,8	160,0	133,6	156,1	142,3	152,0	129,2
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	5,6	5,8	7,8	6,6	6,9	8,0	10,7	8,8	8,5	7,1	8,3	6,2	5,8	6,6
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>l</sup>	–	–	2 468	3 099	3 509	4 119	4 175	4 772	4 300	3 959	3 629	3 335	3 218	2 739

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные за 1993–2002 годы являются данными обследования рабочей силы.

c. На конец года.

d. На основе заработной платы брутто.

e. Данные за 1991–2001 годы основаны на переписи населения 1991 года; за 2002 год – на переписи населения 2001 года.

f. Коэффициенты за 2001–2002 годы основаны на переписи населения 2001 года.

g. Дети в возрасте 3–5 лет.

h. Данные за 1989–1995 годы: дети в возрасте 6–13 лет; за 1996–2002 годы: дети в возрасте 6–14 лет.

i. Данные за 1989–1995 годы: дети в возрасте 14–17 лет; за 1996–2001 годы: дети в возрасте 15–18 лет; данные за 2000–2001 годы отражают изменения в системе образования.

j. Данные за 1989–1995 годы относятся к лицам в возрасте 18–22 лет; за 1996–2002 годы – к лицам в возрасте 19–23 лет.

k. Учреждения Министерства здравоохранения.

l. Несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 15–17 лет.

**Эстония<sup>a</sup>**

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Экономика</b>														
Реальный рост ВВП (индекс, 1989 год = 100)	100,0	93,5	80,8	69,3	63,2	61,9	64,6	67,1	73,7	77,1	76,6	82,2	87,6	92,8
Годовое изменение ВВП (в процентах)	-	-6,5	-13,6	-14,2	-8,8	-2,0	4,3	3,9	9,8	4,6	-0,6	7,3	6,5	6,0
Годовые темпы инфляции (среднегодовое изменение потребительских цен, в процентах)	-	23,1	210,5	1 076,0	89,8	47,7	29,0	23,1	11,2	8,1	3,3	4,0	5,8	3,6
Процент занятости (отношение числа занятых к численности населения в возрасте 15–59 лет в процентах) <sup>b</sup>	87,9	86,9	85,5	82,4	77,8	76,7	73,2	72,6	73,1	72,4	69,4	68,7	69,3	70,2
Годовой коэффициент зарегистрированной безработицы (средний процент от общей численности рабочей силы)	-	-	-	-	3,9	4,4	4,1	4,4	4,0	3,7	5,1	5,3	6,5	5,9
Зарегистрированные безработные в возрасте 15–24 лет (процент от общего среднегодового числа безработных) <sup>c</sup>	-	-	-	-	10,5	7,5	7,7	8,7	9,6	9,8	10,6	16,6	17,5	17,9
Реальная заработная плата (индекс, базовый год = 100) <sup>d</sup>	100,0	102,5	56,8	45,2	46,3	51,0	54,1	55,2	59,5	63,5	66,2	70,4	74,7	79,9
Распределение заработков: коэффициент Джини <sup>e</sup>	0,253	-	-	-	-	-	-	-	0,336	0,384	0,401	0,376	0,388	-
<b>Демографическая ситуация</b>														
Общая численность населения (численность населения де-факто на начало года, в тыс. человек) <sup>f</sup>	1 566	1 571	1 568	1 555	1 511	1 477	1 448	1 425	1 406	1 393	1 379	1 372	1 367	1 361
Доля населения в возрасте 0–17 лет (в процентах от общей численности населения)	26,5	26,5	26,3	26,2	25,8	25,4	25,1	24,7	24,3	23,9	23,4	22,9	22,4	21,8
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	74,7	74,6	74,8	74,7	73,8	73,1	74,3	75,5	76,0	75,5	76,1	76,0	76,2	77,0
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	65,7	64,6	64,4	63,5	62,5	61,1	61,7	64,5	64,5	64,4	65,4	65,1	64,7	65,2
Коэффициент естественного прироста населения (число рождений минус число смертей на 1000 человек; исключая изменения в результате миграции)	3,7	1,8	-0,2	-1,4	-4,0	-5,5	-5,1	-4,1	-4,3	-5,3	-4,4	-3,9	-4,3	-3,9
<b>Репродуктивное поведение</b>														
Суммарный коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	2,22	2,05	1,80	1,71	1,49	1,42	1,38	1,37	1,32	1,28	1,32	1,39	1,34	1,37
Число живорождений (в тыс.)	24,3	22,3	19,4	18,0	15,3	14,2	13,5	13,2	12,6	12,2	12,4	13,1	12,6	13,0
Коэффициент рождаемости у подростков (число живорождений на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет)	53,4	55,0	53,9	50,5	44,2	40,5	37,9	35,6	31,1	27,5	26,4	25,6	23,8	21,9
Доля внебрачных рождений (процент от общего числа живорождений)	25,3	27,2	31,2	33,9	38,2	41,0	44,2	48,1	51,6	52,5	54,2	54,5	56,2	56,3
Доля рождений детей с пониженным весом (процент рождений детей весом менее 2500 г от общего числа живорождений)	-	-	-	4,3	3,8	4,5	4,4	4,2	4,3	4,4	4,7	4,3	4,3	4,6
Коэффициент абортов (число абортов на 100 живорождений)	116,0	131,9	151,5	157,5	167,8	158,4	151,9	147,0	152,3	151,4	137,0	117,3	111,2	101,1
<b>Браки и разводы</b>														
Общий коэффициент брачности (число браков на 1000 человек среднегодовой численности населения)	8,1	7,5	6,6	5,8	5,2	5,0	4,9	3,9	4,0	3,9	4,1	4,0	4,1	4,3
Средний возраст женщин при вступлении в первый брак (лет)	22,5	22,5	22,4	22,3	22,9	23,4	23,5	23,7	24,0	24,3	24,6	25,0	25,2	25,5
Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак (лет)	24,6	24,6	24,5	24,6	25,0	25,6	25,7	26,1	26,3	26,6	27,1	27,5	27,8	28,2
Общий коэффициент разводов (число разводов на 100 браков)	46,8	49,1	55,8	74,9	74,3	76,0	106,4	102,5	94,5	82,7	81,6	77,1	76,4	69,6
Коэффициент детей, родители которых развелись (на 1000 человек в возрасте 0–17 лет)	12,7	12,8	13,2	15,5	13,4	13,1	19,6	16,1	15,0	13,0	13,6	12,5	12,6	11,6
<b>Здравоохранение</b>														
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	14,8	12,3	13,3	15,7	15,6	14,4	14,9	10,5	10,0	9,4	9,6	8,4	8,8	5,7
Коэффициент материнской смертности (на 100 000 живорождений)	41,1	31,4	30,9	22,2	32,8	56,4	51,8	-	15,9	16,4	16,1	45,9	7,9	7,7
Смертность в возрастной группе 15–19 лет в результате травм и телесных повреждений (включая самоубийства; на 100 000 человек соответствующей группы населения)	83,1	92,6	93,5	80,0	87,0	104,0	88,4	56,5	83,6	55,7	78,1	56,7	59,0	69,8
Распространенность заболеваний, передаваемых половым путем (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек населения)	132,3	132,4	154,7	193,5	259,5	269,5	272,6	240,8	219,2	189,5	141,8	104,1	80,9	60,7
Заболевания, передаваемые половым путем, у лиц в возрасте 15–19 лет (число новых зарегистрированных случаев заболевания сифилисом и гонореей на 100 000 человек соответствующей группы населения)	424,2	425,2	513,5	601,7	724,4	742,7	643,9	488,7	466,4	377,2	210,0	165,3	111,4	84,9
Распространенность туберкулеза (число новых случаев на 100 000 человек населения)	23,1	20,7	21,3	21,4	29,5	35,4	35,9	41,9	44,4	46,9	43,8	46,9	42,0	38,6
Число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных (новые зарегистрированные случаи) <sup>g</sup>	-	-	-	-	5	12	11	8	9	10	12	390	1 474	899
<b>Образование</b>														
Коэффициент охвата дошкольным образованием (чистые коэффициенты, процент населения в возрасте 3–6 лет) <sup>h</sup>	62,2	67,4	60,6	53,9	56,7	59,9	64,6	68,8	72,2	74,1	76,1	79,5	80,3	80,5
Коэффициент охвата базовым образованием (общие коэффициенты, процент соответствующей группы населения) <sup>i</sup>	96,3	95,2	94,0	93,1	93,4	93,7	94,9	95,6	96,8	99,2	100,9	102,8	103,8	104,4
Коэффициент охвата средним образованием (общее, профессионально-техническое и среднее специальное, общие коэффициенты, процент населения в возрасте 15–18 лет)	-	57,2	58,2	58,5	61,4	66,6	67,6	70,3	70,7	68,8	74,6	78,6	80,9	79,7
Коэффициент охвата высшим образованием (общие коэффициенты, процент населения в возрасте 19–24 лет)	36,1	34,5	32,9	30,7	30,1	30,8	33,9	37,7	41,5	46,1	48,8	51,0	52,0	53,2
<b>Защита детства и поддержка подростков</b>														
Коэффициент детей в домах ребенка (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет) <sup>j</sup>	149,7	150,0	157,6	174,5	188,7	194,9	225,4	259,6	278,6	-	-	-	-	-
Общий коэффициент усыновления/удочерения (на 100 000 человек населения в возрасте 0–3 лет)	-	-	-	310,6	420,5	422,1	443,8	479,7	430,7	381,3	341,8	336,5	407,6	262,8
Коэффициент самоубийств в возрасте 15–19 лет (на 100 000 человек соответствующей группы населения)	21,0	13,8	14,9	13,4	18,6	20,0	15,1	15,2	15,1	13,8	24,2	13,4	13,3	13,1
Уровень зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних (число правонарушений несовершеннолетних на 100 000 человек в возрасте 14–17 лет) <sup>k</sup>	-	-	-	1 507	2 499	1 770	2 389	2 262	2 124	2 165	2 143	2 167	2 060	2 237

a. Информация о данной стране взята из таблиц 1.1–10.12 Статистического приложения; дополнительную информацию см. в соответствующей таблице Статистического приложения.

b. Данные основаны на обследовании рабочей силы.

c. Относится к лицам в возрасте 16–24 лет.

d. На основании заработной платы брутто; страновой доклад МВФ, 2003 год.

e. Общие заработки; не включает самозанятых и фермеров; данные за 1989 год взяты из Atkinson and Micklewright (1992).

f. Данные за 1989 год взяты из переписи населения 1989 года.

g. EuroHIV (2003).

h. Общий коэффициент охвата.

i. Дети в возрасте 7–15 лет.

j. Дети в возрасте 0–7 лет.

k. 1992–1993 годы: несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 15–17 лет; 1994–2002 годы: несовершеннолетние определяются как лица в возрасте 13–17 лет.

## Ссылки

- ADB and UNESCO (1995) "Technical Assistance for the Education and Training Sector Study: Synthesis Report", *Technical Assistance Report*, No. 2308-KAZ (December), Asian Development Bank, Almaty (Kazakhstan), and UN Educational, Social and Cultural Organization.
- Aleshina, N. and G. Redmond (2003) "How High is Infant Mortality in Central and Eastern Europe and the CIS?", *Innocenti Working Papers*, No. 95, Florence, Florence, UNICEF Innocenti Research Centre.
- APM and ORC Macro (2000) *Kazakhstan Demographic and Health Survey 1999*. Academy of Preventive Medicine: Almaty (Kazakhstan): Academy of Preventive Medicine, and ORC Macro: Calverton, MD: ORC Macro.
- Atkinson, A.B. and J. Micklewright (1992) *Economic Transformation in Eastern Europe and the Distribution of Income*. Cambridge (UK): Cambridge University Press.
- BHAS (1999) *Statistical Bulletin*, No. 1 (February), Sarajevo, Bosnia Herzegovina Agency for Statistics.
- BHAS (2000) *Statistical Bulletin*, No. 2 (July), Sarajevo, Bosnia Herzegovina Agency for Statistics.
- CDC (2003) "Reproductive, Maternal and Child Health in Eastern Europe and Eurasia: A Comparative Report", Atlanta, Centers for Disease Control and Prevention.
- CIS Stat (1997) *Official Statistics of the Countries of the Commonwealth of Independent States, 1997–2*. Moscow: Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CD ROM).
- CIS Stat (1998) *Official Statistics of the Countries of the Commonwealth of Independent States, 1998*. Moscow: Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CD ROM).
- CIS Stat (1999) *Official Statistics of the Countries of the Commonwealth of Independent States, 1999*. Moscow: Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CD ROM).
- CIS Stat (2001) *Official Statistics of the Countries of the Commonwealth of Independent States, 2001–6*. Moscow: Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CD ROM).
- COE (1993) *Recent Demographic Developments in Europe and North America, 1993*. Strasbourg: Council of Europe Publishing.
- COE (1997) *Recent Demographic Developments in Europe, 1997*. Strasbourg: Council of Europe Publishing.
- Commander, S., A. Tolstopiatenko and R. Yemtsov (1999) "Channels of Redistribution: Inequality and Poverty in the Russian Transition", *Economics of Transition*, Vol. 7, No. 2, pp. 411–48.
- CSBL (1997) *Statistical Yearbook of Latvia, 1997*. Riga: Central Statistical Bureau of Latvia.
- Deaton, A. (2003) "How to Monitor Poverty for the Millennium Development Goals", Princeton, Research Program in Development Studies, Princeton University.
- EBRD (1995) *Transition Report 1995: Investment and Enterprise*. London: European Bank for Reconstruction and Development.
- EBRD (1999) *Transition Report 1999: Ten Years of Transition*. London: European Bank for Reconstruction and Development.
- EBRD (2000) *Transition Report 2000: Employment, Skills and Transition*. London: European Bank for Reconstruction and Development.
- EBRD (2001) *Transition Report 2001: Energy in Transition*. London: European Bank for Reconstruction and Development.
- EBRD (2002) *Transition Report 2002: Agriculture and Rural Transition*. London: European Bank for Reconstruction and Development.
- EBRD (2003) *Transition Report Update, 2003*. London: European Bank for Reconstruction and Development.
- EuroHIV (2002) "HIV/AIDS Surveillance in Europe", *Mid-Year Reports*, No. 67, Saint-Maurice, Institut de Veille Sanitaire, European Centre for the Epidemiological Monitoring of AIDS.
- Flemming, John and John Micklewright (1999) "Income Distribution, Economic Systems and Transition", *Innocenti Occasional Papers*, No. EPS 70 (May), Florence, UNICEF Innocenti Research Centre. Reprinted in Atkinson, A.B. and F. Bourguignon (2000) *Handbook of Income Distribution*, Vol. 1, Amsterdam and New York, Elsevier.
- Galasi, Péter (1998) "Income Inequality and Mobility in Hungary, 1992–96", *Innocenti Occasional Papers*, No. EPS 64 (August), Florence, UNICEF Innocenti Research Centre.
- Garner, T. and K. Terrell (1998) "A Gini Decomposition Analysis of Inequality in the Czech and Slovak Republics during the Transition", *Economics of Transition*, Vol. 6, No. 1, pp. 23–46.
- GECRCMCH and ORC Macro (2001) *Turkmenistan Demographic and Health Survey 2000*. Ashgabad (Turkmenistan): Gubansoltan Eje Clinical Research Centre for Maternal and Child Health (GECRCMCH), Turkmenistan Ministry of Health and the Medical Industry, and Calverton, MD: ORC Macro.
- GUS (1994) *Rocznik Statystyczny 1994 (Statistical Yearbook 1994)*. Warsaw: Central Statistical Office (GUS).
- GUS (1997) *Rocznik Statystyczny 1997 (Statistical Yearbook 1997)*. Warsaw: Central Statistical Office (GUS).
- IMF (1999) *Government Finance Statistics Yearbook*. Washington, DC: International Monetary Fund.
- IMF (2001) *Republic of Moldova: Recent Economic Developments*. Washington, DC: International Monetary Fund.
- INSTAT Albania and UNICEF (2000) "MICS, Multiple Indicator Cluster Survey", Tirana: INSTAT Albania and UNICEF-Albania (available at [www.childinfo.org](http://www.childinfo.org)).
- IOG and ORC Macro (1997) *Uzbekistan: Demographic and Health Survey 1996: Final Report*. Tashkent (Uzbekistan): Institute of Obstetrics and Gynaecology—Ministry of Health and Calverton, MD: ORC Macro.
- KIIS, USAID and CDC (2001) *1999 Ukraine Reproductive Health Survey: Final Report*. Kiev (Ukraine): International Institute of Sociology, and Atlanta: US Agency for International Development and Centers for Disease Control and Prevention.
- Laporte, B. and D. Ringold (1997) "Trends in Education Access and Financing during the Transition in Central and Eastern Europe", *World Bank Technical Papers*, No. 361, Washington, DC: World Bank.
- Milanović, Branko (1998) "Income, Inequality, and Poverty during the Transition from Planned to Market Economy",

- World Bank Regional and Sectoral Studies*, Washington DC., World Bank.
- Mockiene, B., R. Klepaciene and Z. Jackunas (1997) "Lithuania: Education in Transition", Florence, UNICEF Innocenti Research Centre, mimeo (September).
- MOHG and UNICEF (1996) "EPI Coverage Survey in Georgia", Tbilisi (Georgia), Ministry of Health (Georgia) and UNICEF–Georgia.
- MOHK and UNICEF (1995) "MICS, Multiple Indicator Cluster Survey: Kyrgyz Republic, 1995", Bishkek (Kyrgyz Republic), Ministry of Health (Kyrgyz Republic) and UNICEF–Kyrgyz Republic–Bishkek (available at [www.childinfo.org](http://www.childinfo.org)).
- MOHT and UNICEF (1995) "MICS, Multiple Indicator Cluster Survey: Turkmenistan, 1995", Ashgabat (Turkmenistan), Ministry of Health (Turkmenistan) and UNICEF–Turkmenistan.
- NCPMM and UNICEF (2000) "MICS, Multiple Indicator Cluster Survey: Moldova 2000", Chisinau (Moldova), National Center of Preventive Medicine Moldova and UNICEF–Moldova (available at [www.childinfo.org](http://www.childinfo.org)).
- NSS, MH and ORC Macro (2001) *Armenia Demographic and Health Survey 2000*. Yerevan (Armenia): National Statistical Service, Ministry of Health (Armenia) and Calverton, MD: ORC Macro.
- Republic of Azerbaijan (2003) *State Programme on Poverty Reduction and Economic Development 2003-2005*. Baku: Government of Azerbaijan.
- RIOP and ORC Macro (1998) *Kyrgyz Republic Demographic and Health Survey 1997*. Bishkek (Kyrgyzstan): Research Institute of Obstetrics and Pediatrics–Ministry of Health (Kyrgyzstan), and Calverton, MD: ORC Macro.
- SDSU and UNICEF (2000) "MICS, Multiple Indicator Cluster Survey", Tashkent, State Department of Statistics (Uzbekistan) and UNICEF–Uzbekistan (available at [www.childinfo.org](http://www.childinfo.org)).
- Serbanescu, Florina, Leo Morris, Mihai Stratila and Octavian Bivol (1998) *Reproductive Health Survey Moldova, 1997*. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention.
- Serbanescu, Florina *et al.* (2001) *Women's Reproductive Health Survey Georgia, 1999–2000: Final Report*. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention.
- Serbanescu, Florina, Leo Morris and Mona Marin (eds.) (2001) *Reproductive Health Survey Romania, 1999*. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention.
- Serbanescu, Florina, Leo Morris, Shafag Rahimova and Lisa Flowers (2002) *Reproductive Health Survey: Azerbaijan, 2001*. Atlanta: Centers for Disease Control and Prevention.
- SSAT and UNICEF (2000) "MICS, Multiple Indicator Cluster Survey", State Statistical Agency Tajikistan and UNICEF–Tajikistan (available at [www.childinfo.org](http://www.childinfo.org)).
- SSCA and UNICEF (2000) "MICS, Multiple Indicator Cluster Survey", Baku (Azerbaijan), State Statistics Committee of Azerbaijan and UNICEF–Azerbaijan (available at [www.childinfo.org](http://www.childinfo.org)).
- Tsuladze, G. *et al.* (2001) *Demographic Yearbook of Georgia*. Tbilisi: Georgian Academy of Sciences, Partnership for Social Initiatives–Georgian Centre and Centre for Political Studies.
- UN (1997) *Demographic Yearbook, 1995*. New York: United Nations.
- UNDP (1997) "Human Development Report: Uzbekistan 1997", Tashkent (Uzbekistan), UN, Development Programme.
- UNECE (1998) *Economic Survey of Europe*, No. 1 (May), Geneva, UN Economic Commission for Europe.
- UNECE (2000) *Economic Survey of Europe*, No. 1, Geneva, UN Economic Commission for Europe.
- UNESCO (1997) *Statistical Yearbook, 1996*. Lanham, MD: UN Educational, Social and Cultural Organization and Bernan Press.
- US Census Bureau (2002) *International Data Base (IDB)* International Programs Center, US Bureau of the Census (available at [www.census.gov/ipc/idbnew.htm](http://www.census.gov/ipc/idbnew.htm)).
- WHO (2002) "WHO Health for All Database", Washington DC, Washington DC, World Health Organization (available at [www.who.dk](http://www.who.dk)).
- World Bank (2000) *Making Transition Work for Everyone*. Washington, DC: World Bank.
- World Bank (2004) *World Development Indicators 2004*. Washington, DC: World Bank.

## Глоссарий

**Аборт:** искусственное прерывание беременности на ранних сроках. Не включает самопроизвольные аборты (выкидыши).

**Безработные:** по методике Международной организации труда к этой категории относятся все лица старше конкретного возраста, которые в течение определенного короткого базисного периода времени не имеют работы (не заняты на оплачиваемой работе по найму или не работают в порядке самозанятости), готовы к работе и ищут ее (то есть предпринимая конкретные шаги в точно определенный период времени для поиска оплачиваемой работы по найму или работы в порядке самозанятости). Данная концепция отличается от концепции зарегистрированной безработицы, которая относится к той части рабочей силы, которая зарегистрирована в качестве безработных в службе занятости. Такой административный подход отражает национальные правила и условия. Полученные с его помощью показатели обычно отличаются от данных обследований, в которых используется концепция безработицы МОТ.

**Биг:** относится к Боснии и Герцеговине, состоит из Сербской Республики и Федерации Босния и Герцеговина. Статистические органы, соответственно: Статистическое агентство Боснии и Герцеговины (BHAS), Статистическое управление Сербской Республики (SIRS) и Статистическое управление Федерации Босния и Герцеговина (SOFBH).

**Валовой внутренний продукт (ВВП):** наиболее широко применяемый критерий определения национального дохода в Системе национальных счетов. Представляет собой общий объем конечного производства товаров и услуг в стране за данный период без учета отчислений внутренним и иностранным кредиторам; при расчетах не учитывается амортизация (см. также *Чистый материальный продукт*.)

**Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения (в долларах ППС):** объем ВВП на душу населения в пересчете на доллары США по паритету покупательной способности. Доллар США по ППС позволяет в различных странах приобрести одинаковый объем соответствующих товаров и услуг. Индексы ППС используются для того, чтобы дефлировать соотношения стоимостей в национальных валютах. Индекс ППС позволяет в соответствии с определенными нормами сопоставлять реальные цены в различных странах, так же как и установленные ценовые индексы дают возможность межвременного сравнения реальной стоимости товаров и услуг. Принятые обменные курсы могут либо завязать, либо занижить покупательную способность (обсуждение вопроса ППС см. Deaton 2003).

**Государственные расходы на образование:** текущие и капитальные расходы национальных, региональных и местных органов власти, включая муниципалитеты, на образование. Средства, вкладываемые домашними хозяйствами, обычно не учитываются. Содержащаяся в Статистическом приложении информация представляется национальными статистическими учреждениями непосредственно проекту MONEE. Всемирный банк публикует статистические данные о расходах на образование в странах ЦВЕ/СНГ в своем ежегодном издании World Development Indicators ([www.world-bank.org](http://www.world-bank.org)). Международный валютный фонд и ЮНЕСКО также публикуют статистические данные, касающиеся образования ([www.imf.org](http://www.imf.org), [www.unesco.org](http://www.unesco.org)).

**Государственные расходы на здравоохранение:** данные о государственных расходах на здравоохранение по большинству стран предоставляются непосредственно проекту MONEE и определяются как конечные потре-

бительские расходы на услуги здравоохранения на всех уровнях управления (см. также Classification of the Functions of Government, UN, за исключением расходов на общую административную, регламентарную и исследовательскую деятельность, которая рассматривается как коллективное потребление). Данные по некоторым странам взяты из публикации ВОЗ "Health for ALL Database" ([www.who.dk](http://www.who.dk)). Согласно определению ВОЗ, государственные расходы на здравоохранение включают расходы в виде государственного финансирования на объекты здравоохранения, как государственные, так и частные, предоставляющие населению медицинские услуги; государственное финансирование обеспечивается за счет национальных, региональных и местных бюджетов, а также различных схем социального обеспечения; государственные капиталовложения в здравоохранение включают государственные инвестиции в объекты здравоохранения плюс выделение средств частному сектору для строительства больниц и их технического оснащения, а также предоставление государственных субсидий поставщикам услуг в области здравоохранения; кроме того, сюда включается и финансирование государственных служащих. Как и Международный валютный фонд, Всемирный банк публикует данные о государственных расходах на здравоохранение в своем ежегодном издании World Development Indicators ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org); [www.imf.org](http://www.imf.org)).

**Демографические данные:** имеется в виду численность населения де-юре (все лица, проживающие в данном месте, в том числе и временно отсутствующие), в отличие от численности населения де-факто (все лица, фактически находящиеся в данном месте в момент переписи или оценки численности населения). Как правило, из этого числа исключаются беженцы, которые не остались в стране убежища на постоянное жительство.

**Дети в домах ребенка:** численность детей в домах ребенка может служить важным косвенным показателем отказа родителей от детей и помещения детей в интернатные учреждения. В домах ребенка обычно содержатся дети самого младшего возраста (0–3 года), которые остались без попечения родителей. В эти дома могут на время помещаться младенцы для временного устройства; в некоторых странах – дети старше 3 лет.

**Дети на попечении вне дома:** все дети, находящиеся в интернатных учреждениях, в патронатных семьях и семьях опекунов.

**Дети на попечении в интернатных учреждениях:** имеются в виду дети, находящиеся в домах ребенка, детских домах, интернатах и школах, включая дома для детей-инвалидов, детские дома семейного типа, "SOS-деревни" и т. п. Обычно из этой категории исключаются дети, находящиеся в исправительных учреждениях. Определения различаются по странам.

**Доля детей-иждивенцев:** отношение численности детей в возрасте 0–14 лет к численности населения в возрасте 15–59 лет.

**Доля пожилых-иждивенцев:** отношение численности населения в возрасте 60 лет к численности населения в возрасте 15–59 лет.

**Живорождения:** согласно стандартному определению Всемирной организации здравоохранения, это понятие включает все рождения, за исключением мертворождений, независимо от веса, гестационного возраста или "жизнеспособности" новорожденного и независимо от его смерти вскоре после рождения либо до установленной законом даты регистрации рождения. До переходного периода такое определение ВОЗ использовалось лишь в некоторых странах, охваченных настоящей публикацией; многие страны использовали

так называемую советскую методику, согласно которой младенцы, родившиеся без дыхания, классифицировались как "мертворожденные", а младенцы, появившиеся на свет ранее 28 недель внутриутробного развития весом менее 1000 г и ростом менее 35 см, умершие в течение первых семи дней жизни, классифицировались как "выкидыш". Однако в настоящее время большинство стран приняли определение ВОЗ, и лишь некоторые продолжают применять советскую методику (см. также Aleshina and Redmond 2003).

**Занятые по найму:** в данную категорию входят все лица старше определенного возраста, занятые на оплачиваемой работе по найму (работающие или имеющие работу, но не работающие) или работающие в порядке самозанятости (работающие или числящиеся на предприятии, но не работающие).

**Индекс потребительских цен (ИПЦ):** наиболее распространенный критерий инфляции представляет собой сопоставление уровней цен на потребительские товары и услуги, включенные в репрезентативную "корзину", в розничной торговле и предприятиях сферы обслуживания за два периода времени. В основе этого агрегированного индекса лежит структура фактических потребительских расходов, определяемых путем обследования домашних хозяйств.

**Коэффициент иммунизации:** АКДС – дифтерия, коклюш, столбняк; ППВ – пероральная противополиомиелитная вакцина; БЦЖ – противотуберкулезная вакцина.

**Коэффициент Джини:** показатель степени неравенства в распределении заработков и доходов. Показатель равен "0" в случае полного равенства в заработках/доходах (когда каждый имеет одинаковый заработок/доход) и равен "1" при абсолютном неравенстве (когда весь заработок/доход получает один человек).

**Коэффициент занятости:** в *Социальном мониторинге 2004 года* коэффициент занятости представляет процентную долю всех занятых по найму от численности населения в возрасте 15–59 лет. Этот коэффициент отличается от показателя уровня занятости, который относится только к рабочей силе.

**Коэффициент естественного прироста населения:** представляет собой разницу между числом рождений и смертей в данном году, деленную на численность населения на середину года. Исключает изменения, вызванные миграцией, и может быть либо положительным, либо отрицательным.

**Коэффициент материнской смертности:** число случаев смерти женщин за год в связи с беременностью или по причинам, связанным с родами, на 100 000 живорождений.

**Коэффициент младенческой смертности (КМС):** показатель вероятности смерти в первый год жизни. Отражает число случаев смерти за год среди младенцев в возрасте до 1 года на 1000 живорождений (см. также *Живорождения*).

**Коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет:** показатель вероятности смерти в период между рождением и 5-летним возрастом. Отражает число случаев смерти за год среди детей в возрасте до 5 лет на 1000 живорождений. В Статистическом приложении данный коэффициент рассчитан путем соотношения числа случаев смерти детей до 5 лет и числа живорождений в текущем году.

**Коэффициент охвата образованием:** чистый коэффициент охвата образованием рассчитывается на основе отношения числа детей определенной возрастной группы (согласно нормам законодательства), охваченных образованием соответствующего уровня, к общему числу детей этой возрастной группы в составе населения. Общий коэффициент охвата образованием рассчитывается на основе отношения числа детей, независимо от возраста, охваченных образованием

определенного уровня, к общему числу детей в составе населения, соответствующему возрастной группе, которая установлена для данного уровня образования.

**Коэффициенты охвата по уровню образования:** в качестве общих ориентиров ниже приведены отдельные определения уровней образования по системе Международной стандартной классификации образования (МСКО 1997 года, см. ниже), хотя по странам положение может различаться.

- Дошкольное образование (МСКО – степень 0): как правило, сюда входят дети возрастной группы 3–5 лет или 3–6 лет и не входят дети ясельного возраста 0–2 года.

- Базовое образование (МСКО – степени 1 и 2): базовый уровень образования, который часто называют "обязательным образованием" или "элементарным образованием", обычно начинается с 6 или 7 лет и длится до 14 или 15 лет. Оно нередко подразделяется на начальное образование (до 10 лет) и нижний уровень среднего образования.

- Общее среднее образование (МСКО – степень 3А): общеобразовательные средние школы (гимназии/лицей) с учебной программой, рассчитанной на 2–4 года; часто дает возможность продолжить обучение на уровне высшего образования при поступлении в соответствующие учебные заведения на основе отбора. В странах СНГ общее среднее образование обычно включает два или три старших класса общеобразовательной школы, а в странах ЦВЕ этот уровень предусматривает более продолжительные программы обучения в специально предназначенных для этого учебных заведениях. В ряде стран обучение на уровне гимназии начинается с нижних ступеней средней школы.

- Профессионально-техническое образование (МСКО – степени 3В и 3С): программы обучения на этих уровнях готовят учащихся к работе по конкретным специальностям. Некоторые программы профессионально-технического обучения предоставляют выпускникам доступ к высшему образованию. В рамках данной публикации в некоторых странах сюда входят курсы послесреднего невысшего образования (МСКО – степень 4).

- Послесреднее невысшее образование (МСКО – степень 4): на этой ступени предлагаются более продвинутые программы по сравнению со степенью 3 с целью расширить знания учащихся, прошедших программу степени 3. Послесреднее невысшее образование не ведет к присвоению университетской степени или получению признанного эквивалентного свидетельства.

- Первый этап образования третьей ступени (МСКО – степень 5): охватывает более сложные программы образования, чем те, которые предлагаются на ступенях 3 и 4. Для поступления на этот этап необходимо успешно завершить ступени МСКО 3А или 3В либо получить аналогичное свидетельство об окончании ступени 4. Ведет к получению не ассоциируемой с докторской университетской степени или признанного эквивалентного свидетельства. В данной публикации охват высшим образованием представляет оценки ИЦИ, основанные на численности учащихся на ступени послесреднего невысшего образования (МСКО – степень 4) и на первом этапе высшего образования (МСКО – степень 5). Второй этап высшего образования, предоставляющий возможность получить послеуниверситетскую степень, нередко исключается (МСКО – степень 6).

**Коэффициент рождаемости у подростков:** показатель частоты рождений у несовершеннолетних женщин; рассматривается как число живорождений у женщин в возрасте 15–19 лет на 1000 женского населения в этой же возрастной группе в середине года.

**МОНЕЕ:** выражения "проект МОНЕЕ", "база данных МОНЕЕ" и "страновой доклад проекта МОНЕЕ", употребляемые в тексте, а также указанные в примечаниях к таблицам в качестве источников, относятся к данным и письменным документам, обычно предоставляемым для Исследовательского центра ЮНИСЕФ "Инноченти" центральными статистическими учреждениями (эти данные необязательно совпадают с данными других публикаций ЮНИСЕФ, в которых иногда используются другие источники).

**Население трудоспособного возраста:** под населением трудоспособного возраста подразумеваются лица старше возраста обязательного образования и моложе официального пенсионного возраста. Возрастной диапазон, как правило, различается у мужчин и женщин, и соответствующие возрастные диапазоны могут различаться по странам.

**Общий баланс государственного бюджета:** разница между государственными доходами и расходами; обычно сюда включаются бюджеты местных и региональных органов власти, а также центральных правительств, но практика и подходы в разных странах различны. Баланс может быть положительным или отрицательным.

**Общий коэффициент брачности:** является показателем частотности браков в группе населения. Рассчитывается как число зарегистрированных браков в конкретном году на 1000 населения в середине года.

**Общий коэффициент разводимости:** является показателем частотности разводов в группе населения. Рассчитывается как число зарегистрированных разводов в конкретном году на 1000 населения в середине года.

**Общий коэффициент рождаемости (ОКР):** служит для измерения частоты рождений в той или иной группе населения. Рассчитывается как число живорождений на 1000 населения в середине года.

**Общий коэффициент смертности (ОКС):** является показателем частотности смерти в группе населения. Рассчитывается как число смертей на 1000 населения в середине года.

**Общий коэффициент усыновления/удочерения:** общее число усыновлений/удочерений на 100 000 детей в возрасте 0–3 лет, хотя возможно и усыновление/удочерение детей более старшего возраста.

**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении:** широко используемый показатель общего уровня смертности – теоретически рассчитанное число лет, которые проживет новорожденный, если взять за константу повозрастные коэффициенты смертности в год рождения, то есть совокупный коэффициент смертности среди всех возрастов на определенный год.

**Патронатное воспитание/опекунство:** с юридической точки зрения дети на патронатном воспитании или под опекой находятся на государственном попечении, однако помещаются не в детские учреждения, а в семьи. Патронатным родителям обычно выплачивается специальное пособие или предоставляются определенные льготы; во многих странах опекуны, являющиеся родственниками ребенка (например, бабушки и дедушки), такого пособия не получают.

**Подростки:** согласно концепции ООН, это лица в возрасте от 10 до 19 лет. Термин включает ранний, средний и старший подростковый возраст.

**Реальная заработная плата:** косвенный показатель объема товаров и услуг, которые можно приобрести на заработную плату в денежном выражении. Реальная заработная плата представляет собой заработную плату в денежной форме, скорректированную на инфляцию.

**Сербия и Черногория:** в 2003 году Союзная Республика Югославия стала официально называться "Государственный союз Сербии и Черногории" (в данной публикации Сербия и Черногория), который состоит из Сербской Республики и Республики Черногории. В соответствующих примечаниях указывается, что в данных по Сербии и Черногории не учитывается край Косово, находящийся под административным управлением ООН.

**SMSO:** Статистическое управление Сербии и Черногории, бывшее Федеральное статистическое управление Сербии и Черногории или Федеральное статистическое управление Югославии.

**Суммарный коэффициент рождаемости:** представляет собой теоретически рассчитанное число рождений у одной женщины в течение детородного возраста. При этом за константу берется повозрастной коэффициент рождаемости в конкретном году. Рассчитывается как сумма повозрастных коэффициентов рождаемости всех женщин детородного возраста.

**Уровень преступности и число осужденных:** данные о правонарушениях включают лишь те правонарушения, о которых было заявлено и которые были зарегистрированы. Уровень преступности и число осужденных зависят от национального законодательства, которое значительно различается по странам региона. Это затрудняет сопоставление данных по странам и по годам.

**Уровень преступности среди несовершеннолетних и число осужденных несовершеннолетних:** данные о правонарушениях среди несовершеннолетних относятся лишь к тем правонарушениям, участие в которых несовершеннолетних было доказано.

**Усыновление/удочерение:** усыновление/удочерение внутри страны: гражданство и страна пребывания приемных родителей должны быть такими же, как и у ребенка. Усыновление/удочерение в другую страну включает изменение обычной страны пребывания ребенка, независимо от гражданства приемных родителей. Международное усыновление/удочерение предполагает, что приемные родители имеют гражданство, отличное от гражданства ребенка, при этом место их пребывания не имеет значения.

**Чистый материальный продукт:** критерий определения национального дохода, широко применявшийся в странах Центральной и Восточной Европы и в бывшем Советском Союзе до переходного периода. Включает общий объем конечного производства товаров и услуг за данный период, но исключает деятельность, которая не имеет материального выражения (например, здравоохранение, образование, государственное управление) (см. также *Валовой внутренний продукт*).

## СОЦИАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА “ИННОЧЕНТИ”, 2004 год

В *Социальном мониторинге “Инноченти”, 2004 год* дается обзор последних социально-экономических тенденций в 27 странах Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых государств. Проблема детской бедности в интегрирующемся мире рассматривается при этом с четырех точек зрения.

В статье “Экономический рост и детская бедность” анализируется положение живущих в бедности детей в зависимости от доходов их семей и указывается, что начавшийся в конце 1990-х годов рост экономики привел к сокращению доли детей, живущих в домохозяйствах, доходы которых ниже национального прожиточного минимума. Однако, несмотря на все добрые намерения и планы, а также продолжающийся экономический рост, большое число детей в регионе все еще не могут вырваться из ловушки бедности.

В статье “Экономическая интеграция, рынки труда и дети” отмечается, что интеграция в глобальную экономику, находящая отражение в объеме торговли и прямых иностранных инвестиций, затронула весь рассматриваемый регион, но особенно страны, недавно вступившие в ЕС. В ней показано, что действие традиционных механизмов рыночного регулирования привело к обнищанию детей в экономически неблагополучных районах многих стран.

В статье “Тенденции в области миграции и последствия для политики” констатируется, что с 1980-х годов масштабы миграции в регионе резко возросли. Причиной послужило то, что распад в начале 1980-х годов восьми стран на 27 вынудил мигрировать множество людей.

При этом в данной статье подчеркивается, что правительствам как стран происхождения мигрантов, так и принимающих их стран необходимо лучше регулировать миграцию и расширить возможности для легальной миграции по всему региону.

В статье “Молодые люди и наркотики: увеличение рисков для здоровья” исследуются последствия употребления детьми и молодыми людьми табака, алкоголя и незаконных наркотиков для их здоровья, особенно взаимосвязь между употреблением наркотиков и смертностью среди молодежи по всему региону.

Книгу дополняет “Статистическое приложение”, включающее широкий диапазон показателей за период с 1989 по 2002–2003 годы, которые характеризуют демографические тенденции, рождаемость и фертильность, смертность, формирование семьи, здравоохранение, образование, защиту детства, преступность и доходы, а также подборку многообразных статистических данных о каждой стране региона.

*Социальный мониторинг “Инноченти”, 2004 год* – третий из ежегодных выпусков серии *Социальный мониторинг “Инноченти”*, цель которой – анализ воздействия социально-экономических тенденций на положение детей.

Текст *Социального мониторинга* и “Статистического приложения” к нему может быть загружен с веб-сайта ИЦИ [www.unicef-icdc.org](http://www.unicef-icdc.org); в сети имеется также управляемая через меню база данных TransMONEE Database, содержащая в электронной форме 100 показателей, характеризующих положение и благосостояние людей в 27 странах региона.

UNICEF Innocenti Research Centre  
Economic and Social Policy Research Programme  
Piazza SS. Annunziata, 12  
50122 Florence, Italy

Тел.: (+39) 055 203 30  
Факс: (+39) 055 244 817  
Эл. почта (общая информация): [florence@unicef.org](mailto:florence@unicef.org)  
Эл. почта (заказ публикаций): [florenceorders@unicef.org](mailto:florenceorders@unicef.org)  
Веб-сайт: [www.unicef-icdc.org](http://www.unicef-icdc.org)