



# ĐẠI SỨ QUÁN HỢP CHUNG QUỐC HOA KỲ

Phòng Thông tin - Văn hóa

Tầng 3, Rose Garden Tower, 6 Ngọc Khánh

Hà Nội, Việt Nam

(84-4) 831-4580 -- Fax: (84-4) 831-4601

## TẠP CHÍ ĐIỆN TỬ CỦA BỘ NGOẠI GIAO HOA KỲ

CÁC VẤN ĐỀ DÂN CHỦ, 7/2001

### XÉT XỬ HÌNH SỰ TẠI HOA KỲ

#### *Đôi lời của Ban Biên tập*

Tạp chí điện tử lần này tập trung vào vấn đề xét xử hình sự ở Hoa Kỳ. Một vấn đề xuyên suốt trong tất cả các bài viết của chúng tôi là luôn có một sức ép giữa một bên là sự cần thiết phải xử lý nhanh chóng, hiệu quả để khởi tố xét xử tội phạm và một bên là đảm bảo tính công bằng để bảo vệ quyền của mọi công dân. Trong chế độ Hoa Kỳ, cơ sở để khẳng định sự vô tội là quan trọng nhất. Không bị can nào bị coi là có tội cho đến khi các chứng cứ về sự phạm tội đã được làm sáng tỏ hoàn toàn - đây chính là yêu cầu trong tất cả quá trình xét xử tội phạm tại Hoa Kỳ.

Theo các tài liệu của giáo sư James B. Jacobs trong bài mở đầu của chúng tôi, hệ thống luật hình sự của quốc gia đã được mở rộng một cách đáng kể từ khi thành lập nền Cộng hòa. Jacob, Warren E. Burger giáo sư luật tại đại học tổng hợp New York và là giám đốc Trung tâm Nghiên cứu về Tội phạm và Xét xử của trường đã giải thích về ranh giới trong quá trình tố tụng hình sự và các quy lệ tuyên án và kháng cáo trong mối quan hệ giữa bang và liên bang. Quan trọng nhất là ông cũng đưa ra các tài liệu về mức độ mở rộng các quyền của người dân Mỹ theo sự điều chỉnh của hệ thống xét xử hình sự trong những năm qua, đặc biệt là trong thế kỷ 20.

Hệ thống xét xử hình sự Hoa Kỳ hiện nay đã đạt đến mức độ công bằng và vô tư hơn so với thời gian trước đây, đặc biệt là trong các vụ việc về trẻ vị thành niên và phụ nữ. Trong quá trình xét xử điều này rất quan trọng. Tuy nhiên theo chứng minh của Tom Tyler, giáo sư về tâm lý học tại Trường Đại học Tổng hợp New York, sự thật là nhận thức của người dân Mỹ về hệ thống này mới chỉ ở mức độ là nó có quy mô lớn và không thiên vị, và trong sự hòa hợp với những giá trị của riêng họ, giúp đỡ để tự giác tuân theo những quy định của pháp luật. Tyler cho rằng những vấn đề này giống việc thúc đẩy các cá nhân trong hành vi của mình xử sự theo đúng nguyên tắc do luật định để bù đắp sự kém hiệu quả của công cụ ngăn chặn.

Đặc biệt trong những thập kỷ gần đây, nhiều bang đã tiến hành thử nghiệm việc đổi mới xây dựng pháp luật để tăng cường hơn nữa năng lực và hiệu quả của hệ thống xét xử tư pháp. Một trong những đổi mới là sự nổi lên của "hội đồng thẩm phán" - nhiều cách thức hòa giải khác nhau giữa kẻ phạm tội và nạn nhân. Theo Dennis Maloney, chủ tịch hội đồng thẩm phán, một chính phủ địa phương tại quận Deschutes, Oregon phải tổ chức làm sao để có sự cộng tác và phòng ngừa tội phạm, hệ thống đó được mô tả như đang tồn tại trong một quyền tài phán tại bang Western.

ở mức độ nghiên cứu cho tạp chí của chúng tôi, biên tập David Pitts bổ sung bằng việc đưa ra câu chuyện của các chàng trai Scottboro, hồ sơ về một vụ việc tiêu biểu xảy ra cách đây 70 năm. Vụ này rất quan trọng về lịch sử đảm bảo quyền công dân. Nó cũng rất có ý nghĩa trong lịch sử luật học của người Mỹ bởi vì nó đã đặt ra hai tiền lệ trong quyết định của Tòa án Tối cao Hoa Kỳ đó là nâng cao đáng kể các quyền cho mọi công dân

Mỹ. Các chàng trai Scottboro kiện bang Alabama là minh họa rất ấn tượng về các quyền trong chế độ Hoa Kỳ có thể được mở rộng không chỉ ở mức là kết quả của sự thay đổi trong luật hình sự Hoa Kỳ mà còn bởi sự can nhắc của tòa án và giám sát sự hợp hiến của các văn bản pháp luật.

Tạp chí đưa ra những kết luận đa dạng bằng việc trích dẫn những nguồn tham khảo như sách, các bài báo và các địa chỉ trên Internet làm cho người đọc hiểu được một cách rõ ràng và thấu đáo về việc xét xử hình sự tại Hoa Kỳ.

*Toàn văn bằng tiếng Anh có trên Internet tại:*

<http://usinfo.state.gov/journals/itdhr/0701/ijde/intro.htm>